

ANNALI DI  
STORIA DI FIRENZE

III  
2008

FIRENZE UNIVERSITY PRESS  
2008

ANNALI DI STORIA DI FIRENZE

*Pubblicazione periodica annuale*

*Direzione*

Marcello Verga (Università di Firenze), Andrea Zorzi (Università di Firenze)

*Comitato Scientifico*

Anna Benvenuti (Università di Firenze), Bruna Bocchini Camaiani (Università di Firenze), Maurizio Bossi (Gabinetto Scientifico Letterario G.P. Vieusseux), Riccardo Bruscoli (Università di Firenze), Fulvio Conti (Università di Firenze), Alessandra Contini † (Università di Siena), Carlo Corsini (Università di Firenze), Andrea Giuntini (Università di Modena e Reggio Emilia), Sandro Landi (Université Michel de Montaigne - Bordeaux), Enrica Neri (Università di Perugia), Marco Palla (Università di Firenze), Renato Pasta (Università di Firenze), Sergio Raveggi (Università di Siena), Sandro Rogari (Università di Firenze), Carla Sodini (Università di Firenze), Franek Sznura (Università di Firenze), Luigi Tomassini (Università di Bologna - Sede di Ravenna), Paola Ventrone (Università Cattolica del "Sacro Cuore" - Milano)

*Coordinamento*

Aurora Savelli (Università di Firenze)

*Redazione*

Marco Bicchierai (Università di Firenze), Francesco Catastini (Istituto Universitario Europeo), Antonio Chiavistelli (Università di Firenze), Maria Pia Contessa (Università di Firenze), Silvia Diacciati (Università di Firenze), Enrico Faini (Università di Firenze), Marco Morandi (Università di Firenze), Sara Mori (Università di Pisa), Maria Pia Paoli (Scuola Normale Superiore di Pisa), Gaetano Pizzo (Università di Firenze), Leonardo Raveggi (Firenze University Press), Lorenzo Tanzini (Università di Cagliari), Andrea Zagli (Università di Siena)

Gli «Annali» sono la rivista di *Storia di Firenze. Il portale per la storia della città.*

La versione elettronica ad accesso gratuito è disponibile all'indirizzo <[www.storiadifirenze.org](http://www.storiadifirenze.org)>

*Direttore responsabile*

Andrea Zorzi

*Coordinamento editoriale*

Aurora Savelli

Registrazione al Tribunale di Firenze n. 5541 del 23/12/2006

ISSN 1824-2545 (online), ISSN 1827-6946 (print)

ISBN 978-88-8453-807-9 (online), ISBN 978-88-8453-806-2 (print)

*Per abbonamenti:*

Università degli Studi di Firenze

Firenze University Press

Borgo degli Albizi, 28 – 50122 Firenze

Tel. +39.055.2743051

Fax +39.055.2743058

<http://www.fupress.com>

E-mail: [abbonamenti@fupress.com](mailto:abbonamenti@fupress.com)

© 2008 Firenze University Press

# INDICE

## SAGGI

- GUY GELTNER  
*Isola non isolata. Le Stinche in the Middle Ages* 7
- CLAUDIA TRIPODI  
*Il padre a Firenze nel Quattrocento. L'educazione del pupillo in Giovanni Morelli* 29
- MARIA PIA PAOLI  
*Di madre in figlio: per una storia dell'educazione alla corte dei Medici* 65
- FRANCESCA FANTAPPÌÈ  
*Accademie teatrali fiorentine nel quartiere di Santa Croce tra Sei e Settecento: tra attori dilettanti, gioco d'azzardo e primi tentativi impresariali* 147
- ALESSANDRA STADERINI  
*La «Marcia dei martiri»: la traslazione nella cripta di Santa Croce dei caduti fascisti* 195

## DOCUMENTI

- SILVIA DIACCIATI  
*Consiglieri e consigli del Comune di Firenze nel Duecento. A proposito di alcune liste inedite* 217
- AURORA SAVELLI  
*Per quiete della città: l'istituzione della truppa civica di Firenze l'11 aprile 1780* 245
- MARTA BAIARDI  
*«Sulle sofferenze e sui danni subiti in questa guerra». Due memoriali dall'Archivio storico della Comunità ebraica di Firenze* 299

## BIBLIOGRAFIA

- A cura di PIERO GUALTIERI e LORENZO TANZINI  
2005 335

SUMMARIES 367

PROFILI 377



SAGGI



Guy Geltner

*Isola non isolata. Le Stinche in the Middle Ages*<sup>1</sup>

The Italian government's Department of Penal Administration (DAP) publishes a monthly journal, aptly entitled «Le due città». But rather than seeking to evoke a central theme in Augustinian thought, the name consciously attempts to critique (and redress) the growing gulf between two social entities: the city and the prison<sup>2</sup>. As if lifted from some Durkheimian textbook, this disjunction is symptomatic of how 'mainstream' and 'deviant' societies have come to construe themselves as profoundly and almost irrevocably at odds with one another – an ideology that reached its strongest manifestation in the Anglo-American world, where prisons are being relocated to rural areas or otherwise camouflaged as downtown office buildings<sup>3</sup>. And although the process is not nearly as pronounced in Italy (or in Europe generally), it is certainly a strong trend, as the DAP's journal emphatically stresses.

The disjuncture between convicts and free society, however idealized, was simply unimaginable when prisons were first widely introduced into communal justice systems, that is, between the mid thirteenth and the early fourteenth centuries. In this sense, Florence is not merely a case in point, but perhaps *the* case in point, for c. 1300 the commune created the flagship prison of late-medieval Italy and a unique facility in all of western Europe. Indeed, Le Stinche – as the compound soon came to be known – ranks high among the city's political, legal, administrative, and social achievements in its late-medieval period. And that this fact remains obscured today reflects our own mentality of «the two cities» rather than the original, socially integrative thinking behind the foundation of medieval prisons.

Ignorance about the real 'birth' of the prison as an institution (as distinct from that of modern penology) and about life within it dictates the two main goals of the present essay: first, to delineate the early history of Florentine incarceration, from its diverse and disparate origins to the foundation and routinization of Le Stinche as an exclusive facility by the close of the fourteenth century; second, to illuminate the organization of prison life and the considerable degree to which it relied on external intervention, be it by independent supervisors, charitable confraternities, or concerned individuals. For Le Stinche's location, regime, and the social permeability of its walls ensured that inmates and society at large interacted daily, thereby avoiding the creation of «a city within a city».

After briefly introducing the sources and available scholarship on the topic (sections 1-2), we will advance through three main sections (3-5): the first sketches a profile of Le Stinche mainly from an administrative point of view; the second analyzes the facility's financial aspects; and the third deals with prison society and the inmates' daily life. The conclusion (section 6) briefly situates Le Stinche within the wider context of two parallel and overlapping developments: the proliferation of prisons across late-medieval western Europe and the shifting of attitudes from exclusion to containment of social deviants at that time. For, contrary to the still prevalent view of late medieval society as imbued with a «persecuting mentality», identifying deviants in that period entailed a greater deal of tolerance than is usually recognized.

### 1. *Sources for the study of Le Stinche*

The high degree to which prison life in late-medieval Florence has been documented is perhaps the best testimony to Le Stinche's relative significance in the city's daily routine. Unlike most contemporary city-states, Florence constructed a self-standing, purpose-built facility, with an independent administration and an elaborate supervisory mechanism. These bodies in turn generated a substantial set of 'organic' documents, that is, records composed by and for prison government. Most of these records, which are unique for their period in both quantity and quality, were unfortunately destroyed in two separate bouts, first during the burning of the prison's archives in 1343, and later in the flood of 1966. Yet enough materials survive in the Florentine archives today for a responsible reconstruction of the institution's early phase, so far mostly neglected by scholars.

Three series of documents in particular form the basis of this study. Two comprise the prison wardens' original archive (*Soprastanti alle Stinche*). The first is a series of the facility's inmate-traffic registers (*Carceri e Carcerati*), containing basic biographical information on each incoming prisoner, the grounds for his or her arrest, the arresting officer or individual, additional charges, and the aftermath of imprisonment, such as release, execution, fines paid or reduced, and other interventions. The prison notary would edit one such register each administrative term, that is, twice in a calendar year. Of what would have been around two hundred such registers, from Le Stinche's foundation c. 1300 to 1400 (the cut-off date of the present investigation), merely eight volumes survive, not all of them fully legible<sup>4</sup>. No less damaged are the prison's financial records (*Entrata e Uscita*), which attest the inmates' payments of fines and debts and the wardens' expenses on salaries, physical maintenance, and miscellaneous items. Whatever remained of this series prior to 1966 fell victim to the Arno that year. However, I was able to examine fifteen of these crumbling volumes by special permission



at the Archivio di Stato di Firenze, a major step toward understanding medieval prison finance (fig. 1)<sup>5</sup>.

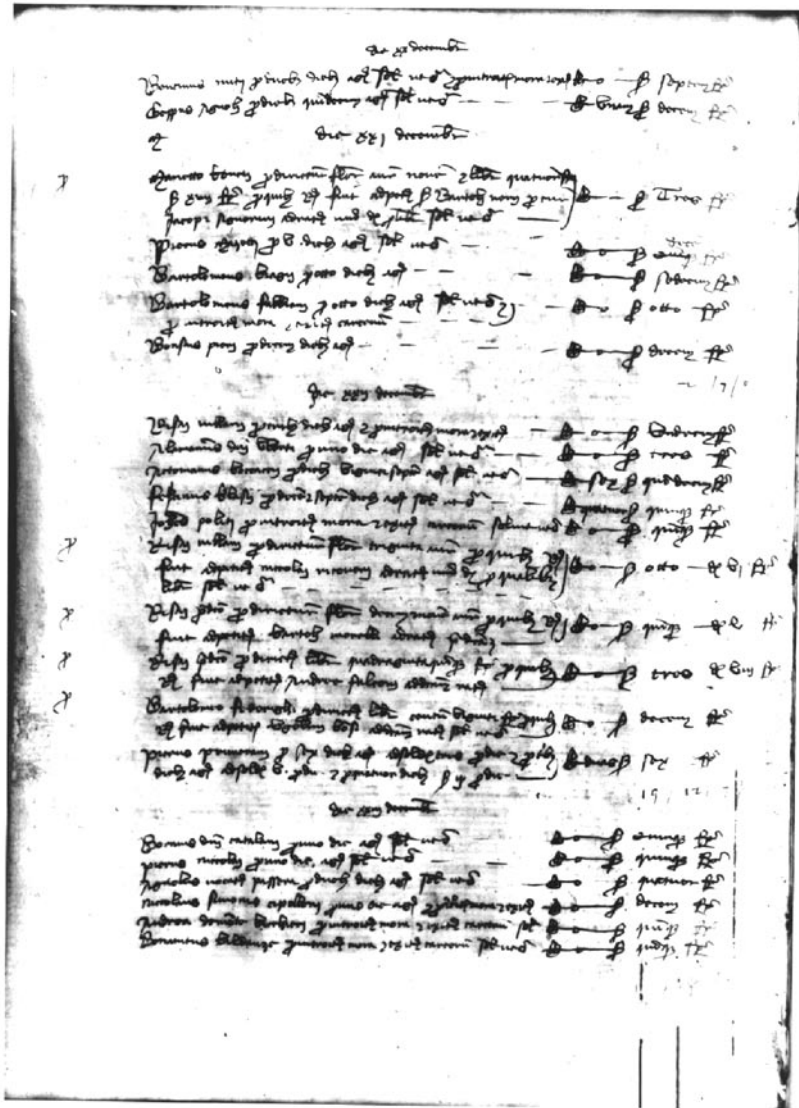


Fig. 1. A register of prison expenses (1359). Archivio di Stato di Firenze, *Soprastanti alle Stinche, Entrata e Uscita*, 380 (unnumbered leaf).

Third and last, the *Esecutore degli Ordinamenti di Giustizia* and his officers, who supervised Le Stinche's administration, monitored the staff's conduct and documented infractions of prison regulations by means of weekly interviews with representatives from each ward. One hundred and eight of these reports survive today from the period 1349-1400 (fig. 2)<sup>6</sup>.

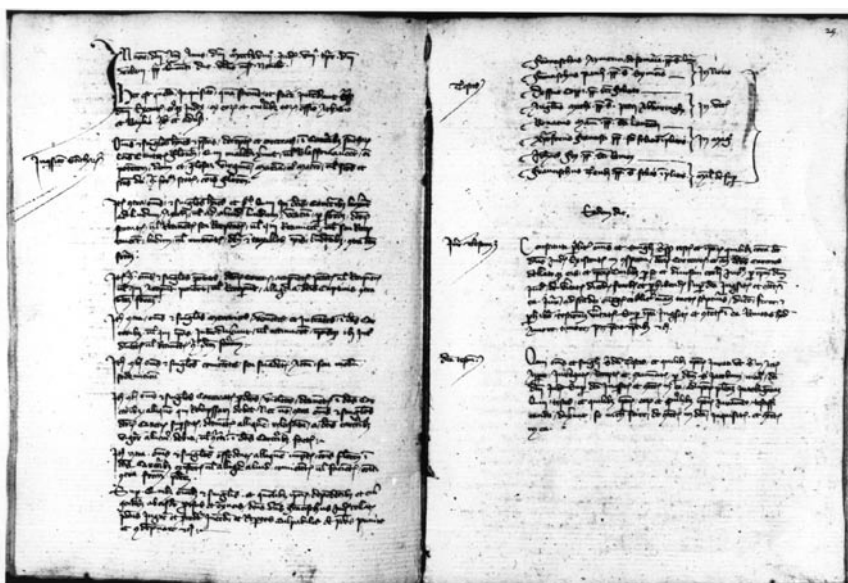


Fig. 2. Report of the Esecutore's visitation at Le Stinche (March, 1370). Archivio di Stato di Firenze, *Atti dell'Esecutore degli Ordinamenti di Giustizia*, 589, cc. 24v.-25r.

So far as I am aware, no other medieval city-state originally documented local prisons to such an extent, although individual polities certainly did keep inmate registers, take account of prison expenses, and nominate supervising officials<sup>7</sup>. Other types of records, traceable in archives and manuscript libraries elsewhere, likewise illuminate prison life: personal account books ('diaries'), notarial and court records, testaments, chronicles, executive council minutes, statutes, fiscal accounts, and even poetry and graphic art. Many of these sources have been tapped in order to frame the following profile<sup>8</sup>.

## 2. Florentine incarceration and the process «from tower to palazzo»

Historians of medieval urban Italy have fittingly dubbed the reorganization of communal public space as a process «from tower to palazzo»: an architectural

reflection of a political shift from a polycentric oligarchy to a centralized communal regime<sup>9</sup>. Yet despite the many excellent studies of Florentine civic architecture and public engineering, prisons in general and Le Stinche in particular have mostly remained blindspots in the city's urban panorama.

To be sure, Le Stinche's creation has been noted by medieval chroniclers and modern scholars alike, from Giovanni Villani to Robert Davidsohn and beyond, and some of the archival documents concerning its foundation were published by Guido Pampaloni in 1973<sup>10</sup>. Already in 1960, US criminologist Marvin Wolfgang remarked the scholarly potential of studying the prison's extant archives, but more than thirty years would pass before Graziella Magherini and Vittorio Biotti sketched the facility's early development (albeit as a prototypical mental asylum), and it was not until 1995 that Polish historian Halina Manikowska published the first major institutional history of Le Stinche's late-medieval phase<sup>11</sup>.

Our debt to Dr. Manikowska's work in particular is immense since her detailed archival survey and analysis offer a solid point of reference for students of this and other premodern prisons. At the same time, her thorough groundwork serves as a point of departure as well. For instance, and as already mentioned, I was able to consult the prison's fourteenth-century fiscal records, which were apparently unavailable to earlier scholars, and my survey of the *Esecutore's* supervisory committee's records from that period is comprehensive rather than selective. Moreover, while Manikowska's article convincingly refutes the traditional chronology of Western prisons (as exemplified, most famously, by Michel Foucault's *Surveiller et punir*)<sup>12</sup>, the present essay is mainly concerned with life in and around Le Stinche, and the ways in which it, too, much like other communal edifices, reflects changing attitudes towards social deviants and the regime's self-perception as a just and efficient ruler. In fine, the process «from tower to palazzo» encompassed the Florentine justice system as well, including one of its main focal points: Le Stinche.

### 3. *Le Stinche: profile of a medieval prison*

Before delving into Le Stinche's finance and social dynamics, let us introduce its physical and administrative structures, as they crystallized by the middle of the fourteenth century. Within roughly two decades of its foundation, the prison was run by three to four wardens, three to six guards<sup>13</sup>, a chamberlain<sup>14</sup>, a scribe, and one or two lay penitential friars (*pinzocheri*), who attended to the prisoners' needs<sup>15</sup>. Additionally, a number of permanent service-givers were enlisted: a chaplain from the adjacent church of San Simone<sup>16</sup>, a water-carrier<sup>17</sup>, and, somewhat later, a physician<sup>18</sup> and a coroner responsible for removing the bodies of dead inmates<sup>19</sup>. A

third layer of officials occupied with prison management were its supervisors or *sindaci*<sup>20</sup>, whose responsibility was later assumed by officials of the *Esecutore degli Ordinamenti di Giustizia*<sup>21</sup>. By 1355 four *buonoomini* (one from each recently designated quarter) formed a lay supervisory committee that worked closely with the *pinzocheri* to distribute alms<sup>22</sup>. Toward the end of the fourteenth century these men were joined by a further, legally trained and salaried supervisor<sup>23</sup>.

This elaborate organization marks a new chapter, rather than the first, in the history of Florentine prison administration. A nebulous basis for this structure already existed in previous decades, since late thirteenth-century Florence was home to a variety of facilities. Around 1300 these included the Pagliazza (the women's prison) and the Burelle, appropriated from a Byzantine tower and from the foundations of the ancient Roman amphitheater, respectively<sup>24</sup>. The old Bellanda prison was only recently demolished (c. 1290), and the Volognana, a room in the tower of the Palazzo del Podestà, continued to function throughout this period, albeit for brief custody only. As late as 1294, in the aftermath of the so-called anti-magnate legislation of the previous year, the commune established a dedicated *magnati* prison, run solely for and by *magnati*, however loosely they came to be defined<sup>25</sup>. Beyond these recognized facilities, the commune used existing houses, inns, and courts at times of need, especially during temporary influxes of war prisoners<sup>26</sup>.

We possess very little information about the life and government of these early facilities. It seems, however, that they, too, were publicly run, in contrast with the private, aristocratic prisons of the pre-communal era, which were now formally banned. Toward the century's close salaried wardens replaced private leasers, as incarceration came to entail fixed daily- and service fees paid by the inmates to the city<sup>27</sup>. It appears that the accumulated experience and success of these facilities' management informed the definition and regulation of the new facility, including the wardens' office and the remainder of the minor and adjunct personnel. Founding Le Stinche thus entailed the conservation of traditional elements but it also saw the introduction of significant innovations.

One prominent innovation was the erection of an independent building to house the prisoners and staff. Situated near Florence's emerging civic center, on the trapezoid plot occupied today by the Teatro Verdi, the somber compound of Le Stinche superseded all but one of the existing facilities – the *magnati* prison – though it, too, was soon to be stripped of its autonomy and relocated to Le Stinche as a ward. The available records betray a minor excitement over this fact through a reassertion of the prison's novelty and the repetition of its politically symbolic name: the Cavalcanti stronghold in the Val di Greve, a castle known as Le Stinche, was razed and its soldiers captured in August, 1304, by Guelph forces. The ironic fate of the castle's defenders, who were led from Le Stinche to its namesake prison, compelled most contemporary and later writers<sup>28</sup>.

By 1358 the compound consisted of seven sections: the old prison, the new prison, a women's ward, the *magnati* prison, the upper *malevato*, the lower *malevato*, and an infirmary<sup>29</sup>. A separate facility for the insane was established a year later<sup>30</sup>. According to Le Stinche's surviving records, by this point hundreds of inmates processed through the prison annually (fig. 3)<sup>31</sup>.

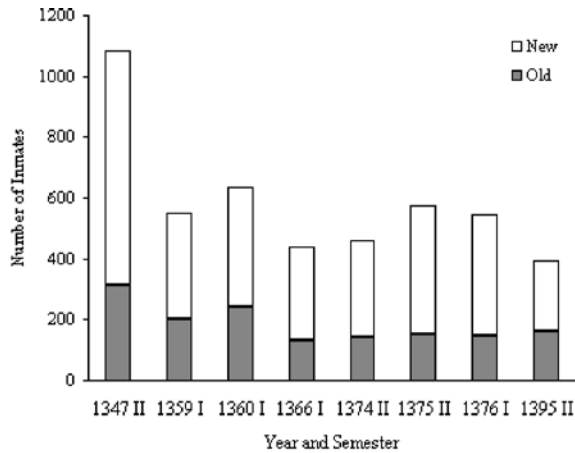


Fig. 3. Inmate turnover at Le Stinche. Based on Archivio di Stato di Firenze, *Soprastanti alle Stinche, Carceri e Carcerati*, 82-85, 88-91.

Contemporaries associated Le Stinche with Guelf supremacy. Founding the prison enabled the commune to dispose of some imposing physical remains of Florence's oligarchic past by offering a real solution to the city's myriad private prisons. Yet the act carried anti-magnate undertones as well, since it eventually entailed the abandonment of the *magnati* prison. Indeed, Le Stinche was loaded with anti-magnate symbols. For instance, not only was it removed from the city's traditional (i.e., ecclesiastical) center, but it was also built on lands confiscated from the Uberti family, scions of Florentine oligarchy. The prison's staff had to consist of *popolani*, whereas the *magnati* prison was run solely by *magnati* prior to its transfer into Le Stinche's grounds. In other words, the *magnati* prison's relocation, c. 1307-1308, completed a calculated effort by the commune to assert a new hegemony, as expressed through the creation of new public spaces to replace the numerous strongholds of the old political system. In this sense, the process «from tower to palazzo» characterizes the history of local prisons as much as it does the city's grander and more famous civic edifices.

A further, equally significant departure from tradition was the introduction of entirely salaried personnel, paid directly and exclusively from communal funds<sup>32</sup>. This choice may indicate a general satisfaction with the finances of the Burelle and Pagliazza prisons, which had recently shifted from private leasing to public administration<sup>33</sup>. Yet set wages also represented an attempt to reduce corruption among the wardens and guards, and signaled the commune's commitment to maintaining the prison's staff. The latter gesture is particularly understandable given the personnel's frequent appeals for unpaid wages<sup>34</sup>. But however well-intentioned Florentine magistrates might have been in this respect, Le Stinche's wardens, guards, and other staff members continued to wait for their salaries, sometimes for months on end, in the following decades<sup>35</sup>.

The hiring of caretakers, chaplains, a physician, and a coroner suggests a growing sensitivity to the prisoners' needs, perhaps partly borne out of the less intimate atmosphere engendered by a large, central institution. Le Stinche's physician also acted as the commune's *medicus pauperum*<sup>36</sup>, but the creation of his position was not merely a compassionate act; it also made economic sense: at fifty lire a year, the prison physician could attend to a range of cases on the commune's behalf, including the supervision of and post-traumatic care for punitive amputations<sup>37</sup>. Thus the physician exemplifies, on the one hand, the basic conservation of medieval multi-tasking, and on the other, the introduction of a more efficient utilization of professional skills. Despite his diverse clientele, the physician eventually based himself at the prison<sup>38</sup>, perhaps at the little hospital or 'sick-room' founded there later that century<sup>39</sup>. Although theirs was not a prestigious position, nor the salary particularly attractive, physicians tended to remain at Le Stinche for relatively long periods<sup>40</sup>.

The prison's minor staff were a more stable group compared to the wardens, scribe, and chamberlain, all of which served fixed terms of one semester or a year<sup>41</sup>. Andrea di Brunello, for instance, served as the prison's chaplain consecutively from 1362 to 1375; Bartolo di Michele acted as almoner there from 1367 to 1374; and Jacopo di Piero, known as *il Grasso*, «carried water» from 1374 at least until 1392. These long tenures influenced the prison's management culture by allowing much knowledge and experience to accumulate among a limited number of low and middle functionaries: if scribes and chamberlains enabled a smooth transition from one semester to the next, the presence of permanent personnel shaped many aspects of the prison's daily running.

The permanent staff's expertise increased their value in the eyes of their superiors. One unofficial way to reward such men (and curb corruption) was to employ them in occasional tasks such as repairing the prison and running various errands. Between April and October, 1387, for example, the aforementioned water-carrier, Jacopo di Piero, augmented his modest monthly wages of 6 lire, 10s. by some 188 lire (over 480 percent!) in this way; and in one semester dur-

ing 1392, while earning 7 lire monthly, the same employee received more than 49 lire (over 115 percent) in additional income<sup>42</sup>. In other words, Le Stinche's handy-man could earn nearly as much and at times well beyond the wardens, and certainly more than any other prison official.

The inmates and staff constituted a separate jurisdiction within Florence. For the duration of their stay, prisoners were subject to a distinct scale of fines, and were adjudicated weekly by the *Esecutore* «sub volta mallevolatis superioris posita in muros stincharum»<sup>43</sup>. As we shall later observe in greater detail, documented offenses included gambling, blasphemy, drinking, brawling, and sexual intercourse, all of which were strictly forbidden at Le Stinche. The inmates' penalties were usually pecuniary, and as such they were quite low by 'outside' standards. The *Esecutore* also monitored the staff's conduct, fining them for the escape of prisoners or illicit entries of prostitutes, for exacting inappropriate fees, or for embezzling the inmates' alms<sup>44</sup>. *Grosso modo* this administrative outfit remained intact for centuries to come.

#### 4. Prison finance

Beyond serving as a symbol of Florentine independence and a tool in its machinery of justice, Le Stinche was founded in order to generate some income for the commune: directly through obligatory and optional fees and indirectly by improving the collection of fines and debts. Like most of their contemporaries, Florentine inmates paid for their incarceration and had to feed themselves. While basic processing fees (*pro introitu et exitu*) were set at 5s. per person, other fees depended on an individual's status, the grounds for his or her arrest, whether the arrest was carried out by a communal officer or by a private person, and the amount that he or she owed to the commune or a private creditor. Imprisonment for a private debt was a service – however obligatory – offered by the commune to private creditors. Accordingly, the latter had to pay the commune either ½d. or 1d. for each lire they were owed, depending on whether they brought the debtors into custody themselves, or relied on commune officials for the arrest.

Once inside, most prisoners could upgrade their living conditions by paying an additional *agevolatura* fee of between 1s.-5s., determined by the value of their fine or debt<sup>45</sup>. Originally and in principle, *agevolatura* meant greater spatial freedom, but in practice the option helped to recreate external hierarchies within the compound. Those who could afford to pay the fee, lived in a separate ward called the *malevato*, which was divided into upper and lower rooms. Financial means even overrode traditional status divisions, as the former *magnati* prison (once incorporated within Le Stinche) gradually came to house *popolani* as well.

Giovanni Villani claimed that Le Stinche's revenues augmented the city's coffers annually by 1000 gold florins<sup>46</sup>. This figure, however, has no grounding in the available sources. Although Le Stinche is a rare example of a medieval prison that actually generated some profit, its income from the inmates' fees and fines barely covered the main running costs, despite a coherent financial rationale, a high inmate turnover, and relatively lengthy periods of incarceration. A close examination of the prison's extant financial records illustrates these points quite clearly (fig. 4).

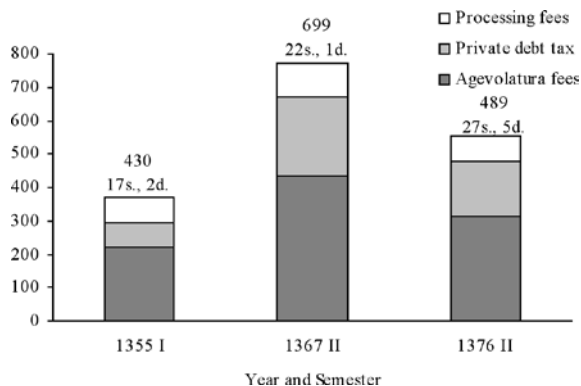


Fig. 4. Major income components at Le Stinche. Based on Archivio di Stato di Firenze, *Soprastanti alle Stinche, Entrata e Uscita*, 376, 382, 388. The upper figure above each bar relates inmate quantities, the lower figure represents the average expense per inmate during each term.

The largest single component of Le Stinche's revenues was the income from *agevolatura* fees, 1s.-5s. per day, determined according to the cumulative amount of an inmate's fines or debts. For the three semesters analyzed here, the average daily *agevolatura* rate was 2s., 6d., applicable to roughly 53 percent of the inmates. The second largest component was the income from taxation on private debts, prorated at ½d. or 1d. for each lira owed – depending on whether the creditor or the commune apprehended the debtor. The average tax during these semesters was 16s., 2d., applicable to 36 percent of the inmates<sup>47</sup>. Income from processing fees (5s. per person) is the third largest component, trailed from afar by the occasional fines imposed by the *Esecutore*, who oversaw prison administration and the inmates' conduct.

A Florentine prisoner who was not a private debtor, paying the average *agevolatura* rate mentioned above, would have spent 85s. for a thirty-two-day imprisonment. The *agevolatura* fees constituting this figure are particularly prominent (nearly 95 percent), reflecting their proximity to the processing fee.



In Florence *agevolatura* fees would outweigh processing fees within two days only, compared with thirty-two days in Bologna and four days in Siena<sup>48</sup>.

How do these figures compare with the staff's wages, which constituted the commune's single greatest expense on Le Stinche? By the mid-fourteenth century, the personnel's salaries amounted to 1460 lire annually. To shoulder this burden, three hundred and forty-three inmates (according to the above configuration) would have been required: a monthly turnover of nearly twenty-nine inmates. However, according to this analysis, an inmate's average expense at Le Stinche was 22s., 3d., that is, nearly 75 percent lower than the desired 85s. The average annual turnover, despite being over three times higher than that theoretically required for meeting the staff's salaries, still leaves a major gap between the potential and actual income. What partially compensated for the shortfall was the income from the private debtors' tax and, to a lesser extent, the *Esecutore's* occasional fines. Still, Le Stinche's income barely covered the cost of its personnel's salaries even in a busy semester.

The discrepancy between potential profitability and actual income was tied to the low revenues from *agevolatura* fees. In the registers analyzed in the following chart (fig. 5), just over half the prisoners paid to ameliorate their conditions. Presumably, more inmates would have done so had they been capable of paying.

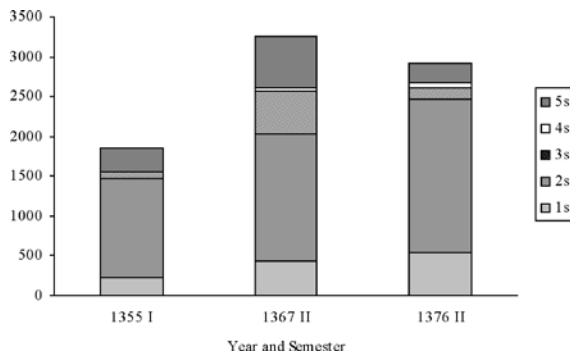


Fig. 5. Distribution of *agevolatura* rates (1s.-5s.) at Le Stinche. Based on Archivio di Stato di Firenze, *Soprastanti alle Stinche, Entrata e Uscita*, 376, 382, 388.

Moreover, a comparison between these three registers reveals that paying inmates were mainly divided between two major fee-groups, and that there was a growing asymmetry between the two. The vast majority of *agevolatura* payments (66, 49, and 65 percent, respectively) were for 2s., the daily rate fixed for accumulated fines or debts of between 100-500 lire. The second largest group (daily 5s., corresponding to fines or debts of 1000 lire and above) accounted for

16, 20, and 8 percent, respectively, of all *agevolatura* payments in each semester. Although both groups remained dominant, the former expanded while the latter eventually shrunk. There was a marked rise of the less expensive *agevolatura* rates as opposed to a sharp decline in maximum-rate payments: between the second semester of 1367 and the parallel term in 1376, the number of *agevolatura* payments of 5s. dropped by over 60 percent, from 652 to 242.

The expansion of low-rate *agevolatura* is all the more telling given that even these rates were a difficult compromise on the commune's part. For at least thirty years *agevolatura* at Le Stinche cost nominally double the amounts related above<sup>49</sup>. The reduction is first attested in the 1355 statutes, where the commune ostensibly signed off half of its potential income from *agevolatura* fees, the prison's single largest income component<sup>50</sup>. Although the motivations for the act are nowhere stated, the reduction probably reflects the deflation or contraction of Florentine economy in the aftermath of the 1348 Plague. If so, however, the reflection is a partial one at best, since the very same statutes contain no parallel adjustment to the staff's salaries. On the other hand, it is likely that the reduced range of fees corresponded to the continuing impoverishment of the prison's population accompanied by a certain deflation in pecuniary penalties. According to this interpretation, the rates were slashed in order to salvage the income from the *agevolati* wards, whose population would have otherwise diminished.

By updating the scale of *agevolatura* rates the Florentine commune sought to maximize the prison's income under changing economic circumstances. This attentiveness paid off, at least temporarily: to judge by the 1367 register, both high- and low-rate *agevolatura* payments increased. The number of optional-fee payers itself grew from 221 (51 percent of all inmates) to 404 (58 percent). This trend reversed itself, however, within less than a decade, as the 1376 register reveals: payments of 5s. plunged from 20 to 8 percent of all *agevolatura* payments, while payments of 2s. climbed from 49 to 66 percent. The number of *agevolati* itself fell from 404 to 236 (from 58 to 48 percent of all inmates). In graphic terms, what was beginning to look like a symmetrical hourglass division *c.* 1367, turned into a broad-based pyramid by 1376: the ratio between payments of 1s.-2s. and those of 3s.-5s. shifted from 62/38 (2035 vs. 1225 payments; 182 vs. 250 lire) to 85/15 (2459 vs. 460 payments; 217 vs. 97 lire)! Thus, from the middle of the fourteenth century, wealthy debtors were becoming an increasingly smaller minority among Le Stinche's inmates.

That prisons today impose a major burden on state budgets is a foregone conclusion. In contrast, the growing poverty of medieval Florentine inmates only underscores the contingency of institutional development. For if Le Stinche was never meant to be a capitalistic endeavor, it is likely that its founders expected at least some remuneration from the inmates' fees. In practice, however, it seems that no one had anticipated the degree to which the prison community would be unable

(rather than unwilling) to pay for *agevolatura*, thereby further weakening the state of Le Stinche's finances. This, however, was the price of increasing the prison's capacities, whether still within the scope of its traditional functions as a place of custody and coercion, or through the nascent application of punitive incarceration.

### 5. *Prison life*

Contrary to the popular notion that medieval prisons were earthly infernos, the picture emerging from our records is that of a tolerable, if unpleasant, experience<sup>51</sup>. True, inmates mostly lived in common wards, with rare opportunities for employment. The latter restriction in particular meant that erstwhile day-laborers or artisans could and often did enter a vicious cycle of debt once incarcerated. Prison life, moreover, seems to have been oppressively boring: reading material was hard to come by, space for recreational activities limited, alcohol prohibited, drugs non-existent, and prostitutes rare. Financial and legal affairs could occupy some of a prisoner's time, but these were often over within several weeks, and seldom guaranteed even an occasional leave. Begging outside the prison walls to help pay for one's incarceration was only intermittently allowed even before the practice was abandoned in favor of employing penitential friars. But despite all this, the available sources never mention mass riots instigated by inmates independently of external political turmoil. Further, assaults on staff, suicides, and even casualties of violence in general were few and far between. If these are relevant parameters to judge by, there is no indication that Florentine prisoners, whether individually or collectively, perceived their state as fatal or resorted to extreme measures in order to avoid it<sup>52</sup>.

What made prison life tolerable? Above all, Le Stinche's particular human constitution. Most inmates in this period were, at least technically, debtors rather than violent criminals. As such their socio-economic background – as a reflection of their capacity to contract debt in the first place – was middling rather than low, even if throughout the fourteenth century this community became increasingly impoverished, as we have seen. An examination of six extant inmate-traffic registers yields the following distribution of offenses for which Le Stinche's prisoners were *initially* imprisoned (tab. 1).

The range and distribution of offenses is fairly consistent. Debt is the most common offense among the inmates, trailed from afar by custodial imprisonment with or without bail (*uno processo* and *bene custodia*, respectively), and custody prior to execution (*avere et persona*)<sup>53</sup>. Fairly common were also incarceration for gambling and the illicit bearing of arms (an average of 3.6 cases per semester) and especially incarceration *pro amendare* (8.3 per semester), usually inflicted upon delinquent domestic slaves and children. The latter practice was

Tab. 1. Distribution of grounds for incarceration at Le Stinche. Based on Archivio di Stato di Firenze, *Soprastanti alle Stinche, Carceri e Carcerati*, 82-84, 89-91. Further charges were often added throughout one's imprisonment.

|                  | 1347 II | 1359 I | 1369 I | 1375 II | 1376 I | 1395 II |
|------------------|---------|--------|--------|---------|--------|---------|
| Debt             | 219     | 135    | 159    | 89      | 76     | 102     |
| Bene custodia    | 50      | 40     | 66     | 3       | 2      | 8       |
| Pro amendare     | 11      | 4      | 4      | 11      | 9      | 11      |
| Avere et persona | 8       | 2      | 2      | 5       | 4      | 10      |
| Gambling         | 5       | 1      | 2      | 2       | 0      | 0       |
| Arms             | 1       | 2      | 5      | 2       | 2      | 0       |
| Uno processo     | 0       | 8      | 2      | 8       | 5      | 0       |
| Homicide         | 1       | 0      | 0      | 0       | 0      | 0       |
| Theft            | 0       | 1      | 0      | 0       | 0      | 0       |
| Unknown          | 17      | 8      | 3      | 8       | 13     | 11      |
| Total            | 312     | 201    | 243    | 128     | 111    | 142     |

considered the prerogative of a paterfamilias: when a certain Florentine notary entrusted his son to a business associate, the latter was encouraged to «make him [the lad] good; and if he obey you not well, beat him like a dog, and cast him into prison, as if he were your own [son]»<sup>54</sup>. At any rate, and despite the documented presence of violent offenders, Le Stinche's population represented the city's 'mainstream' commercial society rather than its more unruly elements.

To be sure, an apparently non-criminal population does not in itself guarantee tranquility under conditions of captivity. Another way to gauge the relative tolerability or harshness of medieval prison life is by recourse to contemporary standards of living on the outside, both in the domestic and urban-public sphere. Urban inns, for instance, were notoriously crowded, filthy, and often dangerous<sup>55</sup>; and low-income family accommodations could consist of a cramped, wooden single-room<sup>56</sup>. Before the onset of the Plague cycle in 1348, cities were densely populated, and public hygiene fell well short of stringent bylaws<sup>57</sup>. All this would have rendered the material conditions in prison less than appalling.

Relations between inmates and staff are likewise an important factor for mitigating conditions in captivity. Wittingly or not, Le Stinche's personnel avoided incurring the inmates' wrath in several ways. One method was to abstain from being involved in judicial torture and the execution of penal justice. Unlike their counterparts in Venice, Bologna, and elsewhere, Florentine custodians filled no executionary roles in the local administration of justice. Another means to earn

the inmates' interested compliance was collusion: running little errands in exchange for cash, turning a blind eye to illicit activities, and on rare occasions even aiding an escape<sup>58</sup>.

But what may have compensated most for the pains of imprisonment was the inmates' frequent access to the outside world. The permeability of Le Stinche's walls was partly planned and partly inevitable. Service-givers, magistrates, lawyers, friars, officers of charitable confraternities, business associates, friends, family-members, and of course the prison's staff and its supervisors had routine access to the inmates. Unlike its modern, 'total' heir, the medieval prison was never designed to be autonomous or provide for all its needs. In the absence of a kitchen at Le Stinche, prisoners' meals were normally provided by lay friars, families, or friends, a routine which involved a constant stream of outside visitors. Easy access to the courts and interrogation rooms (there was no torture chamber at Le Stinche in the fourteenth century) was likewise an important consideration. In any case, free society was never more than an ear-shot away.

Visibility and accessibility had the further advantage, at least so far as the inmates were concerned, that they could never be wholly forgotten. During the famous flood of 1333, when the water's breaking path threatened to submerge Le Stinche's inhabitants, the city's magistrates instructed the wardens to remove the prisoners to the roof. As the wardens had anticipated, however, several men used the higher ground offered to them to launch an escape<sup>59</sup>... But inmates encountered free society on more routine and structured occasions, for instance while begging outside the prison walls, on their way to and from the courts, and most notably during release processions on major feast days<sup>60</sup>.

The semi-inclusive nature of Florentine prison life did not guarantee a risk-free environment. In the upheaval precipitating the expulsion of the Duke of Athens in 1343, some excited inmates trashed Le Stinche and, shrewdly, destroyed its archive<sup>61</sup>. Yet, as the reports produced by the prison's supervisors reveal, it was an exceptional event. For rather than focusing their attention on their captors, inmates mostly turned on one another: a day after Biagio di Filippo struck Uicino di Gentile «with his bare hand», the latter retaliated by stabbing Biagio with a knife; Naso di Baldo of San Felice confessed to a sexual assault; Jacopo di Giovanni injured Giovanni di Lapo by turning his bed over while the latter was sleeping; and so it goes<sup>62</sup>. A survey of the extant visitation records reveals the following distribution of offenses (tab. 2).

An underreporting of infractions, perhaps even to a considerable degree, must be assumed. After all, the supervisors' task was to monitor the staff's behavior no less than that of the inmates', so that collusion between captors and captives in order to avoid further fines was probably encouraged. Further, collusion may have also operated as a mechanism by which guards appeased the inmates. At any rate, the most widely attested infraction at Le Stinche was gambling, an

Tab. 2. Inmate infractions at Le Stinche (1366-1377). Based on Archivio di Stato di Firenze, *Atti dell'Esecutore degli Ordinamenti di Giustizia* (see note 6 for a complete list of registers). The witnesses distinguished between a simultaneous brawl (*rissa*) and a unilateral assault (*percussio*), even when the latter was followed by a counter-assault. With one exception (1099, c. 13v. [11 June, 1389]), violent offenses involved male inmates only. Gambling necessarily engaged at least two prisoners, but often involved multiple participants.

|      | Brawl | Assault | Gambling | Blasphemy | Sodomy |
|------|-------|---------|----------|-----------|--------|
| 1366 | 0     | 1       | 0        | 0         | 0      |
| 1367 | 0     | 0       | 1        | 1         | 0      |
| 1368 | 6     | 3       | 3        | 2         | 2      |
| 1369 | 0     | 3       | 0        | 0         | 0      |
| 1370 | 1     | 3       | 2        | 0         | 0      |
| 1371 | 2     | 0       | 2        | 0         | 0      |
| 1372 | 4     | 10      | 13       | 1         | 0      |
| 1373 | 2     | 11      | 4        | 0         | 0      |
| 1374 | 0     | 0       | 1        | 0         | 0      |
| 1375 | 1     | 0       | 8        | 1         | 0      |
| 1376 | 0     | 0       | 0        | 0         | 0      |
| 1377 | 0     | 0       | 2        | 0         | 0      |

activity banned due to its potential for accruing further debt, its association with violence, and, no less importantly, its blasphemous nature. Gambling may have been popular for any number of reasons. It was easily arranged and dissolved, it created an immediate distraction, and it promised (falsely, for the most part) to improve one's influence and material conditions. Yet perhaps the main attraction of gambling was its familiarity as a common and equally abhorred activity in the free world. However briefly, gambling transported its practitioners into pseudo-liberty<sup>63</sup>.

In fine, Le Stinche's physical centrality and accessibility, the grafting of normative divisions and hierarchies onto its internal design, routine formal supervision, and the occasionally complicit relationships between inmates and guards refute the common image of the medieval prison as an earthly hell. To be sure, there is no need to assume that all this was premeditated; the prison's openness was only partly ideological, and mostly practical, despite the fact that easy access could have compromised security both in and out of the compound. All the same, it seems that the overall benefits of semi-exclusiveness outweighed their

disadvantages, and, along with inmates' fairly short sojourns and routine external supervision, rendered prison life a tolerable experience.

### 6. *Conclusion: marginality at the city center*

Five centuries would pass from the foundation of Le Stinche (and other contemporary facilities) to the advent of modern penology in the post-Enlightenment era. At no time prior to Beccaria and Bentham were prisons employed as the basis of state penal systems, nor would incarceration serve as the default penalty for major offenses<sup>64</sup>. Yet, as we have argued, there are firm grounds for studying the advent of the prison per se separately from the history of penology. Whether as an administrative unit, a cog in the machinery of justice, or a site for the negotiation of civic ideologies, Le Stinche, like many similar facilities, became integral to civic life by the middle of the fourteenth century. The routines developed in and around it were to remain in place until its destruction in 1833.

In order to appreciate the cultural shift which Le Stinche's foundation reflected and promoted, it may be useful to turn our gaze to other so-called marginalizing institutions, for instance, brothels, Jewish quarters, hospitals, and leprosaria. Social historians have become increasingly dissatisfied with the view of late medieval society as one imbued with a «persecuting mentality» – a thesis originally propounded by R.I. Moore<sup>65</sup>. Moore argued that by *c.* 1250 Christendom had manifestly closed its ranks in the service of homogeneity. Lower tolerance meant that 'others' (Jews, homosexuals, heretics, lepers, etc.) were identified, criminalized, and eventually persecuted. Whatever the merits of Moore's conclusions may be, it is significant that for many of these new-found marginals, the solution (especially in urban centers) often involved palpable institutionalization: regulation, congregation, and immuring. In other words, once identified as dangerous and deviant, 'others' were customarily *contained*, not expelled. Thus the creation of municipally run brothels, for instance, can be seen as exemplifying a broader civic perspective, not a narrower one; the enclosure of Jews within designated quarters (or rather, its encouragement) was at times more integrative than exclusive; and expanding urban jurisdictions chose to bring suburban leper-houses into their fold, not reject them, as reflected by a shift from their original designation *extra civitatem* into their more recent description *iuxta civitatem*<sup>66</sup>. Paradoxically, then, institutionalizing marginality reflected greater tolerance.

Seen from this vantage point, the creation of municipal prisons across western Europe, a process strikingly exemplified by Le Stinche, fits into a general tendency toward containing and maintaining deviants, including criminals, rather than bringing about their social death. Despite being the most elaborate facility of its day, Le Stinche never became «a city within a city».

## Notes

<sup>1</sup> Many thanks to the directors and staffs at the Archivio di Stato di Firenze and the Biblioteca Nazionale Centrale, Firenze; to Andrea Zorzi for his advice, encouragement, and the invitation to contribute to this journal; and to the journal's anonymous reviewers for their helpful comments. This essay builds on yet augments the sections concerning Le Stinche in my *The Medieval Prison: A Social History*, Princeton, Princeton University Press, 2008. Funds have been provided generously over the years by the Social Science Research Council, Princeton University, Lincoln College (Oxford), and the Yad Hanadiv Foundation.

<sup>2</sup> In his opening statement for the journal's inaugural issue (December, 2000, p. 3), Gian Carlo Caselli, the DAP's director, asserts: «L'esecuzione penale, il carcere, sono realtà piantate nel cuore della città. Il carcere è esso stesso 'città'... Città nella città il carcere».

<sup>3</sup> W.G. Nagel, *The New Red Barn. A Critical Look at the Modern American Prison*, New York, Walker and Co., 1973, pp. 47-48; Home Office, *New Directions in Prison Design. Report of a Home Office Study of New Generation Prisons in the U.S.A.*, London, HMSO, 1985, pp. 8-19; M. Davis, *City of Quartz. Excavating the Future of Los Angeles*, New York, Vintage Books, 1992, pp. 253-257.

<sup>4</sup> Archivio di Stato di Firenze (henceforth ASF), *Soprastanti alle Stinche* (henceforth SS), *Carceri e Carcerati* (henceforth Car.), 82-85, 88-91.

<sup>5</sup> ASF, SS, *Entrata e Uscita* (henceforth EU), 376, 380-383, 385-388, 390-395.

<sup>6</sup> ASF, *Atti dell'Esecutore degli Ordinamenti di Giustizia* (henceforth AE), 129, 148, 156, 269, 280, 298, 314, 324, 333, 350, 365, 373, 389, 407, 416, 429, 442, 454, 477, 489, 501, 515, 535, 538, 540, 573, 575, 589-590, 609, 631, 633, 647, 658, 663, 674-675, 678, 690, 698, 712, 715, 725, 728, 741, 744, 754, 763, 770, 785, 788, 790, 826, 830, 852, 874, 890, 909, 922, 939, 955, 965, 980, 985, 997, 1002, 1011, 1015-1016, 1022, 1026, 1037, 1064, 1081-1082, 1095, 1097, 1099, 1111, 1115, 1129, 1133, 1147, 1149, 1161, 1175, 1185, 1188, 1204, 1222, 1224, 1226, 1245, 1293, 1310, 1312, 1320, 1327-1329, 1343-1344, 1354-1355, 1370, 1373, 1401, 1417.

<sup>7</sup> M. Beltrani-Scalia, *Sul governo e sulla riforma delle carceri in Italia. Saggio storico e teorico*, Torino, Favale, 1868, pp. 211-348.

<sup>8</sup> ASF, *Camera del Comune* (henceforth CC), *Camarlinghi, Uscita* (henceforth CU); *Miscellanea Repubblicana* (henceforth MR); *Provvisori, Protocolli* (henceforth PP); *Provvisori, Registri* (henceforth PR); *Statuti del Comune di Firenze* (henceforth Statuti), *Statuti del Podestà e del Capitano del 1355* (henceforth Statuti 1355).

<sup>9</sup> D. Balestracci, *From Development to Crisis. Changing Urban Structures in Siena between the Thirteenth and Fifteenth Centuries*, in T.W. Blomquist, M.F. Mazzaoui (ed. by), *The 'Other Tuscany'. Essays in the History of Lucca, Pisa, and Siena during the Thirteenth, Fourteenth, and Fifteenth Centuries*, Kalamazoo, MI, Medieval Institute Publications, 1994, pp. 200-201; J. Heers, *La ville au moyen âge en Occident. Paysages, pouvoirs et conflits*, Paris, Hachette, 1990, pp. 423-441; G. Piccinni, *Modelli di organizzazione dello spazio urbano dei ceti dominanti nel Tre e Quattrocento. Considerazioni sul caso senese*, in *I ceti dirigenti nella Toscana tardo comunale*, Atti del convegno (Firenze 1980), Firenze, Papafava, 1983, pp. 221-236; F. Redi, *Dalla torre al palazzo. Forme abitative signorili e organizzazione dello spazio urbano a Pisa dal IX al XV secolo*, Ivi, pp. 271-296; Id., *Pisa com'era. Archeologia, urbanistica e strutture materiali (secoli V-XIV)*, Napoli, Liguori, 1991, pp. 177-313.

<sup>10</sup> G. Pampaloni, *Firenze al tempo di Dante. Documenti sull'urbanistica fiorentina*, Roma, Ministero dell'Interno, 1973, doc. 23-29 (pp. 37-47).

<sup>11</sup> M. Wolfgang, *A Florentine Prison: Le Carceri delle Stinche*, «Studies in the Renaissance», VII (1960), pp. 148-166; G. Magherini, V. Biotti, *L'Isola delle Stinche e i percorsi della follia a Firenze nei secoli XIV-XVIII*, Firenze, Ponte alle Grazie, 1992; H. Manikowska, *The Florentine Communal Prison - Le Stinche - in the Fourteenth Century*, «Acta Poloniae Historica», LXXI (1995), pp. 133-160.



<sup>12</sup> M. Foucault, *Surveiller et punir: naissance de la prison*, Paris, Gallimard, 1975.

<sup>13</sup> The Statutes of the Podestà for 1325 (L. I, R. XVIII) and for 1355 (L. I, R. LII) mention twelve guards. See *Statuti della Repubblica Fiorentina 1322-25*, a cura di R. Caggese, nuova edizione a cura di G. Pinto *et al.*, Firenze, Olschki, 1999, 2 voll. (henceforth *F.St.* 1325), 2: 53, and ASF, *Statuti 1355*, 16, c. 43v., respectively. This is an exceptional number and is probably unrealistic. The highest recorded number of guards (six) appears in 1360. See ASF, *CC, CU*, 145, c. 22r. (14 March, 1360). Conversely, the Statutes of 1415 (L. I, R. LXXI) call for the election of three guards – perhaps an optimistic assertion. See *Statuta populi et communis florentiae ... anno salutis MCCCCXV*, Freiburg, Kluch, 1778, 3 voll. (henceforth *F.St.* 1415), 1: 91-92. These statutes also mention an otherwise elusive fifth warden.

<sup>14</sup> The chamberlain rotated among the city's sixths (and later quarters) and was nominated by the seven major guilds. See *F.St.* 1325, L. I, R. XVIII (50); ASF, *Statuti 1355*, 16, L. I, R. LII (c. 41v.).

<sup>15</sup> ASF, *PR*, 15, 90, c. 144r.-v. (9 March, 1318); *PR*, 19, 56, c. 75r. (28 February, 1323). For the *pinzocheri*, see also *PR*, 25, 42, cc. 44v.-45r. (20 June, 1329); and, in general, A. Thompson, *Cities of God. The Religion of the Italian Communes, 1125-1325*, University Park, PA, The Pennsylvania State University Press, 2005, pp. 70-102.

<sup>16</sup> ASF, *PR*, 19, 56, c. 75r. (28 February, 1323). The rector of San Simone, the parish church near the prison's southern wall, received 60 lire annually for the chaplain's needs, but not the latter's salary (100 lire annually), which was paid by the commune. This practice continued into the fifteenth century. See *F.St.* 1415, L. I, R. LXXIV (1: 98).

<sup>17</sup> ASF, *SS, EU*, 380 (1 October, 1359-10 February, 1360); and 381 (1 October, 1362-31 March, 1363).

<sup>18</sup> ASF, *CC, CU*, 146, c. 60r. (8 August, 1360). A further physician was occasionally employed. See Ivi, 197, c. 10v. (31 October, 1370).

<sup>19</sup> ASF, *SS, EU*, 380 (1 October, 1359-10 February, 1360).

<sup>20</sup> ASF, *PR*, 12, 86, c. 105r.-v. (29 February, 1305); 115, c. 149r.-v. (4 May, 1305).

<sup>21</sup> The *Esecutore's* office was established in 1307, and the supervision of Le Stinche and the Volognana (see below) fell under his 'extraordinary' responsibilities. See A. Zorzi, *I rettori di Firenze. Reclutamento, flussi, scambi (1193-1313)*, in J.C. Maire Vigueur (a cura di), *I podestà dell'Italia comunale. Parte I: Reclutamento e circolazione degli ufficiali forestieri (fine XII sec.-metà XIV sec.)*, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medio Evo, 2000, p. 463.

<sup>22</sup> *Statuti 1355*, 16, L. I, R. LII (c. 44v.). These men served for two months, apparently without pay. See also *F.St.* 1415, L. I, R. LXXII, where the term is extended to four months, with the added responsibility of hiring the prison physician (pp. 92-93). The prison's almoners appointed (from among the prisoners, apparently) a podestà who could collect 2s. from each inmate to aid the *pinzocheri's* work. Neither these funds, nor this functionary, however, appear in the prison's extant records.

<sup>23</sup> ASF, *SS, EU*, 391 (5 October, 1391-31 March, 1392); and 392 (5 April-7 October, 1392). The office of the communal almoner, or *litoris*, is defined in *F.St.* 1415, L. I, R. LXXXII (1: 102-103).

<sup>24</sup> At least 160 inmates were dispersed throughout the city's jails in 1298. See ASF, *PR*, 9, 78-79 (16 July, 1298).

<sup>25</sup> G.B. Uccelli, *Il Palazzo del Potestà. Illustrazione storica*, Firenze, Tipografia delle Murate, 1865, pp. 154-155. And see A. Zorzi, *Politica e giustizia a Firenze al tempo degli Ordinamenti antimagnatizi*, in V. Arrighi (a cura di), *Ordinamenti di giustizia fiorentina. Studi in occasione del VII centenario*, Firenze, Archivio di Stato di Firenze, 1995, pp. 105-147.

<sup>26</sup> See P.I. Fraticelli, *Delle antiche carceri di Firenze denominate Le Stinche, ora demolite e degli edifizii in quel luogo eretti l'anno 1834. Illustrazione storica*, Firenze, Formigli, 1834; F. Becchi, *Sulle Stinche di Firenze e su' nuovi edifizii eretti in quel luogo*, Firenze, Le Monnier, 1839; G.B. Uccelli, *Il Palazzo del Potestà* cit., pp. 142-159; R. Davidsohn, *Storia*

*di Firenze*, Firenze, Sansoni, 1956, 8 voll., 1: 983-984; 3: 247, 247 n. 1, 648-649; 4: 98-100, 108, 403, 615-634; 7: 547, 603; G. Fanelli, *Firenze architettura e città*, Firenze, Vallecchi, 1973, pp. 129-130.

<sup>27</sup> See ASF, MR, 8, no. 240, cc. 211r.-214v. (27 November, 1292) on the regulation of the Burelle and Pagliazza.

<sup>28</sup> See R. Davidsohn, *Forschungen zur Geschichte von Florenz*, Berlin, Mittler und Sohn, 1896-1908, 4 voll., 4: 525, for an exception to this rule.

<sup>29</sup> ASF, AE, 269, *passim* (1 August, 1357-15 January, 1358).

<sup>30</sup> ASF, AE, 298, c. 52r. (19 February, 1359).

<sup>31</sup> Inmate turnovers elsewhere in the period appear to have been substantially lower. See G. Geltner, *The Medieval Prison* cit., chapters one and two.

<sup>32</sup> Direct payments to prison guards by the commune are already evident in 1286. See ASF, PP, 1, cc. 20v.-21r. (20 September, 1286). However, according to PR, 6, 33, cc. 35v.-36r. (5 June, 1296) and 8, 62, c. 71r. (7 July, 1297), it was probably an innovation.

<sup>33</sup> In 1289 Bandino di Tebalducci was still leaseing the Burelle and Pagliazza prisons. See PR, 2, 10, c. 12r. (2 July, 1289).

<sup>34</sup> ASF, PP, 1, c. 24r. (6 December, 1286), c. 76r. (12 May, 1287); 2, c. 34v. (26 March, 1303).

<sup>35</sup> ASF, PR, 29, 130, c. 113r.-v. (2 April, 1339); 30, c. 59r.-v. (9 March, 1341). Lorenzo, Le Stinche's water-carrier in late 1369, was not paid for over seven months: ASF, SS, EU, 383 (5 October, 1369-31 March, 1370).

<sup>36</sup> ASF, CC, CU, 197, c. 9v. (30 October, 1370).

<sup>37</sup> For the physician's salary, see ASF, CC, CU, 146, c. 60r. (8 August, 1360); 197, c. 9v. (30 October, 1370); 244, c. 2r. (24 September, 1380). Inmates convicted of violent assault within the prison could also suffer amputations. See ASF, *Statuti 1355*, 16, L. I, R. LIV (c. 45v.).

<sup>38</sup> By 1387 the physician's salary (10 lire monthly) was paid directly from Le Stinche's treasury. See ASF, SS, EU, 390 (1 April-7 October, 1387).

<sup>39</sup> The first mention of a hospital at the prison appears in ASF, AE, 269, c. 78r. (20 October, 1357).

<sup>40</sup> Niccolò Valori replaced Master Ambrogio in 1387 and remained in this post at least until 1392. See ASF, SS, EU, 390 (1 April-7 October, 1387); 392 (5 April-7 October, 1392).

<sup>41</sup> Official administrators were also prohibited from assuming any position related to the prison for the following three years. See *F.St. 1325*, L. I, R. XVIII (pp. 49-50); ASF, *Statuti 1355*, L. I, R. LII (16, c. 41r.); *F.St. 1415*, L. I, R. LXXI (pp. 91-92). The duration of guards' employment is never specified.

<sup>42</sup> ASF, SS, EU, 390 (1 April-7 October, 1387); 391 (5 October, 1391-31 March, 1392).

<sup>43</sup> ASF, AE, 515, c. 2r. (12 November, 1368). The phrase is ubiquitous.

<sup>44</sup> The deputy chamberlain Jacopo was fined 5 lire for allowing an «unauthorized woman» to enter the compound. See ASF, AE, 573, c. 18r. (26 March, 1369).

<sup>45</sup> According to the Podestà's 1325 Statutes (*F.St. 1325*, II, I.xviii [pp. 51-52]), the rates were as follows: for fines or debts up to 100 lire, 3s.; between 100-500 lire, 4s.; between 500-1000 lire, 6s.; 1000 lire and above, 10s. Prisoners incarcerated by the commune without an express sum were to pay according to the wardens' or chamberlain's decision, but never above 10s. per day. Major debtors could not obtain *agevolatura* without their creditor's permission. These rates were reduced and modified by 1355: 1s. for fines or debts totaling under 100 lire; 2s. between 100-500 lire; 3s. between 500-1000 lire; and 5s. for 1000 lire and above. Men held without a specific fine were subject to a 2s. daily rate. Citizens were allowed eight days from their initial *agevolatura* to pay their fees, while non-citizens were given fifteen days. See ASF, *Statuti 1355*, 16, L. I, R. LII (c. 42r.-v.), and *F.St. 1415*, I.lxxiii (p. 95).

<sup>46</sup> G. Villani, *Nuova cronica*, a cura di G. Porta, Parma, Fondazione Piero Bembo / Guanda, 1990-1991, 3 voll., 3: 193 (XII, xcii).

<sup>47</sup> Accordingly the average volume of unpaid private debts was between 37,200 and 74,400 lire per semester.

<sup>48</sup> See G. Geltner, *The Medieval Prison* cit., chapter two.

<sup>49</sup> *F.St. 1325*, II, I.xviii (pp. 51-52).

<sup>50</sup> ASF, *Statuti 1355*, 16, L. I, R. LII (c. 42r.-v.); *F.St. 1415*, I.lxxiii (p. 95).

<sup>51</sup> See G. Geltner *Medieval Prisons: Between Myth and Reality, Hell and Purgatory*, «History Compass», IV (2006), pp. 261-274.

<sup>52</sup> See Id., *Coping in Medieval Prisons*, «Continuity and Change», XXIII (2008), pp. 151-172.

<sup>53</sup> Note, however, the sharp decline in *bene custodia* incarcerations in the last three semesters.

<sup>54</sup> Quoted in I. Origo, *The Merchant of Prato: Francesco di Marco Datini, 1335-1410*, Boston, Nonpareil Books, 1986, p. 127.

<sup>55</sup> A.I. Pini, *Città, comuni e corporazioni nel medioevo italiano*, Bologna, CLUEB, 1986, p. 34; M. Mollat, *Les pauvres au Moyen Age. Etude sociale*, Paris, Hachette, 1978, pp. 93-106.

<sup>56</sup> P. Skinner, *Material Life*, in D. Abulafia (ed. by), *Italy in the Central Middle Ages, 1000-1300*, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp. 148-149; A. Schiaparelli, *La casa fiorentina e i suoi arredi nei secoli XIV e XV*, a cura di M. Sframeli e L. Pagnotta, Firenze, Le Lettere, 1983, 2 voll., 1: 7-9. And see C. Dyer, *Standards of Living in the Later Middle Ages. Social Change in England c. 1200-1500*, Cambridge, Cambridge University Press, 1989, pp. 200, 203.

<sup>57</sup> F. Bocchi, *Regulation of the Urban Environment by the Italian Communes from the Twelfth to the Fourteenth Century*, «Bulletin of the John Rylands Library», LXXII (1990), pp. 63-78. And see L. Thorndike, *Sanitation, Baths, and Street-Cleaning in the Middle Ages and Renaissance*, «Speculum», III (1928), pp. 192-203; D. Jarry, *Diététique et hygiène au XIIIe et XIVe siècle*, «Languedoc Medical», XLI (1958), pp. 5-24; D.J. Keene, *Rubbish in Medieval Towns*, in A.R. Hall, H.K. Kenward (ed. by), *Environmental Archaeology in the Urban Context*, London, The Council for British Archaeology, 1982, pp. 26-30.

<sup>58</sup> See G. Geltner, *Coping in Medieval Prisons* cit.

<sup>59</sup> ASF, PR, 26, 118, c. 70r.-v. (12 November, 1333).

<sup>60</sup> J. Koenig, *Prisoner Offerings, Patron Saints and State Cults at Siena and Other Italian Cities from 1250 to 1550*, «Bullettino senese di storia patria», CVIII (2001), pp. 222-296.

<sup>61</sup> ASF, PR 33, cc. 6v.-7r. (9 June, 1344), respectively. And see G. Villani, *Nuova cronica* cit., 3: 333-334 (XIII, xvii).

<sup>62</sup> ASF, AE, 489, c. 12r.-v. (27 November, 1366); 538, cc. 19v.-20r. (29 August, 1368); 674, c. 32r. (4 March, 1373).

<sup>63</sup> On gambling see L. Zdekauer, *Il gioco in Italia nei secoli XIII e XIV e specialmente in Firenze*, «Archivio storico italiano», series IV, XVIII (1886), pp. 20-74, and XIX (1887), pp. 3-22; G. Ortalli (a cura di), *Gioco e giustizia nell'Italia di Comune*, Treviso, Fondazione Benetton, 1993; F. Sacchetti, *Il trecentonovelle*, a cura di E. Faccioli, Torino, Einaudi, 1970, LXXXI (pp. 208-210).

<sup>64</sup> J.H. Langbein, *The Historical Origins of the Sanction of Imprisonment for a Serious Crime*, «The Journal of Legal Studies», V (1976), pp. 35-60.

<sup>65</sup> *The Formation of a Persecuting Society. Power and Deviance in Western Europe, 950-1250*, Oxford, Basil Blackwell, 1987. And see N. Cohn, *Europe's Inner Demons*, rev. ed., London, Pimlico, 1993.

<sup>66</sup> See N. Bériou, F.O. Touati, *Voluntate Dei Leprosus. Les lépreux entre conversion et exclusion aux XIIIe et XIIIe siècles*, Spoleto, Centro Italiano di Studi sull'Alto

Medioevo, 1991; C. Rawcliffe, *Leprosy in Medieval England*, London, Boydell, 2006; L.L. Otis, *Prostitution in Medieval Society. The History of an Urban Institution in Languedoc*, Chicago, The University of Chicago Press, 1985; J. Henderson, *The Renaissance Hospital. Healing the Body and Healing the Soul*, New Haven, Yale University Press, 2006; A. Haverkamp, *The Jewish Quarters in German Towns during the Late Middle Ages*, in R. Po-chia Hsia, H. Lehman (ed. by), *In and Out of the Ghetto: Jewish-Gentile Relations in Late Medieval and Early Modern Germany*, Washington, DC, Cambridge University Press, 1995, pp. 13-28.

Claudia Tripodi

*Il padre a Firenze nel Quattrocento. L'educazione del pupillo  
in Giovanni Morelli*<sup>1</sup>

*Introduzione*

Un'affermata tradizione storiografica ha colto nella società fiorentina del Trecento l'esistenza di una diffusa mentalità mercantile percorsa da una sotterranea spiritualità. L'abbondanza di scritture private e di libri di ricordi prodotti dal ceto medio che caratterizza il patrimonio documentario toscano e in particolare fiorentino ha concentrato l'attenzione di taluni storici sulla categoria dei «mercanti scrittori», secondo una fortunata espressione coniata da Christian Bec e largamente diffusa da Vittore Branca. A questa mentalità mercantile pragmatica, mondana, strettamente legata all'utile si salda una tenace e particolare vena di autentica religiosità, una spiritualità che Bec ha definito «meccanica», codificata e tuttavia compromessa da aspetti di riuscita mondana familiare e commerciale. Una religiosità che, come ha osservato anche sulla base degli effetti che prediche e sermoni producevano sulla massa di devoti uditori in cerca di formazione spirituale, si sostanziava di un bilancio tra ricerca del merito e fuga dal peccato, in un'autentica «visione contabile della vita spirituale»<sup>2</sup>.

Un'altrettanto nota e più recente tradizione di studi sulla società politica fiorentina, soprattutto di area anglofona, ha interpretato il periodo che va dalla fine del XIV secolo all'intero XV alla luce di una tendenza al rapporto clientelare e interpersonale diffusa in maniera capillare e incontrovertibile<sup>3</sup>.

Tra gli autori che ci hanno lasciato testimonianze che potremmo definire 'intenzionali', prodotte a scopo di trasmissione ai posteri (a breve o lunga gittata), le due categorie dei mercanti scrittori e dei trattatisti della famiglia talvolta vanno sovrapponendosi, caratterizzando la produzione scritta di questa società. Ma ogni mercante era, oltre che uno scaltro imprenditore e un uomo devoto a Dio, un cittadino inserito in una rete di rapporti sociali e, molto spesso, un padre di famiglia. Alla tecnica del mestiere egli doveva affiancare l'esperienza nel mondo civile e nel teatro politico cittadino, e quella molto più complessa e responsabilizzante della paternità e dell'educazione della progenie.

Lo scopo di queste pagine è quello di mostrare, a partire dai *Ricordi* di Giovanni Morelli, come, anche nei testi dedicati alla gestione della famiglia esista, oltre all'influenza della morale cattolica, della spiritualità e della sua espe-

rienza individuale filtrata dalla mentalità mercantile, un aspetto tecnico che informa di sé la trattazione degli affetti e dell'impresa familiare, un pragmatismo che si fonda su un continuo rifarsi al vissuto e che si rivela anche nell'anelito del capofamiglia all'acquisizione di una opportuna posizione sociale.

### *1. I sette danni del pupillo nei «Ricordi» di Giovanni Morelli*

Per un fiorentino del Quattrocento essere padre di famiglia ha un significato importante; lo sappiamo dai trattati di Leon Battista Alberti, di Giovanni Rucellai, di Giovanni Dominici, ma anche dai libri di ricordi scritti per lasciare una traccia di sé presso i discendenti o con l'esplicito scopo di ammaestrarli<sup>4</sup>.

Uno tra i più noti autori di libri di ricordi consegnati alla memoria per il Quattrocento fiorentino è senz'altro Giovanni di Pagolo Morelli, nato a Firenze nel 1370 da 'gente nuova' ma destinata negli anni a venire a godere del successo politico e civile, sposato in prime nozze a Caterina degli Alberti e membro del reggimento negli anni della maturità<sup>5</sup>. Espressione di una società cittadina basata sul benessere economico, sulla visibilità sociale e sull'ascesa pubblica (per quanto tardi l'avesse raggiunta), anche in veste di padre Giovanni Morelli non fa eccezione: lo si avverte dal modo in cui registra la nascita dei figli dal primo all'ultimo, dal dolore in cui lo sorprende la morte del primogenito, dal rimpianto di non aver fatto abbastanza per lui, dal senso di colpa per le battiture che gli ha inflitto. In un'epoca in cui alla frequenza della mortalità infantile si doveva aver fatto l'abitudine, ancora di più colpisce il rammarico che a Giovanni provoca l'impossibilità di veder crescere i propri figli.

Sulla memoria della propria infanzia grava l'esperienza della morte prematura del padre e delle sue conseguenze. Da questo vissuto di orfano bambino l'adulto Giovanni, ora padre coscienzioso, elabora una trattazione preventiva generale riassumendo intorno a sette punti cardine i motivi di disgrazia per il pupillo: la perdita del padre; l'abbandono della madre che, se vedova in giovane età, può prendere un secondo marito; la tutela dei «manovaldi», cioè dei tutori cui vengono lasciati i figli; le spese occorrenti in cui i tutori non si fanno scrupolo di parsimonia; l'improvvisa mancanza di una fonte di introiti come quella rappresentata dall'attività paterna e l'aggravarsi delle uscite; l'aumento delle gravezze imposte dal Comune; il venir meno del padre in qualità di unico responsabile dell'ammaestramento e dell'educazione del fanciullo che resta privo di guida.

Tra gli obiettivi dichiarati c'è il compito di ammaestrare i discendenti, i figli ancora giovani, affinché essi non abbiano a patire le stesse sventure del padre, e siano preparati, anche grazie alle sue parole, ad affrontare la vita con gli strumenti necessari<sup>6</sup>. Alcune carte del suo libro esaminano nel dettaglio le difficoltà in cui i figli potranno incorrere alla scomparsa del padre. Vero e proprio testo

dentro al testo, concentrato in quindici carte, quello dei «sette danni al pupillo» rappresenta un autentico inserto programmatico volto a impartire delle misure cautelari e a delineare, al contempo, una strategia di ascesa sociale<sup>7</sup>.

Nella preoccupazione di Giovanni e nella gerarchia di valori cui affidare la conservazione di sé, la famiglia come nucleo di risorse economiche, fiduciarie, culturali e il Comune con la sua sistematica ingerenza nel privato – dall’assegnazione dei tutori all’esazione dei tributi fiscali – occupano, quasi a pari merito, un ruolo centrale<sup>8</sup>.

Il padre Pagolo era morto di peste nel 1374, lasciando una vedova ventiquattrenne e quattro figli piccoli, il più grande dei quali, Bartolomea, di appena nove anni: gli altri tre, effettivamente troppo piccoli per restare senza la tutela paterna, «ancora poppavano», come ricorda Giovanni<sup>9</sup>. La madre Telda si risposò quasi subito con Simone di Rubellato Spini<sup>10</sup>, e Giovanni, il fratello Morello e le due sorelle vennero così abbandonati per la seconda volta. Fortunatamente, poterono beneficiare dell’affetto dei nonni materni rimasti in casa assieme a loro (proprio Pagolo, nel testamento del 13 giugno 1374, aveva provveduto, prima di morire, a lasciare i figli sotto la tutela della vedova Telda e dei suoi genitori Matteo Quaratesi e monna Filippa)<sup>11</sup>.

Seppure riconoscente verso il ruolo che i nonni avevano svolto nell’educazione sua e dei fratelli, Giovanni insiste che non è «da fare paragone al padre»<sup>12</sup>: nessuno – a suo avviso – può sostituire la presenza della figura paterna, e averla perduta in così giovane età pregiudicherà il futuro degli orfani. Per colmo di disgrazia, nemmeno dieci anni dopo, «nel tempo del maggiore bisogno»<sup>13</sup>, anche il nonno venne a mancare a causa dell’epidemia del 1383. Giovanni ricorda indirettamente la data della morte del Quaratesi quando, vittima di un momento di sconforto, viene indotto dalla tentazione diabolica a snocciolare una dietro l’altra le disgrazie della sua vita. Era il suo dodicesimo anno, dunque effettivamente il 1383, Giovanni si trovava a Forlì con la famiglia e «sotto il governo di Simone Spini», secondo marito della madre. Alla sventura di essere assalito da una febbre violenta si aggiunse la disgrazia della morte del nonno materno<sup>14</sup>. A peggiorare la situazione, benché Giovanni non lo rammenti esplicitamente in questa occasione, pochi anni più tardi Benedetto Alberti, che il padre Pagolo aveva istituito nel testamento tutore dei suoi figli, era stato messo al confino da una classe dirigente cui era sgradito e in esilio morì nel 1388.

Prima di morire Pagolo Morelli aveva accumulato una fortuna. Di questa ricchezza vennero fatti eredi i figli, sotto la tutela dei manovaldi incaricati di amministrare e gestire i loro beni finché essi non fossero stati in grado, per raggiunta maturità, di farlo da soli<sup>15</sup>. I manovaldi in questione secondo Giovanni non furono oculati: gran parte del patrimonio che Pagolo aveva lasciato venne dilapidato per assolvere alle spese del funerale e ai numerosi lasciti testamentari, per dotare la madre che convolò a seconde nozze e per «spese straordinarie», uscite impreviste

di cui Giovanni si limita a rammentare i cinquecento fiorini d'oro spesi nel 1374 per «Bernardo Morelli e per tutta la famiglia di Giovanni i quai chon noi fuggirono la mortalità a Bolongnia»<sup>16</sup>. Tutto questo si tradusse in un'uscita complessiva di cinquemila fiorini dei ventimila lasciati da Pagolo. A ciò si aggiunse, negli anni a venire, l'eccessiva imposizione fiscale da parte del Comune e la mancanza di una fonte di reddito costante come quella garantita loro dal padre.

È in conseguenza di tutto questo che Giovanni dichiara di destinare una larga parte dei *Ricordi* all'analisi della condizione del fanciullo rimasto orfano e ai modi per limitare i danni indotti dalla circostanza<sup>17</sup>.

## 2. *Il matrimonio dei figli*

La prima preoccupazione è quella di avviare il figlio verso la costituzione di un proprio nucleo familiare. Il matrimonio, suggello di meditate e consapevoli alleanze sociali, finalizzato alla procreazione e soprattutto alla costituzione di una discendenza, deve fare seguito a una preventiva valutazione della propria condizione e delle proprie capacità. A ciò necessariamente si accompagnano le considerazioni sulla progenie che il buon padre ha il compito di proteggere e a cui deve garantire buona educazione e futuro sereno: «S'i'ò figliuoli, io gli voglio potere allevare i' stessi, i' voglio vedegli uomini, i' voglio inviagli e correggerli a mio senno, i' vo' vedere qual è buono e qual è cattivo»<sup>18</sup>.

Ma l'interesse di Giovanni è rivolto a sé, oltre che ai figli, e la forza della famiglia risiede nell'essere percorsa da un utilitarismo trasversale e bidirezionale: «i' voglio che nella mia vecchiezza e' sieno tali che mi possino atare ne' miei bisogni; i' ne voglio avere la consolazione e l'amaritudine per potere riparare e rimediare dove bisogna»<sup>19</sup>. Il buon padre desidera vedere crescere i propri figli e educarli e correggerli, perché veder maturare i figli significa anche poter contare, in vecchiaia, sul loro aiuto. Anche Adovardo, nei *Libri della famiglia* dell'Alberti, si era espresso nella stessa maniera: c'è nel padre, quasi per natura,

[...] una maggiore necessità, uno tale appetito d'avere e allevare figliuoli e apreso prenderne diletto di vedere in quelli espressa la immagine e similitudine sua dov'elli aduni tutte le sue speranze e indi aspetti nella sua vecchiezza averne quasi uno presidio fermo e buono riposo alla già stracca e debole sua età<sup>20</sup>.

Nella tarda maturità Giovanni potrà contare effettivamente sull'appoggio dell'erede Iacopo, che abiterà fino agli ultimi anni con lui e verrà istituito procuratore dei suoi beni<sup>21</sup>.

Il criterio che guida la scelta della moglie deve tenere conto del fatto che il matrimonio è anche strumento di crescita sociale. Nella scelta della sposa bi-



sogna dunque avere riguardo di non «disvantaggiarsi», cioè di non contrarre matrimoni poco promettenti: così è lecito non avere fretta e attendere magari i trent'anni se questo consente di migliorare la propria condizione<sup>22</sup>. La donna che il figlio sceglierà, secondo Giovanni, deve essere almeno del suo stesso *status* se non addirittura superiore («abbi riguardo [...] di non t'avvilire, ma piuttosto t'ingegna d'innalzarti»)<sup>23</sup>, ma a questa ambizione si impone subito un correttivo: sposa di rango maggiore sì, ma non così elevato al punto «che ella volesse essere il marito e tu la moglie»<sup>24</sup>. Non sappiamo a quale data le diverse sezioni dei *Ricordi* siano state composte, ma in questo caso è probabile che sia la circostanza ad essere profetica piuttosto che l'esperienza maestra: fatto è che se Giovanni non ha realmente provato una sposa che pretenda di atteggiarsi a marito, ha di certo sperimentato il caso di un matrimonio contrastato, in cui lo squilibrio di prestigio sociale tra coniugi ha avuto il suo peso. La seconda moglie del Morelli è infatti l'«aristocratica» Drea di Gherardo Buondelmonti, erede di un lignaggio antico quanto la stessa città di Firenze ma in via di decadenza<sup>25</sup>. Sposata al Morelli in seconde nozze dopo la morte di Caterina Alberti, Drea appare protagonista di una vicenda insolita. La donna abbandona il tetto coniugale dopo pochi anni di matrimonio, crea al marito difficoltà economiche tali da spingerlo a fare appello agli Ufficiali del Catasto perché gli concedano una defalcazione doppia per le spese della moglie che, anche da lontano, lo rovina con le sue esose richieste; poi, dopo circa dieci anni di assenza, fa ritorno imponendo al 'riacquistato' consorte una residenza separata dal di lui figlio Jacopo e dalla sua compagna. Lo dichiara senza mezzi termini proprio Giovanni nella portata catastale del 1442, affermando che il figlio Jacopo dovrà trovarsi una nuova sistemazione perché ha di nuovo moglie e insieme con la sua «non si potrebbe stare»<sup>26</sup>.

In ragione del fallimento del matrimonio, Giovanni si era visto costretto a concordare coi Signori una cifra di poco più di 56 fiorini da corrispondere annualmente alla moglie per gli alimenti. Nel maggio 1427 Drea si trovava in villa, fuori città: Giovanni infatti, oltre a denunciare l'abbandono del tetto coniugale e il pericolo di morte in cui lo aveva messo, la elencò tra i creditori per una somma di poco superiore ai 28 fiorini per gli alimenti di un semestre e aggiunse che, essendo egli in carica a Pisa come Capitano, la cifra era stata pagata per suo conto da Giuliano e Antonio, suoi fattori<sup>27</sup>.

Ma al di là di questi spiacevoli imprevisti, il matrimonio serviva a creare alleanze, a colmare piccole distanze sociali, a consolidare posizioni già note, ad aumentare il credito e l'affidabilità sociale. Così Giovanni seguiva il suo ragionamento:

[...] guarda d'imparentarti con buoni cittadini, i quai non sieno bisognosi e sieno mercatanti e non usino maggiorie. Sieno antichi nella città tua, sieno onorati dal Comune e sieno Guelfi e non abbino alcuna macula, come di traditore o di

ladro o di micidio o di bastardo discesi, o d'altri cose che sono di rimprovero e di vergogna. Sieno netti e senza macula, e abbino nomea di buoni parenti e amorevoli; e che non sieno cani del danaio ma usino cortesia tenperatamente, come s'usa pe' savi uomini e buoni cittadini<sup>28</sup>.

L'importanza dei vincoli di parentela è stata resa esplicita: poter ricorrere all'amicizia dei cittadini ricchi e potenti nel reggimento è una risorsa e soprattutto è un forte limite il non poterlo fare. Perciò il consiglio che rivolge ai figli è quello di imparentarsi con chi è guelfo, cittadino onorato, mercante, «non usi maggiorie» e vanti antichità di origine in Firenze.

### 2.1. La scelta della sposa...

Se alla famiglia si richiede antichità e onorevolezza, altrettanta virtù deve emanare dalla persona della sposa, che deve essere onesta come lo sono state le sue antenate, come loro corretta e non troppo attaccata ai beni materiali. Deve essere donna pacifica, non superba, devota al marito, non troppo incline alla mondanità: la vanità della moglie, se smisurata e esibita, può dare adito al giudizio sgradito dei vicini e dunque compromettere la buona fama dell'intera famiglia. Ancora di più bisogna osservare grande cautela quando si pensi, come rammenta Giovanni, che non v'è donna al mondo che, acquisito l'uso di begli abiti, feste e balli, non vi si abitui al punto di divenire viziata<sup>29</sup>.

Se a questa data le leggi suntuarie sono qualcosa con cui già la popolazione fiorentina ha da tempo imparato a confrontarsi, le donne sembrano continuare la loro tendenza alla ricercatezza nell'uso di stoffe e accessori di lusso. Ed è lo stesso Giovanni a rammentare, con un certo orgoglio campanilista, come in occasione dei festeggiamenti per la presa di Pisa l'esaltazione fu tale che

[...] de' molti istatuti fatti con ogni opportuno giudicio, niuno se n'osservò; e in tutto rotti per grandi, mezzani e minori, altro che per le priete preziose, velluti cremusi e zetani vellutati, gremisi messi a oro, tutte le nostre donne erano copiose in tanto che io ho credenza che molte d'orrevoleza si sarebbero convenute con reine<sup>30</sup>.

Il matrimonio ha in sé un altro rischio dal quale guardarsi: l'esca della dote smisurata, l'illusione del facile guadagno. Giovanni avverte a chiare lettere: «Della dota non volere, per ingordigia del danaio, affogarti, però che di dota mai si fecie bene niuno e se l'hai a rendere, ti disfanno»<sup>31</sup>.

L'ultimo criterio di selezione della sposa riguarda la sua salute: deve essere «sana e intera e [...] grande»<sup>32</sup>, cioè adatta a far figli. I consigli pratici proseguono nell'intenzione di garantire una prole robusta e in salute: l'attività sessuale deve

essere moderata e sempre mirata alla procreazione, mentre conviene fuggire i costumi molli e la vita lussuriosa. Il rischio insito in una vita fatta di agi e sregolatezze è anche quello di guastarsi la salute e di vivere un futuro «tedioso e oneroso e maninconico e tristo»<sup>33</sup>, una sorta di depressione causata dal poter avere tutto e dal non godere di niente: «non ti darà piacere né in detti né in fatti e parrà che ogni cosa ti sia una trave: tu non arai mai bene»<sup>34</sup>. Se la vita cauta infatti assicura figli sani e longevi, l'incontinenza produce effetto contrario e Giovanni minaccia la nascita di figli «femmine, tisichi» e che «mai parrà che vadino innanzi»<sup>35</sup>.

## 2.2. ... e della madre dei propri figli

Assicuratosi così una discendenza maschile, l'uomo dovrà essere in grado di valutare se la donna che ha sposato, da vedova, saprà badare al destino dei figli così bene come avrebbe fatto lui stesso se fosse rimasto vivo<sup>36</sup>.

Gli anni che vanno dal periodo della peste al 1415 (proprio quando Giovanni scrive i suoi *Ricordi*) sono quelli in cui si riorganizza e si perfeziona il diritto fiorentino, per rispondere a problemi successivi urgentemente messi in primo piano dalle catastrofi familiari dovute alle frequenti epidemie e dalla diffusione del fenomeno delle seconde nozze. Apprestandosi a testare, il padre, del quale si presuppone una raffinata capacità di comprendere e conoscere l'indole e la natura psicologica della moglie, dovrà valutare con coscienza la figura femminile che lo affianca. La trattazione dei sette danni si era aperta ricordando il problema della restituzione della dote, ma in realtà la questione dotale non viene mai richiamata esplicitamente. A questa data la consuetudine (accolta poi nella revisione statutaria di inizio Quattrocento)<sup>37</sup> prevedeva che in caso di seconde nozze della vedova i figli di primo letto perdessero ogni diritto sui beni della madre: la dote restava nella casa del secondo marito e i nati dal primo perdevano ogni diritto su di essa<sup>38</sup>. Per Giovanni tuttavia il discrimine è soprattutto il grado di onestà della donna.

Se è assennata, legata ai figli, virtuosa, dotata di ingegno e propensa alla gestione della casa, è doveroso («sanza niuno dubbio»)<sup>39</sup> lasciarle la tutela dei bambini. Peraltro, anche quando non avesse voglia di addossarsi questo compito, se è di tale natura sarebbero proprio la sua innata correttezza e la sua indole timorosa a impedirle di rifiutare. Ma poiché è quasi impossibile trovare donne così (essendo debole la volontà femminile), affidarsi loro del tutto è sempre un rischio. Perciò chi fosse determinato a mantenere la propria vedova al governo dei figliuoli, dovrà avere cura di affiancarle parenti fidati assieme ai quali abbia pieni poteri e senza i quali abbia le mani legate. Se non le andasse bene, che le sia data la dote e che se ne vada per suo conto: questo la esorterà a restare. Ma se è donna che può essere persuasa da un incentivo e di certo sta volentieri coi figli, allora sarà lecito indurla a rimanere con loro assegnandole oltre alla dote parte

della ricchezza residua. Questa attrattiva la convincerà. Un ultimo scrupolo si affaccia alla coscienza di Giovanni: e se la moglie, ipotizzata ‘carnefice’, fosse invece ‘vittima’? Cioè se i figliuoli «riuscissero rei»<sup>40</sup>? Allora – e solo in questo caso – la donna vedova potrà vivere utilizzando le ricchezze lasciate dal marito e di nuovo sarà nominata tutore dei figli insieme ad altri parenti e amici perché insieme possano esercitare sugli eredi un controllo più efficace.

Se al contrario la sposa è donna vana, dissennata (lussuriosa, persino), scialacquatrice e addirittura con parenti bisognosi (dunque opposta al profilo ideale che Giovanni ne traccia), sarà opportuno indurla a rimaritarsi: chi è incapace di condurre bene la propria vita, ancora meno saprà gestire quella di chi da lei dipende e ciò comporterà per i figli vergogna e disonore. Anche a costo, evidentemente, di perdere le dote, che si acconsenta a un nuovo matrimonio. Allo stesso tempo, perché la cosa non appaia troppo anomala, si dovrà comunque destinarle un minimo spazio nella tutela dei figli, ma in compagnia di manovaldi dal ruolo estremamente coercitivo, che le impediscano qualunque azione autonoma. Infine, che le si lascino le spese assegnate e niente più della dote che per legge le spetta. La conclusione è rivelatrice di tutto il sentimento che Giovanni mette in questa trattazione: perché «non è nel vero sì trista madre che non sia meglio pe’ figliuoli che altra donna»<sup>41</sup>.

Capolavoro di lungimiranza, questa gestione preventiva della vedovanza materna rivela tutte le contraddizioni racchiuse nel giudizio che Giovanni ha della donna in una società che la considera veicolo di riproduzione e di redistribuzione del patrimonio: preoccupato di bilanciare la naturale vanità muliebre con l’altrettanto naturale disposizione materna alla cura dei propri figli, Giovanni alterna il sospetto verso la natura femminile alla fiducia nell’amore della madre per la sua prole, il timore che la donna abbia troppo potere al rischio che ne abbia troppo poco. Il rigore con cui in esordio Giovanni sembra voler testare la bontà e l’affetto della madre verso i propri figli si dissolve immediatamente al momento in cui si enunciano le modalità di comportamento: non si tratta di mettere alla prova la sincerità della madre nel voler rimanere al fianco dei figli, bensì di brigare affinché ella non se ne possa esimere. Il gioco di contraddizioni sta tutto nella mente di Giovanni: è inaccettabile che una madre non ami i propri figli al punto da non voler fare loro da tutrice, perciò nonostante il sospetto nutrito a ogni passo verso la vedova incapace di ben educare la sua discendenza, egli tenta testardamente di redimerla a tutti i costi: se è brava e onesta ma non vuole restare coi figli, chiedendoglielo dirà di sì perché è vergognosa; se non vuole restare coi figli perché desidera altre ricchezze, dandogliele resterà. Più immediato in tutta questa casistica sarebbe stato il suggerire un ripudio di quella madre capace di mercanteggiare l’amore delle sue creature con un po’ di denaro in sopradote o con l’incapacità a dire di no, più sicuro sarebbe stato proporre un ripiego discreto su parenti o amici come tutori, ma Giovanni non cede a questa tentazione, vuole salvarla a tutti i

costi quella madre, non solo perché la sua assenza o la sua dichiarata dissennatezza comprometterebbero l'onore e il buon nome dei figli, ma anche per un motivo più istintivo, meno 'politico', perché, come egli afferma, non esiste madre «così trista» che non sia migliore per i figli di una donna estranea<sup>42</sup>.

Che la donna, vedova o non sposata che sia, segua una strada che si allontani da quella della cura familiare è tendenzialmente poco accettato. Il frate domenicano Giovanni Dominici non si limita a sottolineare la premura che la vedova deve avere per i figli, ma afferma che anche la donna che volesse prendere i voti deve innanzitutto mostrarsi attenta verso la sua famiglia. La devota che si trovasse a essere sostegno per il padre o per la madre incapaci a vivere da soli per «povertà, vecchiezza o infermità» dovrà evitare di allontanarsene per seguire la vocazione, e opererà piuttosto per il bene rimanendo al loro fianco, perché, come dice san Paolo, «è peggior dello 'nfedele chi nega pietà a' suoi»<sup>43</sup>.

La Klapisich afferma che la società fiorentina tollerava malamente sia l'immobilità che la solitudine delle donne: la donna sola era sospetta, metteva a repentaglio l'onore e il buon nome della famiglia per il solo fatto di essere zitella, motivo per cui era preferibile il convento<sup>44</sup>. Ma per il Morelli l'ipotesi della monacazione non è neanche da prendere in esame: non la si tiene in considerazione proprio perché il suo obiettivo primario non è la conservazione del denaro o dell'onore in senso lato, ma la tutela filiale e della famiglia in senso pratico<sup>45</sup>.

### *3. Il rapporto tra Giovanni e la madre*

Giovanni crede a questo sentimento familiare e forse vi è in questo il riflesso del rapporto avuto con la madre Telda. Alla morte di Pagolo, come si è detto, la giovanissima vedova aveva scelto di passare a seconde nozze. Emotivamente il nuovo matrimonio di Telda, cui seguì la sua uscita di casa, venne vissuto dal piccolo Giovanni che aveva appena tre anni come un secondo abbandono.

Ma, senza negare il disagio affettivo che la scelta di Telda poteva aver provocato nei quattro bambini o, per quanto ci è dato di sapere, nella sensibilità del piccolo Giovanni, non di vero abbandono si trattò perché i rapporti tra Telda, Giovanni e i suoi fratelli non si interruppero affatto. I quattro fanciulli rimasero infatti sotto la tutela dei nonni materni che si presero cura dei nipoti rimasti soli<sup>46</sup>. E quando nel 1383 fuggirono l'epidemia di peste rifugiandosi a Forlì lo fecero «sotto il governo di Simone Spini», nuovo marito della madre<sup>47</sup>. I rapporti tra Telda e i figli, per quanto forse non serrati, proseguirono nell'infanzia così come in tempi posteriori. Nel palazzo Spini, nuova residenza di Telda, vennero accolti a lungo Morello e Giovanni ormai adulti, in fuga dal gonfalone del Lion Nero a causa dell'eccezionale gravame fiscale; fu Telda a presenziare ai battesimi dei nipoti Matteo, Antoniotto, Tommaso e Iacopo; la prima figlia nata dal ma-

trimonio tra Giovanni e Caterina – che sarebbe morta dopo meno di un mese – venne chiamata come lei, Telda e Margherita.

Sul rapporto di Giovanni con la madre è stato scritto molto<sup>48</sup>. In generale vi si è voluto cogliere l'espressione di un sentimento prevalentemente negativo. In realtà il legame mi pare più complesso per poter essere ascritto in categorie così rigide. Non si può negare che Giovanni parli di «crucele madre», ma lo fa in un momento in cui è preda della tentazione del demonio<sup>49</sup>. È vero anche che proprio tramite l'espedito della tentazione riesce a dare voce a pensieri che probabilmente non avrebbe ritenuto lecito o conveniente esplicitare così duramente; tuttavia, a fronte di quanto detto finora, forse è un po' forzato credere che davvero questa espressione riveli un risentimento così acuto.

Su un piano meno strumentale alla sopravvivenza dei figli o alla risoluzione di un'emergenza, un altro dato, credo, possa essere portato a conferma di una continuità di rapporti tra Giovanni e la madre: le notizie di carattere più personale che egli ci trasmette sul padre (il pessimo rapporto che dovette avere con la balia assegnatagli in contado così come le difficoltà col maestro che non lesinava le battiture sugli scolari un po' più lenti e tardivi, o anche quella estrazione del nome di Pagolo dalla Borsa del 1366 avvenuta «poi fu morto»<sup>50</sup>), Giovanni dichiara di averle apprese proprio da monna Telda. Il contatto tra i due deve aver mantenuto nel tempo persino aspetti di un certo portato affettivo<sup>51</sup>. Può darsi che la crudeltà che Giovanni attribuisce alla madre risieda nel non averlo immediatamente condotto con sé, insieme ai fratelli, nella casa di nuova residenza, ma niente di tutto questo viene affermato esplicitamente e qui ci possiamo soltanto limitare ad ipotesi.

Telda compare come destinataria di acquisti nel libro di spese del figlio Morello e alla data del 1393 lo stesso quaderno riporta la notizia di un processo istruito contro di lei:

[1393 s.m.] A dì xxiii di giannaio puose Lodovicho Acciaiuoli e Simone Di Tieri, Piero Fastelli, Gherardo Davizi, Iachopo d'Artimino, Francescho [\*\*\*] cha<l>zaiuolo e-richiamo a-Palagio del Podestà per volere fare dare bando di cie-sante a monna Telda, donna di Simone degli Spini e figliuoli per uno resto dicieno doveano avere di denari dodici per lira.

Il notaio loro è ser Iacopo Bartolomei e quello di monna Telda è ser Alberto di Giovanni di ser Rucho. I testimoni loro furono questi: Donato d'Albizo Bellandi popolo di S. Stefano a Ponte, Zanobi di Bartolo Borsi popolo di Santo Ambrugio, Ugholino di Piero Michi popolo Santo Paulo, Michele di Matteo popolo Santo Piero Maggiore, Bartolo Gualberti popolo Santa Trinita, Bandino Bandini popolo Sancta Filicia in Piazza, Puccio di Matteo sansale Popolo di Santa Maria Novella, Neri di Giovanni popolo di Santa Trinita, Donato d'Albizi Aciaiuoli popolo Santo Apostolo. I notai che ci disaminarono furono questi ser Lorenzo da Luciano, ser Bartolomeo di ser Tomaso Nelli. L'avochato nostro messer Torello e loro messer Lodovicho d'Arezo, e' l terzo che rende il chonsiglio messer Rosello d'Arezzo<sup>52</sup>.

Il processo va avanti per qualche mese e Morello annota con cura gli interventi dei testimoni, le interrogazioni, le spese che il tutto ha comportato fino a che la questione sembra volgere a conclusione:

A dì xxvi in giovedì di maggio diede messer Antonio d'Ascholi la sentenza cioè il cholaterale del Podestà di Firenze, in favore di monna Telda donna di Simone delli Spini e liberolla in tutto, per modo ch'e' detti creditori no'le possono mai dare impaccio veruno. Lodato Idio.

I detti creditori a dì xxviii di magio fero no fare una richiesta alla detta monna Telda al giudicic della grascia per rapellare la sentenza data per cholaterale del Podestà chome detto è di sopra<sup>53</sup>.

Lo scrupolo che porta Morello a registrare le fasi di questo evento, così come la lode a Dio per la fortunata conclusione del processo, potrebbe avere ragioni prevalentemente contabili, ma quell'ammontare tutto sommato non troppo esoso di quattro fiorini e poco più che la carta riporta, alla fine di maggio, come spesa totale da ascrivere evidentemente ai figli, induce piuttosto ad ipotizzare che il coinvolgimento nella vicenda sia meno interessato e più sinceramente filiale.

#### 4. *La scelta dei tutori*

Esaurita la questione della presenza della madre nella tutela filiale, il terzo pericolo che incombe sull'orfano è la soggezione al governo dei manovaldi. Sottoporre loro gli orfani significa, per Giovanni, barattare la volontà animata da infinito amore e carità di uno (il padre) con quella spesso superficiale e disinteressata di molti (i manovaldi). I parenti o gli amici nelle cui mani il padre, morendo, ritiene fiducioso di potere lasciare i propri figli, divengono repentinamente estranei perché laddove «giuoca pecunia o alcuno bene proprio né parente né amico si truova che voglia meglio a te che a sé» e dunque «mancato alle pecorelle il pastore, i lupi le divorano»<sup>54</sup>.

In linea con le formulazioni precedenti, la madre si rivela l'unica persona degna di vera fiducia. Di nuovo Giovanni consiglia di provvedere affinché rimanga coi pupilli, affiancandole per quanto possibile una buona compagnia di sei tutori al massimo, scelti tra i parenti e gli amici leali, timorati di Dio, ricchi e non bisognosi<sup>55</sup>. A parità di bontà tra il parente e l'amico, Giovanni rinnova la sua apertura di credito verso la famiglia – unità fondamentale della vita sociale e strumento indispensabile alla conservazione dello *status quo* – e consiglia di preferire il parente<sup>56</sup>. I tutori dovranno essere in numero di sei e, se la madre non può esservi compresa, che vi sia almeno un suo parente stretto (come il padre o il fratello). Se mancassero parenti leali e amorevoli varrà la pena di affidare i figli alla tutela del Comune: a maggior ragione tutto questo andrà fatto se il testatore risultasse

coinvolto in appetitosi traffici monetari, aspettative di pagamenti, grossi debiti da estinguere o simili occorrenze. L'ultima parola Giovanni la spende in favore delle figlie femmine, che non vanno fatte maritare prima dei quindici anni compiuti e a cui va affidata una dote discreta, da valutare secondo la famiglia di accoglienza.

### *5. Il disagio economico*

Il quarto rischio che può correre il pupillo sta nelle spese che dovrà affrontare numerose una volta scomparso il padre. Nella trattazione del quarto danno, infatti, il «mortoro» viene indicato come il principale motivo di perdita pecuniaria. Pare in realtà che il Morelli attribuisca al termine un significato decisamente ampio rispetto a quello consueto; «mortoro» era infatti espressione generalmente impiegata per indicare il funerale e dunque le spese della cerimonia<sup>57</sup>. In questo caso invero il termine sembra comprendere anche tutte quelle uscite non strettamente inerenti al cerimoniale di addio ma più in generale conseguenti al venire meno della figura paterna entro il nucleo familiare: sugli eredi pesano come spese del mortoro l'osservanza dei lasciti stabiliti, la restituzione dei debiti del padre, la dotazione della madre<sup>58</sup>.

Anche in questo caso, Giovanni sa, per averlo vissuto, che l'esecuzione delle volontà testamentarie rappresenta uno dei maggiori rischi in cui può incorrere l'erede. Il pensiero corre ai testamenti dello stesso Giovanni che rivelano una certa morigeratezza di costumi fino alla reticenza verso l'ostentazione dispendiosa oltre che distintiva<sup>59</sup>. È facile pensare che in questo destinare una percentuale non esorbitante delle sue ricchezze a poche opere pubbliche di beneficenza (accordando un netto privilegio alla chiesa di Santa Croce e ai suoi conventuali) Giovanni intenda preservare a vantaggio degli eredi diretti la consistenza del suo patrimonio<sup>60</sup>.

Ma se le spese del mortoro sono destinate presto o tardi ad esaurirsi, un altro, e ben peggiore, è il problema principale individuato da Giovanni: «pare che morto l'uomo in quel punto, muoia l'aver»<sup>61</sup>. Le uscite, cioè, sono aggravate dall'improvvisa assenza di entrate. Dunque il padre che coscienziosamente abbia a cuore il futuro del figlio dovrà fare conto «di morire ongni in dì»<sup>62</sup>, dovrà cioè vivere di commerci onesti, regolari, senza invischiarsi nelle usure o nei cattivi contratti. Chi prenda a «trafficare di lana o panni franceschi»<sup>63</sup> dovrà agire da solo oppure in compagnia di persone rigorosamente fidate e selezionate, senza mai addentrarsi in affari che non conosce; dovrà praticare i luoghi e i mercanti con cui vorrà avere a che fare in modo da acquisire in merito esperienza e opinioni personali.

Chi traffica nella lana deve vincere la tentazione del facile guadagno, non «volere arricchire in due dì»<sup>64</sup>, affidarsi a chi sa essere persona onesta, tenace, devota al lavoro come è egli stesso. Mai cimentarsi in ciò che non si conosce o



imbarcarsi in imprese troppo grandi, poiché si resterà di certo ingannati. Per affinare l'esperienza conviene esercitarla fin dall'adolescenza, abituarci al fondaco e al banco da fanciulli, verificare di persona contesti e usanze dei luoghi nei quali si intende commerciare<sup>65</sup>.

Se dagli stessi amici è bene stare in guardia («pruova cento volte l'amico o veramente quello che tieni amico, prima te ne fidi una»)<sup>66</sup>, il giudizio sulle altre categorie di persone non lascia speranze. Guardarsi da tutti è la regola numero uno: dai fanfaroni, dagli ipocriti adulatori, dai bacchettoni «che si cuoprono col mantello del religioso»<sup>67</sup>, da chi cambia spesso affari e compagnie, da chi pratica il gioco d'azzardo, da chi «attenda a lussuriare»<sup>68</sup> e da chi sia troppo di manica larga. Se poi il padre si avvedesse di avere figli scapestrati o poco giudiziosi, varrà la pena per i manovaldi di investire il denaro in possessioni, secondo una mentalità che ancora privilegia la ricchezza immobiliare come rifugio sicuro. Lo spirito pratico di Giovanni suggerisce però che le terre da comperare debbano rispondere a certe condizioni: terreni fertili, vicini alla città, lontani dal fiume e dal rischio di esondazioni<sup>69</sup>, con disponibilità di lavoratori e soprattutto facili a rivendersi in qualsiasi momento. Sul medesimo concetto Giovanni torna più avanti, a ribadire che i poderi da comperare non devono essere di troppa apparenza, non «di mostra» ma piuttosto «da utile»<sup>70</sup>. Con pragmatismo perfino superiore a quello del Morelli, il Rucellai consiglia ai suoi figli la diversificazione delle attività, in modo da contenere le eventuali e inattese perdite, cosa impossibile se tutte le risorse fossero investite nella medesima direzione<sup>71</sup>.

È necessario condurre i propri affari in maniera assennata, non esibire la propria ricchezza ma soprattutto tener conto di ogni movimento di denaro nei propri libri contabili, in modo da non dover temere di «avere a fare ristituzione»<sup>72</sup>. Si deve avere cura di fare contratti leciti. La condanna dell'usura nelle parole di Giovanni è totale: tanto il praticarla quanto l'esserne vittima sono abitudini inopportune e pericolose, poiché se prendere denari in prestito mette a rischio di fallimento, l'aver «boce d'usuraio» espone a quello, altrettanto grave, di cattiva fama, e all'usuraio, dice Giovanni, «ognuno pare che a diletto gli faccia male»<sup>73</sup>.

L'idea della cattiva fama dell'usuraio è certo risalente e evoca il Trecento di Dante piuttosto che quello degli Albizi. Evidentemente Giovanni, pur sostanziosamente di idee non nuove, possiede anche un acume sociale raffinato che gli rivela, da cittadino attento e consapevole qual è, che i pesi e le misure della reputazione sociale non sono uguali per tutti. Così, egli non rileva come cosa disonesta il fatto di prestare soldi a interesse, attività peraltro di larga diffusione presso molti degli eminenti ceti cittadini, ma sottolinea come cosa sconveniente la nomea di usuraio: quello che conta è la fama, ed è dalla fama sbagliata che si deve fuggire<sup>74</sup>.

### 6. *Guardarsi dagli altri...*

Il quinto pericolo risiede nel bieco approfittarsi della sorte dei pupilli da parte di chi ha a che fare con loro. Se il lavoro del padre in vita consente l'accumulo di ricchezze, con la sua morte questa risorsa viene meno. Questa mancanza, aggravata nella condizione dell'orfano dall'accrescersi delle uscite, è complicata spesso da una mala condotta da parte di chi lo circonda: «E chi avea a dare dicea ch'avea 'avere, e chi cancellava e chi negava e tale minacciava e tale non se ne volea impacciare de' manovaldi»<sup>75</sup>. Di fronte a tanto sciacallaggio i manovaldi rivelano un'autorità debole e un'indole corruttibile: «non vogliono occuparsene», dice Giovanni, perché temono le minacce altrui o perché sono inclini ad accogliere le altrui preghiere o perché l'interesse autentico verso il bene dei pupilli scarseggia<sup>76</sup>. Morto il padre, chi ne attendeva la restituzione di crediti, chi aveva con lui affari in sospeso, chi nel complesso intuisce nel suo decesso una prospettiva di arricchimento, si accanirà sui pupilli. Ancora una volta è una metafora tratta dal mondo animale a darci la misura dell'avidità del contesto: i piccoli orfani sono come «istarnoncini», su cui calano parenti, vicini e estranei a «pelarli» come uccelli rapaci<sup>77</sup>.

È un mondo pericoloso quello che Giovanni ci mostra, un mondo in cui, adocchiato il fanciullo orfano e privo di tutela, lo scopo prioritario del malintenzionato che con lui ha consuetudine è ingannarlo e deprepararlo di ciò che ha. Giovanni consiglia di stare in guardia in ogni occasione, senza accordare la propria fiducia a nessuno: non alla servitù, non ai lavoratori delle terre, non ai concittadini. È opportuno stilare un inventario di ciò che si ha, assegnare le masserizie a fanti e fantesche con attenzione e precisione così che ognuno di essi sia in grado all'occorrenza di renderne ragione. Bisogna «serrare» tutto quanto si possiede, controllare i mezzadri e i lavoratori delle proprie terre<sup>78</sup>, stimare il valore delle raccolte, valutarle in rapporto al rendimento delle proprietà dei vicini, non eccedere nella confidenza coi sottoposti né compiacendoli né pretendendo da loro servizi aggiuntivi senza pagamento. Bisogna tuttavia intervenire in loro soccorso «quando fusse loro fatto torto o villania»<sup>79</sup>. Il rapporto deve essere all'insegna dello scambio e accuratamente valutato: anche coi mezzadri Giovanni mira a un quieto vivere, a mantenere un rapporto misurato e duraturo all'insegna del rispetto, poiché «facendo questo dovrai essere poco da loro ingannato e sarai amato più che gli altri e sarannoti riverenti, secondo loro, e arai quello bene di loro ch'è possibile avere»<sup>80</sup>.

Nei rapporti coi concittadini, coi parenti e con gli amici va osservata la stessa misura. Senza apparire schivo o asociale, l'uomo ideale deve frequentare tutti, rivolgersi al prossimo con cortesia, mostrare una facciata di buoni modi, esibire amicizia e benevolenza ma senza esporsi troppo, mai acconsentire a parlare male di qualcuno, piuttosto invece avere buone parole per tutti. La strategia del con-

sensu invita a non tirarsi indietro quando non c'è da mettersi troppo in gioco, ma da chi sia «richiesto di danari o di malleverie o d'alcuna obbrigazione»<sup>81</sup> Giovanni consiglia di guardarsene «quante dal fuoco»<sup>82</sup>. Garantire per qualcuno è sempre atto foriero di svantaggio e porterà come conseguenza almeno tre danni: la perdita economica, la perdita del parente o amico, e la sua acredine che giungerà fino a renderlo ostile. Meglio allora patire un piccolo danno economico, rassegnarsi alla sua irreversibilità, soprassedere e imparare, in futuro, a non ripetere quell'esperienza. Ma è bene insistere nel dire non quando dall'altra parte la richiesta è insistente e pressante, e qui ci vuole astuzia e saggezza, perché «chi ha il bisogno usa le più astute vie e le più segaci del mondo»<sup>83</sup>. Negli infiniti tranelli che «s'usano per giugnere il compagno» Giovanni teme la capacità 'seduttiva' del bisognoso: il questuante

[...] si moverà di lungie a dire di suoi avisi e suoi guadagni e suoi traffichi e suoi viluppi, e diratti: «S'io avessi dugiento fiorini e' mi darebbe il cuore di raddoppiagli: i' gli dare' volentieri la metà del guadagno...; se uno mi facesse pure la scritta, gli accattare' io a buono pregio»; e con queste parole e con altre simili e' ti verrà a sottrarre e a richiederti.

E chi non sa opporsi con fermezza e risoluzione a tali richieste è perduto: «E se tu non reggerai al primo colpo, egli enterrà più a dentro» fino a invischiare l'altro in perdite rovinose<sup>84</sup>.

I favori vanno fatti «co' calzari del piombo»<sup>85</sup> e anche nel non farli si dovrà usare prudenza. Così Giovanni non esita a suggerire una lunga teoria di scuse che potranno essere adottate per non cadere in trappola senza tuttavia opporre un palese rifiuto:

Le scuse sono assai: «Io ne sono botio... I' n'ò fatto saramento... I' sono legato co-mio fratello di non m'obrigare senza sua parola... I' sono obrigato al mio compagno... Perdonami: i' mi voglio pensare... Che bisogna usare meco queste cautele? Che non me lo dicevi tu realmente? Tu mi fai dubitare dove i' non arei... I' mi vo'pensare»; e senpre piglia tempo e pensavi su, e abbine consiglio sei volte prima t'arisci una meza. E sopra tutto (e questa tieni bene a mente) non t'obbrigare mai per niuno fallito, assai ti sia egli parente o amico<sup>86</sup>.

Anche il Rucellai, educatore di poco più tardi e certo più aristocratico del Morelli, dispensa ai figli Pandolfo e Bernardo i medesimi consigli: tergiversare con gli amici che chiedono favori, cercando tuttavia di mantenerne stima e amicizia. Il rifiuto va lasciato intendere e non va mai espresso chiaramente se non a fronte di una richiesta esplicita: l'amicizia e il rispetto vanno preservati senza compiere gesti che suonino odiosi, ma è necessario perseguire il proprio bene piuttosto che l'altrui quando quest'ultimo divenga causa di danno e nocumento.

È necessario fare ricorso a tutta la scaltrezza di cui si dispone, accampando scuse e giustificazioni, prendendo tempo, per non lasciarsi raggirare. Soprattutto, si dovrà avere cura di non garantire mai per chi abbia fatto fallimento, si trattasse anche di un parente o di un amico: «se tu vedessi coll'occhio ch'egli avesse da rendere quaranta soldi per lira non vi ti affidare mai, se già non diliberi vogli perdere per lui»<sup>87</sup>. Ancora una volta Giovanni suggerisce chiarezza e trasparenza negli accordi finanziari, a maggior ragione quando si ha a che fare con chi si conosce: «e più col parente e coll'amico che cogli strani»<sup>88</sup>.

Giovanni ha forse in mente il caso della sorella Sandra. Nata il 27 dicembre del 1369 – «bruna e palidetta», né grassa né magra, «di bella forma» comunque nel viso e nell'aspetto<sup>89</sup>, abile ed eloquente, sebbene in maniera meno vistosa dell'altra sorella Bartolomea –, nel 1384, con una dote di 1500 fiorini, Sandra era stata data in sposa a Iacopo di Zanobi Arnolfi, cittadino rinomato che aveva rivestito più volte cariche pubbliche. L'Arnolfi sarebbe morto di peste nel luglio del 1400 e Sandra, assieme all'unico figlio nato dal matrimonio, Simone, sarebbe passata sotto la tutela dei fratelli minori e delle loro famiglie.

Non è chiara l'opinione che Giovanni ha del cognato Iacopo. Se i Barucci con la loro antichità potevano aver conferito, tramite le nozze di Antonio con l'altra sorella Bartolomea, una sorta di nobilitazione ai Morelli, il matrimonio tra l'Arnolfi e Sandra sembrava schiudere una porta sulla partecipazione al reggimento. Iacopo aveva più volte detenuto uffici pubblici, godeva di grande considerazione presso i governanti, era uomo di famiglia abbiente e mondana come si evince da quel dono «di ricche gioie d'ariento e di perle riccamente»<sup>90</sup> che aveva fatto a Sandra in occasione delle nozze e che Giovanni non trascura di registrare. Complessivamente i rapporti tra Giovanni e l'Arnolfi dovettero essere buoni perché sappiamo che fu grazie al cognato che nel 1394 i fratelli Morelli poterono eludere la pesante fiscalità comunale ricorrendo a un cambio di residenza<sup>91</sup>. È altresì vero che, per intervenire in soccorso a Iacopo in difficoltà economiche, Giovanni e Morello furono costretti ad alleggerirsi di buona parte del capitale e la stessa Sandra dovette rassegnarsi ad attendere per anni la restituzione di una dote che non riuscì mai a riavere completamente. E infatti, nonostante l'ossequio che Giovanni tributa all'abilità del cognato negli affari e nei fatti del Comune, la stima sincera non dovette essere eccessiva. Iacopo sembra essere l'esatto contrario del cauto e meticoloso Giovanni, e il tentativo di elogiarne la natura spontanea rivela un'irritazione mal dissimulata verso la sua pericolosa dissennatezza:

Il detto Iacopo, a cui lddio perdoni, fu un savio giovane e molto vertudioso in ciò il volevi adoperare e in ispezietà nella mercatantia e ne' fatti del nostro Comune: era in tutti gli onori del Comune e dentro e di fuori. Fu di gran cuore e massimamente nelle sue disavventure fu molto franco, in tanto che fecie gran danno a se medesimo e a tutti suoi amici e parenti: e tutto fecie gredendo bene soddisfare a tutti. E questo non perché si sentisse avere valente da potere sop-

perire a ciò, ma e' si fidava nella industria sua e facevane istima come d'una grande ricchezza; e sotto questo egl'ingannò sé e altrui<sup>92</sup>.

Al poco giudizio del marito si accompagna in Sandra una restia timidezza a contraddirlo nel timore di rivelarsi sposa di poca ubbidienza: per venire incontro al marito la donna «venne a dare parola a più poderi i quai principalmente a lei erano obbligati» senza consultarsi con altre persone di fiducia né, soprattutto, coi fratelli<sup>93</sup>. Giovanni condanna apertamente questo atteggiamento coniugale di cieca obbedienza e, a monito della sua discendenza futura, si esprime così:

[...] che niuno, o maschio o femmina, né per paura né per lusinghe né per veruno modo mai si spogli di suo avere o di sue ragioni, con ciò sie cosa che, de' cento, e novantanove ne rimangono disfatti, e pure da' più istretti parenti o amici; però che sono quelli in cui altri si fida, e però se ne rimane ingannato e tradito, e in utimo perduto il suo avere, rimanendo in tutto nimico di chi te l'ha tolto<sup>94</sup>.

Un insegnamento che è diretto in particolare alla discendenza femminile, ancora nel Quattrocento assai poco indipendente nel proprio operato e nelle proprie scelte in ragione di una legislazione che continuava a sottoporre la donna, nei negozi giuridici, alla tutela del padre, del marito, dei figli o dei fratelli. Giovanni lo porta a «esempio delle donne che hanno marito, che mai, com'è detto, diminuiscano loro ragioni senza parola de' loro più pressimani»<sup>95</sup>. Il rischio in cui si incorre è fare la fine di Sandra, che è «giovane e vedova con un suo figliuolo d'anni dodici e senza dota, in casa nostra <di Giovanni e Morello> istata e per istare più tempo, se Iddio non ci manda altro soccorso»<sup>96</sup>. Il mantenimento della sorella e del nipote grava sul *ménage* domestico di Giovanni e Morello, a quella data già entrambi responsabili di una prole numerosa, e forse in questo invocare un soccorso divino Giovanni pensa a un secondo matrimonio per Sandra che dispensi lui e Morello dall'obbligo di prendersene cura.

## 7. ... e dal Comune

Il sesto danno, così come il settimo, ha a che fare più direttamente con la posizione sociale e la pubblica visibilità del pupillo.

Poteva spesso accadere che alla morte del padre facesse seguito un inasprimento della tassazione pubblica da parte del Comune. Il problema prioritario sta nella condizione di «menepossenza» dell'orfano che è giovane, solo, indifeso, inesperto delle cose del mondo e dei meccanismi feroci su cui si fonda l'articolazione della vita civile. È questo un nodo decisamente centrale oltre che impellente per lo stesso Giovanni: il pupillo non conosce la gente 'giusta', non

sa chi gli può nuocere, «non si truova nelle borse e ne' luoghi dove e' s'usa rendere pane per focaccia»<sup>97</sup>, non ha possibilità di agire in prima persona. Troppo giovane perché il suo nome sia incluso nelle borse degli eleggibili, escluso dal luogo in cui si decide della sorte dei più, egli è esposto al rischio frequente di una tassazione esosa. Con consumata esperienza, Giovanni aggiunge che sebbene «al tempo debito e' si possa trovare <nelle borse>, e' si stima (ed è così la verità) e' gli fia uscito di mente o arà per lungheza di tempo perdonato, considerando non essere il primo a cui avvenghino simili servigi»<sup>98</sup>. Giovanni è costretto ad ammettere con rassegnazione che, trattandosi di una sorte comune, se pure il pupillo – raggiunta la maturità civile – venisse imborsato, il tempo avrà fatto sfumare il risentimento e la possibilità di avere giustizia.

A questo si aggiunga che, essendo egli nelle mani di tutori cui è noto l'ammontare delle sue sostanze, in un sistema che affida i propri criteri di esazione fiscale (siamo in epoca pre-catastale) alle valutazioni del vicinato basate sulla fama e sulla visibilità, più di altri è soggetto a venir danneggiato. Il fanciullo resta «senza capo e senza guida»<sup>99</sup>. In una sorta di responsabilità collettiva che vale tanto dinanzi alle imposizioni pubbliche quanto nelle esigenze private, Giovanni dipinge quasi con crudezza uno scenario di opportunismo e disonestà in cui gli stessi manovaldi incaricati dal padre, avendo nota la condizione economica del fanciullo, fanno ricorso ai suoi beni per qualunque esigenza personale tacitandosi poi la coscienza col ritenere questi piccoli furti una sorta di risarcimento o addirittura col considerarli prelievi assolutamente indolori in relazione al posseduto dell'orfano:

Così interviene al pupillo, che i manovaldi cattivi, per iscusar d'usufruttare i beni del suo pupillo, dicie: «Egli è ricco, e' ricoglie venti congna di vino: è così gran fatto e' me ne dia uno cognio?... egli à parecchi migliaia di fiorini contanti: è così gran fatto ch'ì gliene serbi mille?». E così dirà il parente; e dove e' sarà di bisogno parlare in servizio di lui (pogniamo nella prestanza), i manovaldi, i parenti faranno pastura con chi l'arà a porre che gli levi un fiorino o due e ponghil al suo pupillo, con dicendo: «I' m'affatico ne' fatti suoi e lascio molte volte istare i miei: è così gran fatto e' m'aiuti pagare un poco di prestanza?». E simile dirà il suo parente. Lo strano il farà volentieri per servire chi può servire lui, e anche glien'appicherà qualcuno de' suoi. L'altro dirà: «E' sono fanciulli e non hanno niuna ispesa: e' possono portare ogni gravezza. Così sarebbone loro tolti, megli' è se gli abbia il Comune; e' se gli ritroveranno!»; e così va discorrendo, per molte false ragioni è apiccato loro il fiasco<sup>100</sup>.

Il peso di una società dove dominano classi, clientele, alleanze, fazioni, arti e parti, e dove l'individuo alla fine è indotto a tutelarsi da solo, emerge con tutto il suo carico opprimente tanto in chi si giustifica con se stesso per le piccole forme di disonestà e ruberia commesse quanto in chi, come Giovanni, invita di continuo alla cautela, a dichiarare sempre il falso, a sminuire il proprio avere.

Per prevenire tutto questo il padre dovrà cercare dunque di esibire il meno possibile i suoi averi, di non millantare grandi guadagni, di mantenere un tenore di vita modesto in modo da allontanare da sé la reputazione di uomo ricco. A complemento di questa strategia, dovrà cercare di procacciarsi nel Gonfalone di residenza, tra i buoni cittadini e i potenti, degli amici in grado di aiutare il figlio. Il pupillo, per parte sua, avrà il compito di proseguire su questa strada. Tenendo un contegno dimesso e rispettoso, dovrà trattare con i giovani suoi pari, esercitarsi nella scherma e nella danza, frequentare i luoghi mondani ma in maniera misurata<sup>101</sup>, corteggiare fanciulle dabbene, e se si vedesse carente di aiuti importanti, dovrà cercare di imparentarsi coi cittadini ricchi, antichi in Firenze, guelfi e nello Stato. Laddove tutto questo non valesse a ridurre la gravezza che nei luoghi di potere si è deciso di addossargli, il pupillo, sempre nel rispetto del Comune contro il quale mai dovrà usare parole ingiuriose, provveda a rivolgere una petizione ai Signori, perché correggano la prestanza. Il pensiero corre a quel 1398 in cui Giovanni e Morello fanno ricorso con successo ai Priori per una riduzione dell'imposta<sup>102</sup>. Ancora una volta è il vissuto di Giovanni a parlare per lui.

### 8. *L'educazione quotidiana, ovvero l'esperienza maestra*

L'ultimo danno derivato dalla morte del padre ha a che fare direttamente con l'educazione del figlio più dei sei precedenti. Mancando il padre, viene a mancare al pupillo chi lo ammaestra, chi gli offre insegnamento e si occupa di trasmettergli il proprio sapere e la propria esperienza. In un certo senso la trattazione dei sette danni intende, nei limiti del possibile, supplire a questa eventualità, fornendo ai figli delle linee-guida che Giovanni ritiene di importanza fondamentale. Egli stesso si muove per processi imitativi, per procedure esemplari, ma dei suoi modelli analizza le caratteristiche in modo da renderli riconoscibili e quasi sempre attuabili<sup>103</sup>.

Come si è già visto in merito al ruolo della madre, le parole del Morelli indicano chiaramente come l'educazione del figlio, l'apprendimento del sapere, l'iniziazione ai meccanismi che regolano la vita del Comune siano interamente di competenza del padre<sup>104</sup>. Alla sua mancanza si può in parte sopperire con gli insegnamenti tratti dai libri degli antichi: i classici Virgilio, Boezio, Seneca, Dante, Aristotele e soprattutto la Sacra Scrittura<sup>105</sup>. Oltre al tempo dedicato alla lettura, la formazione del pupillo si svolgerà nella scuola, nel frequentare i giovani coetanei, nel tirare di scherma. Ma accanto alla cura dell'anima e dello spirito, il pupillo dovrà vedersela con gli uomini in carne ed ossa che sono «viziosi e pieni d'inganni e tradimenti»<sup>106</sup>.

Nell'eventualità che possa venire a mancare il suo esempio concreto, Giovanni tenta di provvedere con le parole. Mette da parte i sogni di elevazione

sociale per cui i suoi figli debbano misurarsi con passatempi aristocratici come la scherma o la danza ed entra nel vivo delle pratiche sociali: il fanciullo dovrà fare in modo di imparentarsi con chi è «nel reggimento e guelfo e potente e bene creduto e senza macula»<sup>107</sup>, e se questo non fosse possibile tramite parentela, allora bisognerà che se lo faccia amico «in dire bene di lui, servirlo dove ti ritruovi da potere, faciendotegli incontro e profferendoti»<sup>108</sup>. In assenza di una guida come quella paterna, la strategia è quella di rivolgere a tutti la propria cortesia per potersi ingraziare chi di dovere: acuta sensibilità nei confronti di un universo che fonda la sua prosperità sui legami personali<sup>109</sup>.

La cosa fondamentale – Giovanni lo sa per avere inavvertitamente percorso la via opposta – è stare sempre dalla parte di chi «tiene e possiede il palagio e la signoria»<sup>110</sup>. Con un'ostinazione suggerita dall'esperienza, Giovanni insiste nel consigliare di fuggire da chiunque sia contrario alla Signoria, così come da qualunque cosa che «fusse contra la Parte Guelfa», e aggiunge infine: «se d'alcuna persona ti fusse mosso alcuna cosa la quale fusse contro a chi regge, non la volere udire e schifala per ogni via e modo»<sup>111</sup>.

Un padre potente e benvisto dalla cittadinanza ha persino il potere di salvare il figlio dalla condanna capitale. Parlando del complotto ordito da Antonio Cavicciuoli insieme ai Ricci e ai Medici nell'agosto 1397 per uccidere Maso degli Albizi, Giovanni racconta di come messere Alamanno Cavicciuoli fosse stato accusato di aver guidato il popolo alla rivolta. Il padre Filippo Cavicciuoli, al momento ambasciatore a Venezia, venuto a conoscenza dei fatti, si recò a Firenze per intercedere presso i Signori. E quelli «chonsiderato esso essere vechio, suto buono, leale e valente chavaliero» gli concessero la grazia di riavere indietro il «figliuolo senza impedimento»<sup>112</sup>. Giovanni dichiara di aver ricordato questi fatti perché

[...] ciascuno < suo > discendente ne pigli buono esemplo e mai contro ad alcuno stato o regimento adoperi, rimanendo contento alla volontà de' Signori e quella favoreggiare, e spezialmente 'sendo nelle mani degli uomini da bene, antichi e guelfi ché vedete il danno e la vergogna che segue a chi cerca contro<sup>113</sup>.

Ma giunto alla conclusione Giovanni non si trattiene dal chiudere il cerchio in maniera coerente e, amaramente, afferma: «sopra tutto, se vuoi avere degli amici e de' parenti, fa di non n'aver bisogno»<sup>114</sup>. Il bisogno, lo sappiamo, è una sensazione che suscita in Giovanni attrazione e repulsione insieme. Il bisogno di amici giusti – che abbiano antichità, potere, che possano fornire il sostegno necessario – è, oltre che una condizione endemica per chi come Giovanni sia, di tutto ciò, familiarmente sprovvisto, un grosso rischio perché pone il pupillo in una condizione di sbilanciata dipendenza dagli altri.



### *Conclusioni*

Giovanni introduce la trattazione sui rimedi contro i sette danni sulla base della considerazione «che' sempre non vanno le cose a un modo, ma di continuo si mutano»<sup>115</sup>.

L'intera esposizione si fonda, a ben guardare, sull'esatto contrario. Di fatto, per famiglie come la sua, la possibilità di ascesa si basa sull'apprendimento di meccanismi da tempo identici a se stessi e che si prevedono altrettanto immobili nell'avvenire. La riflessione che Giovanni propone rivela, nel complesso, una mentalità incline alla ricerca ad ogni costo di una strategia di ascesa da realizzarsi in una società sostanzialmente statica, i cui dispositivi di funzionamento – che pure evidentemente lasciano largo spazio a fenomeni di mobilità – sono percepiti come costantemente uguali a se stessi e sostanzialmente immutati.

La lezione di vita che Giovanni impartisce ai figli coinvolge tanto le strutture emotive quanto quelle familiari<sup>116</sup>, tanto le reti relazionali private – le parentele, le amicizie – quanto quelle pubbliche nei loro aspetti giuridici, amministrativi, fiscali e, nel coinvolgerle, le presuppone a tutti gli effetti statiche, costitutive delle fondamenta del sistema sociale e immutabili almeno per quei due secoli che congiungono la generazione di suo padre Pagolo a quella dei suoi pronipoti di chiara fede medicea. Così, se da una parte si vive e si teme la precarietà costante, dall'altra si alimenta e si perpetua l'idea di una società dalle fondamenta solide e auto-perpetuantesi nel tempo. Vivido osservatore, Giovanni pare aver compreso che, al di là degli Albizi (o degli Alberti), della parte guelfa (o dell'afflato popolare), pure rammentati con tutto il rispetto (o disprezzo) che l'epoca impone agli aderenti a questi schieramenti, esistono all'interno della famiglia prima e della società civile poi meccanismi 'biologici' duri a morire che per poter degnamente sopravvivere bisogna conoscere e saper dominare quasi alla perfezione.

Secondo Christian Bec compito del mercante è fare i conti, misurare l'universo attraverso il calcolo e ricondurlo alla scala umana; la sua prerogativa intellettuale è di individuare la relazione che lega la logica umana al gioco della fortuna nel tentativo di dominare l'imprevisto<sup>117</sup>. Se, come egli afferma, questa mentalità si coglie alla base dei numerosi manuali di mercatura diffusi già dal secolo precedente, quello che emerge dai trattati sulla famiglia o per la famiglia non è poi troppo diverso. Questi testi si sostanziano di un contenuto tecnico e di un sapere pratico – frutto della conoscenza e dell'esperienza personale – che si intende trasmettere come strumento di penetrazione della realtà. Lo scienziato e umanista Leon Battista Alberti, pochi anni più tardi del Morelli, esprimerà la stessa concezione con una eccellente metafora: il padre di famiglia è come il nocchiero della nave pratico ed esperto che sa riconoscere il vento contrario, e sa evitare gli scogli e gli ostacoli. Quasi provvisto di un sapere tecnico, il capofamiglia deve avere a mente «con che venti gli altri abbino navigato e con che

vele e in che modo abbiano scorto e schifato ciascuno pericolo»<sup>118</sup>. È l'osservazione della realtà che guida il pensiero: il futuro si modella sulla conoscenza del passato e sulla coscienza delle emozioni, sulle esperienze dei padri si costruisce la capacità di agire dei figli. La storia degli esseri umani si fa, sotto certi aspetti, scienza proprio perché grazie al pregresso si è in grado di procedere in avanti: un'esperienza che in questo caso non è quella ideale degli antichi ma quella pratica dei progenitori.

Così la prassi socio-politica quattrocentesca, il clientelismo, la fedeltà al clan e insieme le attese riposte nell'individuo si trovano tutte insieme nella trattazione morale che Giovanni dedica alla sua discendenza, in un tentativo assolutamente laico di controllo sulle parti più imponderabili della realtà sociale. Alle frequenti pandemie, ai tentativi di rovesciamento dello Stato, alle vessazioni fiscali del potere pubblico centrale, alle guerre frequenti, alla meschinità degli uomini, alla precarietà e perfino alla malattia<sup>119</sup> la risposta è un tentativo, quasi scientifico *ante litteram*, di fare ordine, di sistematizzare, di controllare e modellare la realtà sulla base dell'esperienza personale da cui si pretende di trarre riflessioni sempre attuali e rivolte all'avvenire.

Occorre tenere presente che quella di Giovanni è una 'famiglia nuova', da poco inserita nei meccanismi sociali, da poco concentrata sul territorio attraverso un processo consapevole, e decisamente estranea ai meccanismi consortili che regolano l'andamento delle vecchie casate urbane. Certamente negli ammaestramenti rivolti agli eredi Giovanni lascia intravedere la registrazione delle sue personali vicissitudini negative – entro la famiglia prima, entro la società civile poi –, ma è altrettanto vero che attraverso questi insegnamenti egli, autenticamente attratto dagli ideali delle *élites*, coltiva una speranza: quella di penetrare i meccanismi su cui questa società civile si basa, .

È evidente, almeno in questa occasione, la distanza sociale e culturale che lo separa da un cittadino come il Rucellai. Tanto ansioso di partecipare delle *élites* politiche e del governo, quanto a ciò poco aduso per tradizione familiare, Giovanni tace sull'argomento, senza riservare qualche pagina programmatica delle sue a questa risorsa. Non può educare i figli sotto questo aspetto, perché è egli stesso inesperto, ma che questa possibilità di impiego rappresenti ai suoi occhi un ambito miraggio è rivelato dalla costante ossessione di partecipazione al Comune che emerge da molte pagine del suo libro. Al Rucellai, invece, il processo sotteso alla carriera politica suona noto e poco allettante. Membro di una casata antica, da tempo addentro ai meccanismi governativi, egli sconsiglia ai figli di lasciarsene affascinare. L'attrazione della cosa pubblica è fallace e insidiosa, la politica ha aspetti faziosi, personalistici, disonesti e spesso faticosi da gestire. C'è nel Rucellai un tipo di concezione più elevata e umanista dello Stato che traspare dalla sua dichiarata indignazione per una gestione del governo che egli vede troppo spesso forzata in direzione dell'interesse personale. La politica

ha perduto ogni aspetto di sfida e non ha più quel potenziale di scommessa sociale su cui ancora investe il Morelli<sup>120</sup>. Il Morelli vive al di fuori del clan, la sua ricchezza è recente, la sua ascesa sociale è in faticosa fase di crescita, la sua famiglia è limitata per estensione (e, con il ramo parallelo, quello dei figli di Giovanni, zio da parte di padre, i rapporti non sono buoni). A livello sociale la famiglia per così dire 'adottiva' di Giovanni è quella degli Alberti, vicini di casa, soci del padre, esecutori testamentari dello stesso, nonché celebri protagonisti della vita civica fiorentina della fine del secolo fino ad essere vittime di un bando per ragioni politiche<sup>121</sup>.

L'orizzonte di Giovanni, nonostante le riserve espresse con frequenza, nonostante l'assenza di modalità consortili, nonostante la morte del padre e l'esilio del tutore, resta ancora una volta quello della famiglia: il padre che si occupa dei figli anche in forma preventiva, la madre che conserva un forte ruolo emotivo e pragmatico, i nonni materni che intervengono a colmare eventuali lacune e, in seconda battuta, gli amici e i vicini che coprono gli spazi in cui non arrivano i parenti. Si avverte la mancanza di quello che è stato definito il clan, la famiglia allargata ai rami paralleli: la larga parentela che in genere alle spalle offre sostegno e sicurezza, in questo caso difetta. Ma la necessità di dare vita a una rete di 'salvezza' privata prima e pubblica poi, che argini le necessità individuali, è evidente. Il clan che a Giovanni manca esiste nella sua mente come progetto futuro.

Una parte della storiografia fiorentina ritiene che nel Quattrocento si vada verso un periodo di affermazione dell'individualismo e che le forze della parentela sull'individuo declinino, ma la famiglia resta ancora 'medio proporzionale' tra società e individuo. Come già ha osservato Francis William Kent, la visione che i fiorentini avevano della famiglia era quella di una comunità vivente e di una continuità senza tempo tra antichi, viventi e gente a venire<sup>122</sup>. A entrambe le concezioni della famiglia mi pare che Giovanni si riferisca completamente: se il testamento e le disposizioni ultime rappresentano la fondazione di una tradizione che si basa sul legame tra gli antichi e i futuri (i simboli, le insegne, il cognome, le sepolture), le disposizioni dei *Ricordi* servono alla comunità dei Morelli viventi proprio per consentire loro di strutturare, solidificare e perpetuare la propria dinastia<sup>123</sup>.

Il nucleo familiare deve essere saldo soprattutto per chi come il Morelli è di ascesa recente e non ha alle spalle un clan di affermata visibilità. C'è così in Giovanni un'autentica strategia dell'ascesa che si manifesta, ma potremmo dire si tradisce, anche nei 'vuoti' del suo testo anziché nei 'pieni'. Manca infatti l'approccio alla cosa pubblica come consuetudine personale e familiare, come eredità delle generazioni precedenti: l'idea di farne parte attivamente, autentica ossessione progettuale, non sta scritta nel suo portato familiare, né appartiene al suo bagaglio culturale. Così non si danno disposizioni su questo aspetto della educazione filiale, come si fa invece in casa Rucellai. Anche la tragedia dell'esilio, se pure vista così da vicino per la sorte toccata a Benedetto Alberti, per quanto

condizioni Giovanni sotto l'aspetto sociale, non incide sulla organizzazione dei suoi precetti, non rientra nel suo orizzonte pratico. Un orizzonte che egli stesso sente ancora in costruzione e che negli ammaestramenti didattici rivolti al futuro dei figli e disseminati qua e là nel testo dei *Ricordi* – le pagine sui sette danni del pupillo sono l'unico momento autenticamente sistematico sotto questo aspetto – si limita alla stipula informale di alleanze prudenti, solide e socialmente 'blindate', marchiate dal confortante suggello della parte guelfa. Giovanni, agiato ma escluso dai giochi politici più autentici, non sarà mai leader, ma gregario, e questo è il genere di partecipazione politica e sociale a cui mira.

Nel suo celebre studio dedicato alle famiglie Capponi, Ginori e Rucellai, Francis William Kent osserva che tanto per Dante e Villani quanto per Varchi o Busini, a distanza di un secolo pieno, la visione della famiglia restava quella di un organismo vivente con vita sua propria<sup>124</sup>. Si potrebbe aggiungere che questa vita autonoma viene colta dai trattatisti e dai cittadini padri di famiglia come oggetto di osservazione e di analisi, in un tentativo di padroneggiarne i meccanismi e individuarne le leggi di funzionamento, allo scopo di imprimerle un moto che vada nella direzione della continuità e della perpetuazione.

## Note

<sup>1</sup> Vorrei ringraziare il prof. Andrea Zorzi, la prof. Laura De Angelis e la dr.ssa Elisa Pruno per la disponibilità mostrata nel leggere e commentare con me il contenuto di queste pagine.

<sup>2</sup> C. Bec, *Sur la spiritualité des marchands florentins (fin du Trecento-début du Quattrocento)*, in *Aspetti della vita economica medievale*, Atti del convegno (Firenze, Pisa, Prato 1984), Firenze, Ariani, 1985, pp. 676-693; Z. Zafarana, *Per la storia religiosa di Firenze nel Quattrocento. Una raccolta privata di prediche*, «Studi medievalis», IX (1968), pp. 1017-1113.

<sup>3</sup> Per citare i più significativi: D. Kent, *The Rise of Medici: Faction in Florence 1426-1434*, Oxford, Oxford University Press, 1978; Ead., *The Florentine Reggimento in the Fifteenth Century*, «Renaissance Quarterly», XXVIII (1975), pp. 575-638; ma anche A. Molho, *Cosimo de' Medici, «Pater patriae» or Padrino?*, «Stanford Italian Review», I (1979), pp. 5-33; F.W. Kent, *Household and Lineage in Renaissance Florence: the Family Life of the Capponi, Ginori and Rucellai*, Princeton, NJ, Princeton University Press, 1977; D. Kent, *Dinamica del potere e patronato nella Firenze dei Medici* e F.W. Kent, *Il ceto dirigente fiorentino e i vincoli di vicinanza nel Quattrocento*, entrambi in *I ceti dirigenti nella Toscana del Quattrocento*, Atti del IV e V convegno (Firenze 1982-1983), Firenze, Papafava, 1985, pp. 49-62 e 63-78. Cfr. anche D.V. Kent, F.W. Kent, *Neighbours and Neighbourhood in Renaissance Florence: the District of the Red Lion in the Fifteenth Century*, Locust Valley, NY, Augustin, 1982; N. Eckstein, *The District of the Green Dragon. Neighbourhood Life and Social Change in Renaissance Florence*, Firenze, Olschki, 1995 e il recentissimo P.D. McLean, *The Art of the Network. Interaction and Patronage in Renaissance Florence*, Durham and London, Duke University Press, 2007.

<sup>4</sup> Cfr. L.B. Alberti, *I libri della famiglia*, a cura di R. Romano e A. Tenenti, Torino, Einaudi, 1994; G. Dominici, *Regola del Governo di cura familiare*, a cura di D. Salvi, Firenze, Garinei, 1860; *Giovanni Rucellai ed il suo Zibaldone*, I: *Il Zibaldone quaresimale. Pagine scelte a cura di A. Perosa*, London, The Warburg Institute, 1960 e II: *A Florentine Patrician and His Palace*, London, The Warburg Institute, 1981. Su Giovanni Rucellai cfr. anche A. Molho *et al.*, *Genealogia e parentado. Memorie del potere nella Firenze tardomedievale. Il caso di Giovanni Rucellai*, «Quaderni storici», LXXXVI (1994), pp. 365-403; *Ibid.*, *Genealogia, parentado e memoria storica a Firenze nel XV secolo*, in C. Bastia, M. Bolognani (a cura di), *La memoria e la città. Scritture storiche tra medioevo e età moderna*, Bologna, Il Nove, 1995, pp. 235-272. Cfr. anche, sulla famiglia, E. Becchi, D. Julia (a cura di), *Storia dell'infanzia. Dall'antichità al seicento*, Bari, Laterza, 1996; S.I. Kertzer, R.P. Saller (a cura di), *La famiglia in Italia dall'antichità al XX secolo*, Firenze, Le Lettere, 1995; R. Bizzocchi, *In famiglia. Storie di interessi e affetti nell'Italia moderna*, Bari, Laterza, 2001.

<sup>5</sup> Il testo del Morelli è edito in G. Morelli, *Ricordi*, a cura di V. Branca, Firenze, Le Monnier, 1956, e, in una seconda versione priva di modifiche sostanziali quanto ad apparato critico, all'interno di un'antologia di testi curata dallo stesso studioso: G. Morelli, *Ricordi*, in V. Branca (a cura di), *Mercanti scrittori*, Milano, Rusconi, 1986. I riferimenti al testo del Morelli citano l'edizione del 1956. Su Giovanni di Pagolo Morelli in particolare cfr. L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e la ragion di famiglia*, in *Studi sul medioevo cristiano offerti a Raffaello Morghen per il 90° anniversario dell'Istituto Storico Italiano (1883-1973)*, II, Roma, Istituto Storico Italiano per il Medioevo, 1974, pp. 553-606; *Ibid.*, *Giovanni di Pagolo Morelli e le strutture familiari*, «Archivio storico italiano», CXXXVI (1978), pp. 3-55; *Id.*, *Giovanni di Pagolo Morelli e la continuità familiare*, «Studi medievalis», XXIII (1981), pp. 129-181; C. Tripodi, *«Tieni sempre con chi tiene e possiede il palagio e la signoria»: «Ricordi» e ascesa al reggimento. Il caso dei Morelli*, «Archivio storico italiano», CLXV (2007), pp. 203-266.

<sup>6</sup> Leonida Pandimiglio parla in questo senso di «ragion di famiglia» e rammenta i sette danni come momento di «espressione della vena moralista del Morelli e tuttavia non privo

di pura costruzione teorica» (*Giovanni di Pagolo Morelli e la ragion di famiglia* cit., p. 559).

<sup>7</sup> Il testo dei *Ricordi* rispecchia una curiosità e una sensibilità multiforme e si rivela di interesse per diversi aspetti della vita del suo autore: dalla memoria familiare ai fatti di cronaca, dalla narrazione quasi diaristica alla trattazione precettistica. I «sette danni», così come i consigli contro la peste (e anche le carte dedicate alla trascrizione dei proverbi, escluse dalla edizione del Branca), rientrano in questa sezione programmatica: secondo L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e la ragion di famiglia* cit., p. 605, queste due parti si configurano come un'appendice della cronaca di famiglia e ne rappresentano il vero «centro nervoso». Introdotti da una sorta di piano dell'opera in cui Giovanni dichiarava l'ordine di successione delle materie che avrebbe trattato, i *Ricordi* vennero composti nel giro di più anni. Giovanni ne iniziò la redazione nel 1393 e probabilmente la terminò entro il secondo decennio del Quattrocento. Al di là dell'ampiezza dell'arco cronologico abbracciato, la particolarità di questo testo risiede a mio avviso nel suo collocarsi in maniera estremamente singolare tra la sfera della destinazione privata e quella della visibilità pubblica. Se il libro è infatti dichiaratamente destinato all'utenza ristretta dei suoi discendenti (lo afferma lo stesso Giovanni), tanto il suo contenuto prudente e soppesato nelle affermazioni, quanto la forma rigorosa, ordinata, priva di ripensamenti e correzioni, aliena da inestetismi, rivelano una cura del dettaglio e un'attenzione per il fruitore che potrebbero fare ipotizzare una utenza ben più ampia di quella meramente domestica. Per una ampia repertoriatura dei libri di ricordi di area toscana il punto di partenza più valido resta F. Pezzarossa, *La tradizione fiorentina della memorialistica*, in G.M. Anselmi, F.F. Pezzarossa, L. Avellini, *La memoria dei mercatores. Tendenze ideologiche, ricordanze, artigianato in versi nella Firenze del Quattrocento*, Bologna, Patron, 1980.

<sup>8</sup> Cfr. anche G. Morelli, *Ricordi* cit., pp. 573 sgg. e p. 590. La stessa cosa si può leggere in negativo: la tentazione del demonio, pure, si presenta a rammentare al Morelli, già provato dal lutto, i suoi fallimenti nell'accumulare ricchezza (in termini non solo di ammontare economico ma anche di potenziale familiare e affettivo) e visibilità pubblica (espressa soprattutto attraverso la carriera nella politica comunale). Questo mi pare assolutamente speculare a quanto espresso qui. Se famiglia e Comune sono due importanti teatri di scena in cui investire speranze e raccogliere consensi, altresì sono ambiti di clamorosa ingerenza della società nei confronti dell'individuo e rivelano spesso aspetti insidiosi da cui doversi guardare.

<sup>9</sup> Ivi, p. 202: «Rimasono vivi di lui due fanciulle femmine e due maschi, de' quai i tre poppavano». Quando Telda si risposò Giovanni, il più piccolo, aveva tre anni, Morello ne aveva quattro e Sandra cinque.

<sup>10</sup> Gli Spini erano una casata di banchieri di antica residenza cittadina. Francesco, Geri e Piero di Rubellato Spini, fratelli di Simone, sono nella borsa del 1382 per il quartiere di Santa Maria Novella (gonfalone del Liocorno). Cfr. Fr. Ildefonso di San Luigi, *Delizie degli eruditi toscani*, XVI, Firenze, Cambiagi, 1783, pp. 182 sgg. Sugli Spini cfr. anche G.A. Brucker, *Dal Comune alla Signoria. La vita pubblica a Firenze nel primo Rinascimento*, Bologna, Il Mulino, 1981; L. Martines, *The Social World in the Florentine Humanists*, Princeton, Princeton University Press, 1963; per le origini, R. Davidsohn, *Storia di Firenze*, Firenze, Sansoni, 1977, 8 voll.

<sup>11</sup> Una copia di mano moderna del testamento di Pagolo è conservata in Archivio di Stato di Firenze (d'ora in poi ASF), *Deposito Gherardi Piccolomini d'Aragona*, 428, f. xxxi, n. 293.

<sup>12</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 203.

<sup>13</sup> Ivi, p. 205.

<sup>14</sup> Al settembre del 1385 risale l'inizio della stesura del libro di spese del fratello. Si può pensare che a quel punto Morello, appena quindicenne, come unico maschio adulto della famiglia ne avesse assunto su di sé la conduzione, sempre sotto la vigilante sorveglianza della nonna Filippa. Cfr. ASF, *Deposito Gherardi*, 163, c. 1r. Il quaderno di Morello di Pagolo Morelli, acquistato il 25 settembre 1385 per poco più di un fiorino, comincia così:

«Al nome di Dio e della Vergine Maria e di messere sancto Michele Agnolo e di santo Antonio e di tutta la corte del paradiso questo è el libro nel quale io Morello di Pagholo Morelli scriverò le spese che farò in chasa cominciato nel MCCCLXXXV nella inditione nona, di XXV del mese di settembre».

<sup>15</sup> Ivi, 428, f. xxxi, n. 293. Pagolo aveva istituito eredi *equis portionibus* i figli Giovanni e Morello. Come tutori e curatori aveva designato la moglie Telda, Benedetto di Nerozzo degli Alberti, i suoceri Matteo di More Quaratesi e sua moglie Filippa, il nipote Bernardo di Giovanni di Bartolo Morelli, Filippo Baldini, Tommaso di Guccio Martini e Zanobi di Lippo Cafferelli.

<sup>16</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 204. Si tratta dei cugini, cioè dei figli del fratello di Pagolo, Giovanni, con cui i rapporti si erano parzialmente guastati per ragioni economiche e per l'intervento della moglie Lisa Bagnesi. Per tali vicende cfr. L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e le strutture familiari* cit.

<sup>17</sup> Secondo gli studi condotti da Herlihy sul catasto del 1427, la maggior parte dei fiorentini aveva già superato il punto culminante della propria vita al momento in cui diventava padre per la prima volta: l'età avanzata del padre riduceva fortemente l'influenza che egli poteva esercitare sull'educazione dei figli e sulla loro formazione morale e culturale. In questo senso, le preoccupazioni del Morelli possono essere considerate condivisibili da molti altri fiorentini dell'epoca. Cfr. D. Herlihy, *Vieillir à Florence au Quattrocento*, «Annales ESC», XXIV (1969), pp. 1338-1352, in particolare p. 1342.

<sup>18</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 207.

<sup>19</sup> *Ibidem*.

<sup>20</sup> L.B. Alberti, *I libri della famiglia* cit., pp. 36-37. Secondo Julius Kirschner accadeva che vedove e vedovi in età matura ritenessero addirittura opportuno donare o assegnare parte dei loro averi ai figli maschi per poter beneficiare, in cambio, della loro assistenza nella tarda maturità. In mancanza di figli maschi si ricorreva alle donne più vicine per grado di parentela: J. Kirschner, *Gli assi extradotali a Firenze tra il 1300 e il 1500*, in S.I. Kertzer, R.P. Saller (a cura di), *La famiglia in Italia* cit., pp. 207-232, in particolare p. 225.

<sup>21</sup> ASF, *Deposito Gherardi*, 428, f. xxxi, n. 301 (portata catastale del 1437) e ASF, *Diplomatico. Deposito Gherardi*, 1437, febbraio 23 (nomina di Iacopo a procuratore generale, carta per ser Verdiano Rimbotti). Vedi anche L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e la continuità familiare* cit.

<sup>22</sup> Per i maschi, l'età ideale per contrarre matrimonio va, secondo Giovanni, dai venti ai venticinque anni. Pandimiglio, in *Giovanni di Pagolo Morelli e le strutture familiari* cit., pp. 7 sgg., osserva che Morello, Giovanni e i cugini di primo grado (i figli di Giovanni di Bartolomeo), insomma la generazione che raggiunge la maturità più o meno nell'ultimo decennio del secolo XIV, tendono a sposarsi abbastanza presto, discostandosi dall'abitudine diffusa tra le generazioni sia precedenti che successive della stessa famiglia.

<sup>23</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 208.

<sup>24</sup> *Ibidem*. È quella che Molho definisce come una «tendenza all'endogamia», cioè a contrarre matrimoni entro il medesimo gruppo sociale, tra famiglie che condividevano uno stesso status, che non svisciano la condizione iniziale di una delle parti ma che nemmeno ne accrescano troppo il rango; cfr. A. Molho, *Marriage Alliance in Late Medieval Florence*, Cambridge Mass., London Harvard University Press, 1994 e Id., *Investimenti nel monte delle doti di Firenze. Un'analisi sociale e geografica*, «Quaderni storici», XXI (1986), pp. 147-170. Pandimiglio, in *Giovanni di Pagolo Morelli e le strutture familiari* cit., osserva che, nonostante le dichiarazioni di Giovanni, nella famiglia Morelli si ravvisa piuttosto una tendenza a matrimoni relativamente sbilanciati, dove le famiglie a cui i Morelli si legano hanno lo scopo di nobilitare, di mondanizzare o comunque di conferire prestigio alla loro: ne sono prova le doti cospicue che Pagolo, come documenta lo scrupoloso Giovanni, assegna alle figlie in età da marito. Per il XV secolo cfr. anche H. Gregory, *Daughters, Dowries and the Family in Fifteenth Century Florence*, «Rinascimento», XXVII (1987), pp. 215-237.

<sup>25</sup> R. Bizzocchi, *La dissoluzione di un clan familiare: i Buondelmonti di Firenze nei secoli XIV e XVI*, «Archivio storico italiano», CXL (1982), pp. 3-46.

<sup>26</sup> ASF, *Catasto*, 617, c. 461v. Dal canto suo Jacopo, parlando della sua abitazione in piazza Santa Croce, affermava già dal 1433 «che in detta casa abita ancora Giovanni e che comunque stanno divisi poi ché <Giovanni> ritolse la donna per oservare i capitoli e patti si fecie tra lloro». Jacopo aggiungeva che, siccome vi stavano «stretti e'n brigha, bisognia a novembre Giovanni torni di per se in altra casa» (Ivi, 33, cc. 1046 sgg.).

<sup>27</sup> Ivi, 34, c. 708r.

<sup>28</sup> G. Morelli, *Ricordi cit.*, pp. 208-209.

<sup>29</sup> Sullo stesso argomento cfr. G. Dominici, *Regola cit.*, pp. 89 sgg.

<sup>30</sup> G. Morelli, *Ricordi cit.*, p. 47.

<sup>31</sup> Ivi, p. 211. Tra il 1447 e il 1449 un altro noto fiorentino, Marco Parenti, contrasse matrimonio con una donna della famiglia Strozzi, di rango superiore al suo. Le nozze ebbero come conseguenza delle spese eccessive: dei mille fiorini che il Parenti aveva ricevuto in dote, peraltro con pagamento dilazionato, ben settecento se ne andarono in vestiti e gioielli per adornare la sposa. Del resto, come testimoniano le parole della celebre suocera Alessandra Macinghi Strozzi, se sua figlia si fosse sposata a un uomo del suo rango, la dote avrebbe comportato un'aggiunta di cinquecento fiorini e non ci sarebbe stata possibilità di rateizzarla. Ma dietro l'apparente giovamento per entrambe le parti, il matrimonio squilibrato era un compromesso tra disuguali in cui potevano annidarsi aspetti spiacevoli. Cfr. C. Klapisch-Zuber, *La famiglia e le donne nel Rinascimento*, Bari, Laterza, 2003, pp. 161-162 e 190-191, ma anche J. Fair Bestor, *Marriage Transactions in Renaissance Italy and Mauss's Essay on the Gift*, «Past and Present», CLXIV (1999), pp. 6-46. Anche a Venezia, nei secoli XV-XVI, la spesa per i matrimoni patrizi era sinonimo di potere e le doti, più che scambi privati di denaro e ricchezze, erano mezzi per ostentare una visibilità pubblica utile all'immagine della città oltre che a quella dell'attore sociale. Cfr. P.H. Labalme, L. Sanguineti White, L. Carroll, *How to (and How not to) Get Married in Sixteenth-Century Venice (Selections from the Diaries of Marin Sanudo)*, «Renaissance Quarterly», LII (1999), pp. 43-72, in particolare p. 48.

<sup>32</sup> G. Morelli, *Ricordi cit.*, p. 210.

<sup>33</sup> Ivi, p. 213.

<sup>34</sup> *Ibidem*.

<sup>35</sup> *Ibidem*. Nella programmazione delle nascite, i toscani accordavano preferenza ai figli maschi piuttosto che alle femmine; tuttavia, una volta sopravvissute alla nascita, le figlie erano accolte con un amore e un attaccamento pari a quelli destinati ai maschi. Cfr. D. Herlihy, C. Klapisch-Zuber, *I Toscani e le loro famiglie. Uno studio sul Catasto fiorentino del 1427*, Bologna, Il Mulino, 1988.

<sup>36</sup> Christiane Klapisch-Zuber osserva che la buona madre, obbligatoriamente vedova – perché è il padre a occuparsi dell'educazione del figlio, come dimostreranno anche le parole di Giovanni nell'analisi del settimo danno – è un «substitut du père acceptable». È cioè colei che si consacra all'educazione dei figli con costanza e disciplina benché, proprio a causa della sua inesperienza della vita pubblica e politica, essa non abbia alcuna possibilità di gareggiare con l'abilità pedagogica del padre. Cfr. C. Klapisch-Zuber, *La «madre crudele». Maternità, vedovanza e dote nella Firenze dei secoli XIV e XV*, in Ead., *La famiglia cit.*, pp. 285-304. Sull'educazione in generale, cfr. anche I. Taddei, *Fanciulli e giovani. Crescere a Firenze nel Rinascimento*, Firenze, Olschki, 2001; D. Frigo, *Il padre di famiglia. Governo della casa e governo civile nella tradizione dell'«economica» tra cinque e seicento*, Roma, Bulzoni, 1985; G. Calvi, *Madri e figli nella Toscana moderna*, Bari, Laterza, 1994.

<sup>37</sup> Cfr. a questo proposito I. Chabot, *Lineage Strategies and the Control of Widows in Renaissance Florence*, in S. Cavallo, L. Warner (ed. by), *Widowhood in Medieval and Early Modern Europe*, London, Longman, 1999, pp. 127-144 (distribuito in formato digitale da «Reti medievali», [08/08]: <[http://fermi.univr.it/RM/biblioteca/scaffale/Download/Autori\\_C/RM-Chabot-Lineage.zip](http://fermi.univr.it/RM/biblioteca/scaffale/Download/Autori_C/RM-Chabot-Lineage.zip)>).



<sup>38</sup> Cfr. Ead., *Seconde nozze e identità materna a Firenze tra Tre e Quattrocento*, in S. Seidel Menchi, A. Jacobson Schutte, Th. Kuehn (a cura di), *Tempi e spazi della vita femminile nella prima età moderna*, Bologna, Il Mulino, 1999.

<sup>39</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 215.

<sup>40</sup> Ivi, p. 217. Questa è un'eventualità che era stata prevista anche dal padre di Giovanni, Pagolo, nel suo testamento. Cfr. ASF, *Deposito Gherardi*, 428, f. xxxi, n. 293. Per le condizioni di indigenza in cui talora potevano venire a trovarsi le vedove in caso di mal comportamento degli eredi, cfr. C. Klapisch-Zuber, *La famiglia* cit., pp. 169, 197 e 200.

<sup>41</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 218.

<sup>42</sup> È esattamente l'opposto di quanto Lawrence Stone ha colto per l'Inghilterra di età moderna in *La crisi dell'aristocrazia. L'Inghilterra da Elisabetta a Cromwell*, Torino, Einaudi, 1972 (in particolare pp. 645 sgg.). La società che Stone descrive per il 'rinascimento' inglese appare distante da quella fiorentina del Quattrocento, ben più rigida e già afflitta dai suoi stessi meccanismi di sopravvivenza: i figli, sottoposti al potere di quelli che all'interno della famiglia apparivano i capi riconosciuti, sono definiti «manichini inermi, assoggettati alla volontà paterna come la schiava a quella del padrone». A Firenze, invece, i figli disponevano di una maggiore libertà di azione e il rapporto col padre era contrassegnato sicuramente da una certa affettività. Il padre metteva a disposizione del figlio la sua esperienza, il figlio ricambiava con la sua disponibilità a seguirne le orme in un tentativo comune di fendere le difficoltà che potevano giungere dall'esterno. Anche in questo caso si trattava, tutto sommato, di una società dagli orizzonti ristretti, ma dotata, nel privato, di una maggiore libertà rispetto a quella inglese del secolo seguente: una società che non demandava la salvaguardia dei suoi privilegi a comportamenti intimi predesignati e omologati quanto, semmai, a quelli altrettanto predesignati pertinenti la sfera pubblica.

<sup>43</sup> G. Dominici, *Regola* cit., p. 63. Del resto anche nel caso di Lena Davizzi che, una volta vedova, decise di vivere in povertà con le monache di Foligno, il fratello Francesco lamentò che «faceva meglio e più servizio a Dio a servire la sua famiglia» (citato in I. Chabot, *Lineage Strategies* cit., p. 127, n. 2). Sul frate domenicano, che fu maestro del futuro arcivescovo di Firenze Antonino, cfr. N.B.A. Debby, *Renaissance Florence in the Rhetoric of Two Popular Preachers: Giovanni Dominici (1356-1419) and Bernardino da Siena (1380-1444)*, Turnhout, Brepols, 2001; M.P. Paoli, *S. Antonino «vere pastor ac bonus pastor»: storia e mito di un modello*, in G. Garfagnini, G. Picone (a cura di), *Verso Savonarola. Misticismo, profezia, empiti riformistici fra Medioevo ed Età Moderna*, Firenze, Sismel, 1999, pp. 83-139 (distribuito in formato digitale da «Storia di Firenze. Il portale per la storia della città», [08/08]: <<http://eprints.unifi.it/archive/00001201/01/39-Paoli.pdf>>); e anche G.A. Steven, S. Poulatis, *Social Economist: St. Antonino, Bishop of Florence, 1384-1459*, «International Journal of Social Economics», XXVIII (2001), pp. 561-576. Sulla scelta di destinare al convento le figlie vedove o non sposate, e sull'impatto che questo poteva avere sull'equilibrio sociale, cfr. anche S. Evangelisti, *Wives, Widows and Brides of Christ: Marriage and the Convent in the Historiography of Early Modern Italy*, «The Historical Journal», XLIII (2000), n. 1, pp. 233-247.

<sup>44</sup> C. Klapisch-Zuber, *La famiglia* cit., pp. 287-288. Cfr. anche E. Guerra, *Donne medievali. Un percorso storico e metodologico*, Ferrara, Nuovcarte, 2006.

<sup>45</sup> Considerazioni analoghe sul Rucellai si trovano in A. Molho *et al.*, *Genealogia e parentado* cit.

<sup>46</sup> La nonna Filippa continuò a prestare un sostegno economico nella gestione degli affari domestici di Giovanni e Morello oramai divenuti adulti. Se ne colgono tracce in ASF, *Deposito Gherardi*, 163, cc. 1r. sgg. e 10r. sgg.

<sup>47</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 496. Secondo I. Chabot, *La loi du lignage. Notes sur le système successoral florentin (XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup>, XVII<sup>e</sup> siècles)*, «Clio. Histoire femmes et sociétés», VII (1998), pp. 51-72 (distribuito in formato digitale da «Reti Medievali», [08/08]: <[http://fermi.univr.it/RM/biblioteca/scaffale/Download/Autori\\_C/RM-Chabot-Loi.zip](http://fermi.univr.it/RM/biblioteca/scaffale/Download/Autori_C/RM-Chabot-Loi.zip)>), la presenza degli orfani in casa del patrigno è rara tra le élites e forse più frequente

nel ceto popolare. La Klapisch (*La famiglia* cit., p. 295) giudica eccezione notevole e celebre quella di Giovanni Morelli che dopo la morte del padre e le seconde nozze della madre visse per quasi otto anni coi suoi fratelli insieme ai nonni materni e poi, addirittura, col secondo marito della madre. Un legame privilegiato tra madre e figlio esiste anche in Luca da Panzano, che in conseguenza di ciò frequentava assiduamente il fratellastro per parte di madre ('fratello di ventre'), tanto da risultare più legato a lui che ai fratelli di sangue (cfr. I. Chabot, *Seconde nozze* cit., p. 10).

<sup>48</sup> Cfr. D. Herlihy, C. Klapisch-Zuber, *I Toscani e le loro famiglie* cit. e R.C. Trexler, *Public Life in Renaissance Florence*, New York, Academic Press, 1980. Richard Trexler ha visto nelle parole di Giovanni la demonizzazione della madre, considerata, nella dissertazione sui danni del pupillo, il nemico primo e immediato degli orfani.

<sup>49</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 495. Di questa opinione anche L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e le strutture familiari* cit., p. 7. Nel ripercorrere le vicende di un passato cui ha fatto seguito la sventura del presente, Giovanni elenca, tra le altre cose, l'abbandono da parte della «crudele madre». La formula è evidentemente una forzatura suggerita dal contesto: non bisogna dimenticare infatti che l'intero percorso del suo pensiero, in occasione della tragica scomparsa del figlio, va inquadrato in quello che di lì a poco si rivela come un episodio di autentica tentazione diabolica. È il demonio, cioè, che suggerisce a Giovanni questi pensieri malevoli: per testare la debolezza della sua fede, per indurlo a dubitare del conforto divino, per spingerlo a contravvenire all'onore che si deve ai genitori. L'episodio, dunque, mi pare più significativo sul piano della devozione e del modo in cui la si viveva e la si praticava, piuttosto che su quello della decrittazione di sentimenti filiali solitamente inespressi.

<sup>50</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 158.

<sup>51</sup> I. Chabot, in *Seconde nozze* cit., p. 6, osserva che, per quanto generalmente la vedova risposata non occupi più spazio nei libri di famiglia, capita talora che essa venga citata lasciando immaginare rapporti più stretti. Tra gli esempi quello degli stessi Morelli ma anche quello di Tolosino di Andrea Tolosini.

<sup>52</sup> ASF, *Deposito Gherardi*, 163, c. 15. Se i figli Morello e Giovanni agivano per conto della madre, la loro esistenza e la loro legittimità nel rivendicare parti della sua ricchezza agli occhi di terzi doveva essere un fatto evidente. Nelle seconde nozze i mariti tendevano a farsi consegnare la dote dal padre o da un fratello della nuova moglie, di fronte all'autorità notarile, e in tale maniera estromettevano formalmente eventuali figli di primo letto ripristinando una, per così dire, 'verginità' della dote. Di queste manipolazioni contrattuali si cessa di trovare traccia dal 1415 in avanti poiché gli statuti sanciscono questa esclusione. Cfr. in merito I. Chabot, *Seconde nozze* cit., pp. 2-4.

<sup>53</sup> ASF, *Deposito Gherardi*, 163, c. 15.

<sup>54</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 219.

<sup>55</sup> I. Chabot, *Lineage Strategies* cit. I 2/3 dei testamenti esaminati dalla studiosa lasciavano alla vedova insieme ad altri parenti la responsabilità verso i giovani figli. Altri testatori di fine Trecento in S. Ricci, *De Hac Vita Transire. La pratica testamentaria nel Valdarno Superiore all'indomani della peste nera*, Figline Valdarno, Opus Libri, 1998.

<sup>56</sup> Cfr. G.A. Brucker, *Dal Comune alla Signoria. La vita pubblica a Firenze nel primo Rinascimento*, Bologna, Il Mulino, 1981; C. Klapisch-Zuber, «Parenti, amici e vicini»: il territorio urbano di una famiglia mercantile nel XV secolo, «Quaderni storici», XXXIII (1976), pp. 953-982; ma soprattutto, per l'importanza della famiglia in Giovanni Morelli, L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e la ragion di famiglia* cit. Sulla scelta strategica dei tutori in una circostanza particolarmente delicata si veda anche il caso, a metà del XV secolo, di Donato Acciaiuoli: M.A. Ganz, *Donato Acciaiuoli and the Medici: a Strategy for Survival in '400 Florence*, «Rinascimento», XXII (1982), pp. 33-73.

<sup>57</sup> Nel testamento di Sandra Biliotti, vedova di Cristofano di Anfrione Spini, agli inizi del Quattrocento, si parla di «mortorio seu funere» (ASF, *Notarile ante cosimiano*, 5173, c. 365r.); numerosi altri esempi del mortorio inteso, nella sua variante più comune,

come funerale, si trovano ad indicare le spese per candele, speciali, ecc. nei libri di ricordi del fondo Cerchi, almeno dalla seconda metà del XIV secolo fino a tutto il XV (cfr. ASF, *Cerchi*, 309, c. 1r.; 310, c. 16r.; 312, c. 4r.; 319, c. 8r.).

<sup>58</sup> Cfr. anche, per la questione dei lasciti testamentari, C. Bonanno, M. Bonanno, L. Pellegrini, *I legati pro anima ed il problema della salvezza nei testamenti fiorentini della seconda metà del Trecento*, «Ricerche storiche», XV (1985), pp. 183-220; S.T. Strocchia, *Remembering the Family: Women, Kin, and Commemorative Masses in Renaissance Florence*, «Renaissance Quarterly», XLII (1989), pp. 635-654.

<sup>59</sup> Cfr. in merito L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e la continuità familiare* cit.

<sup>60</sup> Ridotti, per qualità e quantità, i lasciti stabiliti da Giovanni nel suo testamento rispetto a quelli del padre: «fa da sano le limosine e' saranno più accette a Dio», questo il consiglio di Giovanni (*Ricordi* cit., p. 229). Il testamento di Giovanni Morelli è pubblicato in L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e la continuità familiare* cit., quello del padre Pagolo si trova in ASF, *Deposito Gherardi*, 428, f. xxxi, n. 293.

<sup>61</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 224.

<sup>62</sup> Ivi, p. 225.

<sup>63</sup> *Ibidem*.

<sup>64</sup> *Ibidem*.

<sup>65</sup> Per l'attività dei Morelli su piazze commerciali estere si veda il caso del nipote di Giovanni, Paolo Morelli, agente fiorentino 'di stanza' a Southampton dal 1427 per quasi vent'anni, in A.A. Ruddock, *Alien Hostings in Southampton in the Fifteenth Century*, «The Economic History Review», XVI (1946), pp. 30-37. La figura del mercante nel medioevo ha esercitato grande fascinazione sugli storici, soprattutto negli anni Cinquanta del secolo scorso. Tra i contributi più significativi: A. Saporì, *Studi di Storia economica*, Firenze, Sansoni, 1955; Id., *Il mercante italiano nel Medioevo. Quattro conferenze tenute all'École Pratique des Hautes Etudes*, Milano, Jaca Book, 1990; J. Le Goff, *Marchands et banquiers du Moyen Age*, Paris, Presses Universitaires de France, 1956; C. Bec, *Les marchands écrivains. Affaires et humanisme à Florence, 1375-1434*, Paris, La Haye, 1967, e, più di recente, G. Petti Balbi, *Il mercante*, in *Ceti, modelli, comportamenti nella società medievale (secoli XIII-metà XIV)*, Atti del convegno (Pistoia 1999), Pistoia, Centro italiano di studi di storia e d'arte, 2001, pp. 1-21. Di grande chiarezza la sintesi di A.J. Gurevic, *Il mercante nel mondo medievale*, Roma-Bari, Laterza, 1987, ora in A. Giardina, A.J. Gurevic, *Il mercante dall'antichità al medioevo*, Roma-Bari, Laterza, 1994, pp. 61-127.

<sup>66</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., pp. 226-227.

<sup>67</sup> Ivi, p. 227.

<sup>68</sup> *Ibidem*.

<sup>69</sup> Ivi, p. 231. C'è in questo il ricordo delle esondazioni del fiume Marina che saltuariamente devastavano i suoi poderi nella zona di Calenzano. Si veda la portata catastale del 1433 di Jacopo a cui ormai sono intestati i due poderi: «<i> due poderi che apresso nominerò sono in mezzo di due fiumi co' quai confino cioè marina nuova e vecchia, da quai rievio gran danno e più volte m'anno tolto la semente e il terreno, il perché le richolte sono manchate et cetera» (ASF, *Catasto*, 33, c. 1046r.).

<sup>70</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 252.

<sup>71</sup> Giovanni di Pagolo Rucellai sembra dello stesso avviso del Morelli: la moneta è fluttuante, la serenità che essa può garantire è difficile a mantenersi, ed egli non può negare che le terre «non siano cose più durabili, più ferme, più sicure». Tuttavia la prudenza e l'esperienza gli ricordano che qualche rischio lo presentano anche i beni immobili: i militari assoldati sempre più di frequente per le guerre della Repubblica spesso intervengono a distruggere e saccheggiare raccolti e possessi. Cfr. Giovanni di Pagolo Rucellai, *Il Zibaldone* cit., pp. 8-9, citato in L. De Angelis (a cura di), *La civiltà fiorentina del Quattrocento*, Firenze, Vallecchi, 1993, pp. 23-25. Considerazioni dello stesso genere si trovano in Benedetto Dei (*La cronica dall'anno 1400 all'anno 1500*, a cura di R. Barducci,

A. Molho, E. Stumpo, Firenze, Papafava, 1984, p. 146) e Leon Battista Alberti (*I libri della famiglia* cit., pp. 236-238).

<sup>72</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 229.

<sup>73</sup> Ivi, p. 249.

<sup>74</sup> Cfr. L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e la ragion di famiglia* cit., p. 560. Contro il prestito a interesse molte voci di dissenso provenivano come è noto dal mondo ecclesiastico. Sergio Tognetti parla per il secolo XIV di un progressivo peggioramento della figura dell'usuraio, socialmente e moralmente screditata al punto da produrre frequentemente crisi di coscienza da cui originavano testamenti riparatori: «Agostino chane a chui Christo perdonis». *L'eredità di un grande usuraio nella Firenze di fine Trecento*, «Archivio storico italiano», CLXIV (2006), pp. 667-698. Ma non va dimenticato che la grandezza di Firenze risiedeva nella sua colossale attività bancaria. Già cinquanta anni fa Nelson, nel distinguere tra il gretto usuraio e il principe mercante, sottolineava la loro comune matrice di prestatori a interesse: frutto della stessa 'mala pianta' usuraria, in realtà i due modelli erano ben distinti dalla visibilità sociale e dal potenziale repressivo cui la loro attività poteva dare origine. Cfr. B.N.N. Nelson, *Religion: The Usurer and the Merchant Prince: Italian Businessmen and the Ecclesiastical Law of Restitution, 1100-1550*, «The Journal of Economic History», VII (1947), pp. 104-122. Anche Sergio Tognetti, in una conversazione a voce, è dell'idea che tra usuraio e banchiere corresse una differenza evidente perfino a livello morale: mentre l'usuraio prestava a tassi esagerati a chi non aveva garanzie, il banchiere poteva permettersi tassi di interesse più bassi e dunque meno 'diabolici' contando sulle garanzie che i suoi clienti (più facoltosi di quelli dello strozzino) potevano concedergli. La differenza che correva tra le due 'professioni' era in qualche maniera di stile, come si direbbe oggi: uno stile che faceva del primo un profittatore delle altrui difficoltà economiche e del secondo un benefattore delle élites. Non abbastanza forte per essere principe mercante, il Morelli evidentemente mirava almeno a fuggire dal rischio di apparire strozzino. Sull'attività del prestito connessa a quella mercantile si veda, oltre a G. Petti Balbi, *Il mercante* cit., A.J. Gurevic, *Il mercante nel mondo medievale* cit., pp. 68 sgg. e J. Le Goff, *La borsa e la vita. Dall'usuraio al banchiere*, Bari, Laterza, 1987.

<sup>75</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 204.

<sup>76</sup> *Ibidem*.

<sup>77</sup> Ivi, pp. 231-232.

<sup>78</sup> Anche nel contado il meccanismo di verifica si basa sull'affidabilità del vicinato: la sorveglianza dei lavoratori avviene anche tramite le informazioni orali che i vicini forniscono sulla loro attività, condizione e pratica. Vedi L. De Angelis (a cura di), *La civiltà fiorentina del Quattrocento* cit., pp. 28-29.

<sup>79</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 236.

<sup>80</sup> *Ibidem*.

<sup>81</sup> Ivi, p. 238.

<sup>82</sup> *Ibidem*.

<sup>83</sup> Ivi, p. 240.

<sup>84</sup> Ivi, pp. 240-241.

<sup>85</sup> Ivi, p. 239.

<sup>86</sup> Ivi, p. 241.

<sup>87</sup> Ivi, p. 242. Nel Catasto del 1427 Giovanni elencava tra i propri debitori più di un fallito: da quel «Domenico setaiuolo ista' da san Gilio» che gli deve pochi fiorini, forse meno di quattro, a quel «Bernardo Guasconi che falli» il cui debito ammonta a ben 300 fiorini, e da cui Giovanni ormai si era rassegnato a non avere più «alcuno resto, come gli altri suoi creditori» (ASF, *Catasto*, 34, c. 708r.).

<sup>88</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 243.

<sup>89</sup> Ivi, p. 184. Giovanni afferma che queste cose le racconta «per più di tre prove già fattone a mio danno» (Ivi, p. 243).

<sup>90</sup> Ivi, p. 184.

<sup>91</sup> Cfr. L. Pandimiglio, *Casa e famiglia a Firenze nel basso medioevo*, «Cultura», XXIII (1985), pp. 304-327.

<sup>92</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 185.

<sup>93</sup> Ivi, p. 187. Sulla natura ingenua e remissiva della donna nell'opinione dei contemporanei si veda anche il giudizio di Paolo da Certaldo citato in J. Kirshner, *Gli assi extradotali* cit., p. 214.

<sup>94</sup> Ivi, p. 188.

<sup>95</sup> Ivi, pp. 188-189.

<sup>96</sup> *Ibidem*.

<sup>97</sup> Ivi, p. 244.

<sup>98</sup> *Ibidem*. Quando Giovanni scrive queste righe è ancora ben lontano dall'imborsazione che determinerà la sua ascesa politica, circostanza che si verificherà molto tardi, addirittura dopo che avrà superato i trentacinque anni. In effetti, tuttavia, le sue parole sembrano anticipare una linea di condotta alla quale egli stesso all'occorrenza non avrà difficoltà a uniformarsi in prima persona. Per quanto, certo, le motivazioni attengano senz'altro più alla convenienza immediata che non alla memoria corta o al virtuoso esercizio del perdono, al momento della tanto agognata imborsazione non farà seguito la volontà di esercitare vendetta verso chi nei tempi passati gli aveva negato solidarietà. Al contrario Giovanni insisterà nel ribadire che l'onore del Comune va ricercato «con fare bene, ubidire alle leggi, rendere onore agli ufficiali del Comune, a' cittadini molto onorati, agli uomini antichi e alle persone da bene: e a loro ti dà a conoscere, a loro ti raccomanda e ricorda l'operazione buone de' tuoi passati. E non lo cercare per altra via, ch'è di troppo pericolo e le più volte ti viene fatto contro a te» (Ivi, p. 172).

<sup>99</sup> Ivi, p. 205.

<sup>100</sup> Ivi, pp. 245-247.

<sup>101</sup> Il giovane, nel frequentare i facoltosi coetanei, le feste e le nozze, potrà dedicarsi alla danza, alla musica e alla scherma (passatempo signorili), ma dovrà mantenere un contegno posato, evitando il gioco d'azzardo, le cattive compagnie e i cibi ghiotti. La gola, intesa come vizio capitale, è un'altra delle ossessioni del Morelli e viene in mente quel ritratto di probità con cui tratteggia il fratello Morello premurandosi di ricordare che «rade volte o quasi non mai [...] mangiò e bevve più di due volte al dì» (Ivi, p. 190). Parlando della trasferta a Bologna per fuggire la pestilenza, Giovanni descrive in maniera altrettanto virtuosa il cugino Gualberto. Il ragazzo, per quanto estremamente giovane e inesperto, oltre che lontano dalla sua casa, si rivelò più che lodevole giacché «nondimeno chon buono provvedimento e chon sollecitudine grande, mentre visse, regolatamente e senza trasandare soperi a tutto de' bisogni della chomunità della famiglia, e inn ispezieltà a cciaschuno altro e grande e piccholo, tenendo dirittamente il chonto di ciò che spendea» (Ivi, pp. 148-149). Anche in punto di morte il giovane Gualberto diede prova di maturità e grandezza d'animo: ricorso con sollecitudine al prete perché gli amministrasse i sacramenti prima di passare a miglior vita, chiese perdono ai parenti che gli si erano fatti intorno confessando un modesto disavanzo di 12 lire nella gestione delle spese di casa di cui aveva la responsabilità e addirittura compì col prete il rito dell'ultima preghiera. Una rassegna espressiva e caratterizzante dei tipi umani in cui, oltre a ravvisare i propri congiunti, si manifesta al contempo un quadro delle categorie in cui collocare l'intera società, si osserva anche nel *Libro di Ricordi* di Donato Velluti. Attraverso una sapiente aggettivazione il Velluti rende conto dei membri del suo parentado e delle loro qualità individuali. Anche in questo caso il codice culturale a cui si fa riferimento è quello dell'etica sociale e mercantile (e in parte dell'etica cavalleresca), come testimoniano i termini usati: «mercante», «massaio», «costumato», «piacevole», tutti riferibili al medesimo 'frame' comportamentale. Si premia la misura, la saviezza, la buona educazione, il senso di responsabilità individuale e la capacità di gestirsi e amministrarsi in maniera cauta e lungimirante; viceversa i difetti vengono identificati con aggettivi del campo opposto

quali «scialacquatore», «reo», ecc. Cfr. C.M. De La Roncière, *Una famiglia fiorentina nel XIV secolo: i Velluti*, in G. Duby, J. Le Goff (a cura di), *Famiglia e parentela nell'Italia medievale*, Bologna, Il Mulino, 1981, pp. 145-168.

<sup>102</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., pp. 266-267. Cfr. anche ASF, *Provvisioni*, 87, cc. 38-40 (anno 1398).

<sup>103</sup> Christian Bec, in *Les marchands écrivains*, cit., pp. 53 sgg., ha parlato per il Morelli di «mimetismo politico». Anche Leon Battista Alberti avrebbe dichiarato che è «nella sollecitudine del padre che sta la virtù del figliolo» (*I libri della famiglia* cit., p. 21). E perfino l'«eversivo» Benedetto Dei non mancava di sottolineare l'importanza del legame rammentando che quattro cose deve procurare il padre al figlio: «ammaestrallo in buoni costumi, e insegnarli un'arte; tenerlo in obbedienza e allevarlo sobriamente» (citato in L. De Angelis [a cura di], *La civiltà fiorentina del Quattrocento* cit., p. 117).

<sup>104</sup> C. Klapisch-Zuber, *La famiglia* cit., pp. 285-303.

<sup>105</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 271. Si trattava di letture diffuse o comunque frequenti presso la classe dirigente fiorentina; cfr. in proposito C. Bec, *Les livres des Florentins (1413-1608)*, Firenze, Olschki, 1984; Id., *Cultura e società a Firenze nell'età della Rinascenza*, Roma, Salerno, 1981; ma anche G. Ciappelli, *Libri e letture a Firenze nel XV secolo. Le «ricordanze» e la ricostruzione delle biblioteche private*, «Rinascimento», XXIX (1989), pp. 267-291 e Id., *Una famiglia e le sue Ricordanze. I Castellani di Firenze nel Tre-Quattrocento*, Firenze, Olschki, 1995, pp. 161-181. In merito al valore didattico che si attribuiva a questi testi si veda l'uso personale che Cosimo de' Medici seppe fare degli insegnamenti tratti dai libri di Cicerone nel bell'articolo di D.V. Kent, *Illegitimate and Legitimizing Passions in Fifteenth-Century Florentine Political Discourses*, «Cultural and Social History», II (2005), pp. 49-62.

<sup>106</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., pp. 273-274. Il tema dell'educazione dei giovani e della loro collocazione nella vita cittadina di lì a poco sarebbe divenuto oggetto di una vera e propria politica sociale volta ad incanalare pubblicamente talenti ed energie giovanili in attività rituali, confraternite laiche, celebrazioni religiose, ecc. La storiografia ha dedicato largo spazio a questo aspetto della educazione pubblica: cfr. J. Henderson, *Pietà e carità nella Firenze del Basso Medioevo*, Firenze, Le Lettere, 1998; R.C. Trexler, *Public Life in Renaissance Florence*, New York, Academic Press, 1980; Id., *Ritual in Florence: Adolescence and Salvation in the Renaissance*, in C. Trinkaus, H.O. Oberman (ed. by), *The Pursuit of Holiness in Late Medieval and Renaissance Religion: Papers from the University of Michigan Conference*, Leiden, Brill, 1974, pp. 200-264; R. Weissman, *Ritual Brotherhood in Renaissance Florence*, New York, Academic Press, 1982; N.A. Eckstein, *Words and Deeds, Stasis and Change: New Directions in Florentine Devotion Around 1500*, «The Journal of Religious History», XXVIII (2004), pp. 1-18; e, da ultimo, I. Taddei, *Fanciulli e giovani* cit.

<sup>107</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 274.

<sup>108</sup> *Ibidem*.

<sup>109</sup> Anche Gino Capponi nei suoi *Ricordi* suggeriva ai figli «nei fatti dello stato <...> che voi tegnate con chi lo tiene» e in quanto membro egli stesso del reggimento, non esitava a indicare per nome quelli che a suo avviso andavano corteggiati e sostenuti: Bartolomeo Valori, Lapo Niccolini, Niccolò da Uzzano e Nerone di Nigi (citato in L. De Angelis [a cura di], *La civiltà fiorentina del Quattrocento* cit., p. 195). Perfino nei suggerimenti di Benedetto Dei si indicava come mezzo per «averè gli uffici a Firenze», quello di «stare a bottega e tenere col palagio»: segno di una mentalità diffusa a tutti i livelli del tessuto urbano che delegava il successo e la stabilità alla conservazione e al consenso. Cfr. B. Dei, *La Cronica* cit. Per il caso specifico del Morelli mi permetto di rimandare a C. Tripodi, «*Tieni senpre con chi tiene e possiede il palagio e la signoria*» cit.

<sup>110</sup> G. Morelli, *Ricordi* cit., p. 284.

<sup>111</sup> Ivi, pp. 275-276

<sup>112</sup> Ivi, p. 376.

<sup>113</sup> Ivi, p. 377.

<sup>114</sup> Ivi, p. 279.

<sup>115</sup> Ivi, p. 202.

<sup>116</sup> A questo proposito la Kent distingue tra «governo» e «sottogoverno» riferendo a questa seconda categoria tutto quanto formava le reti di patronato. Cfr. D.V. Kent, *Illegitimate and Legitimizing Passions* cit.

<sup>117</sup> C. Bec, *Les marchands écrivains* cit., pp. 301 sgg.

<sup>118</sup> L.B. Alberti, *I libri della famiglia* cit., p. 21. Il caso di Leon Battista Alberti è significativamente marcato dalla tragedia dell'esilio e dal rovescio della sorte del suo «antico» Benedetto. Il suggerimento è tuttavia pragmatico: in tempi di bonaccia come in quelli di tempesta bisogna «non partirsi mai dalla ragione e regola del vivere» (Ivi, pp. 20-21).

<sup>119</sup> Si veda la sezione dei *Ricordi* dedicata ai consigli contro la peste: G. Morelli, *Ricordi* cit., pp. 287-302.

<sup>120</sup> Giovanni di Pagolo Rucellai, *Zibaldone* cit., pp. 40 sgg. Dello stesso tenore di quelle di Giovanni le dichiarazioni di cittadini come Goro Dati o Francesco di Tommaso Giovanni, entusiasti di aver coronato le loro ambizioni di partecipazione al reggimento, citati in L. De Angelis (a cura di), *La civiltà fiorentina del Quattrocento* cit., pp. 188-189. Sotto questo aspetto, tuttavia, la lieve differenza di età che distanzia il Rucellai dal Morelli è piuttosto significativa: la politica medicea procedeva su base consensuale senza mezzi termini, ricorrendo con frequenza al bando e alla messa a tacere degli avversari. Rucellai poteva averne esperienza diretta come zio per parte materna di Donato Acciaiuoli (cfr. M.A. Ganz, *Donato Acciaiuoli* cit.).

<sup>121</sup> L'esilio era, secondo Thomas Kuehn, una tragedia familiare che coinvolgeva i parenti e gli amici oltre che i consorti (è in effetti proprio il caso di Giovanni con Benedetto Alberti). Cfr. T. Kuehn, *Family Solidarity in Exile and in Law: Alberti Lawsuits of the Early Quattrocento*, «Speculum», LXXVIII (2003), pp. 421-439. L'esilio colpiva chi si rendeva responsabile di crimini politici, comportava la privazione dei diritti pubblici, la separazione dalla famiglia e dagli amici, la confisca di beni e proprietà. Nel caso in cui esso investisse tutti i maschi della famiglia, si portava dietro tremende conseguenze, tra cui l'angoscia dell'isolamento.

<sup>122</sup> F.W. Kent, *Household and Lineage* cit., p. 252.

<sup>123</sup> Sui testamenti del Morelli cfr. L. Pandimiglio, *Giovanni di Pagolo Morelli e la continuità familiare* cit.

<sup>124</sup> F.W. Kent, *Household and Lineage* cit., p. 300.





Maria Pia Paoli

*Di madre in figlio: per una storia dell'educazione alla corte dei Medici\**

*1. La casa, la corte, il mondo: le linee di una ricerca*

Una ricostruzione dei percorsi e dei modelli educativi alla corte dei Medici tra XVI e XVIII secolo consente di riprendere le ampie discussioni storiografiche degli ultimi vent'anni attorno all'internazionale nobiliare europea, alla *gender history*, al disciplinamento sociale e religioso, alla storia dell'educazione scolastica, nobiliare e cortigiana. La corte come luogo privilegiato di simbologie, più o meno effimere, di pratiche comportamentali e strategie politiche che si raffinano nel tempo, rappresenta un osservatorio proiettato sui numerosi crocevia della storia sociale e culturale. Storia di *élites*, ma non solo, e certo ancora storia di madri e padri, di genitori e figli, di precetti instillati e disattesi, di modelli universali e di altrettante variabili legate alla storia degli individui, dei mutamenti in atto e soprattutto alla storia peculiare della dinastia medicea che molto si adoprò per nobilitare le proprie origini. Il recupero di questo scarto come elemento propulsivo nel panorama delle altre corti italiane ed europee è stato oggetto di studi approfonditi, che, dopo aver privilegiato il momento cruciale della costruzione politica dello Stato mediceo, ne hanno documentato l'evoluzione in senso cortigiano<sup>1</sup>.

La casa, la corte, il 'mondo' connotano in maniera costante e crescente il percorso educativo all'interno della famiglia Medici. L'attenzione al lato femminile di questa storia, evocata nel titolo, e di cui furono protagoniste cinque 'straniere', le granduchesse Eleonora di Toledo, Giovanna d'Austria, Cristina di Lorena, Maria Maddalena d'Austria, Margherita Luisa d'Orléans, e una sola italiana, Vittoria Della Rovere, trae ispirazione dal convegno fiorentino dedicato alle donne Medici nell'ottobre 2005<sup>2</sup>. L'opportunità, allora come adesso, mi è parsa stimolante per cogliere le sfumature, le variabili appunto che in una corte giovane furono portate da modelli culturali, da stili di vita diversi derivati da esperienze più avite maturate in seno alle grandi monarchie. L'interesse per il potere declinato al femminile, oggetto di studi e convegni recenti, è servito a riportare a galla quella complessa rete di relazioni individuata come denominatore comune del sistema delle corti europee in antico regime, quando le funzioni di mediazione o di esercizio del potere svolte dalle donne ebbero un posto peculiare a lungo trascurato o drammatizzato in senso negativo<sup>3</sup>.

Nella ricchezza dei quadri emersi proprio i percorsi formativi dei principi e delle principesse delle piccole corti italiane attendono indagini ulteriori; anche questi percorsi sono infatti da considerarsi come parte integrante di reti di relazione su larga scala e di regole universali applicate nella quotidianità a individui che furono oggetti di una regia collettiva e mirata, oltre che soggetti di esperienze personali tramandate attraverso ritratti biografici gradualmente transitati dalla leggenda alla storia<sup>4</sup>.

Le fonti, a stampa e inedite, da cui partire per questa ricerca, non hanno quasi mai una diretta attinenza al problema dell'educazione come a un progetto chiaro e prestabilito. Tutto va ricostruito attraverso la mole documentaria conservata all'Archivio di Stato di Firenze e in particolare attraverso i carteggi, quelli dei granduchi, delle granduchesse e dei loro figli e nipoti, accompagnati dai carteggi dei rispettivi segretari, dai ruoli di corte, dai fondi della *Guardaroba*, della *Depositeria* e della *Miscellanea Medicea*, dai diari di etichetta e da memorie sincrone, da storie e cronache cittadine, dalle relazioni di ambasciatori. Delle fonti a stampa sono soltanto in parte utilizzabili le vite, le orazioni funebri, gli elogi e i panegirici, le poesie d'occasione e i più rari testi a carattere pedagogico destinati ai membri della famiglia Medici e naturalmente la ricca messe delle fonti iconografiche, pitture, emblemi, scenografie già molto sfruttate per ricostruire la storia del potere e delle sue rappresentazioni<sup>5</sup>.

La dispersione e varietà della documentazione fa parte di questo tipo di ricerche; ma molto dipende anche dalla gradualità e dal pragmatismo con cui si formò una strategia educativa nella corte fiorentina scaturita da un passato di 'vivere civile'. Va poi considerata la mutevole composizione che la stessa famiglia Medici subì nell'arco di due secoli, partendo dagli esordi di una famiglia mononucleare, quella in cui nacque 'Cosimino', futuro duca e poi granduca Cosimo I, per arrivare alla sua espansione in una serie di famiglie più numerose (quella di Cosimo I e di Eleonora di Toledo con undici figli, di Francesco e di Giovanna d'Austria con sette figli, di Ferdinando I e di Cristina di Lorena con nove figli, di Cosimo II e di Maria Maddalena d'Austria con otto figli), ridottesi a due soli figli con Ferdinando II e Vittoria Della Rovere (Cosimo e Francesco Maria) e a tre figli con Cosimo III e Margherita Luisa d'Orléans, il gran principe Ferdinando, Giangastone ultimo granduca e Anna Maria Luisa Elettrice Palatina, tutti e tre privi di eredi e molto presto abbandonati dalla madre. In questo quadro generazionale volto al declino non va trascurata la presenza di figlie e figli naturali, frutto degli amori extraconiugali dei padri, sia granduchi che principi cadetti; anch'essi, come vedremo, nacquero, crebbero, e furono educati non troppo diversamente dai figli legittimi, sebbene presto allontanati dalle madri naturali con le quali difficilmente mantennero rapporti epistolari<sup>6</sup>. La convivenza tra fratelli e fratellastri, del resto, fu caratteristica anche della corte francese al tempo dell'infanzia di Luigi XIII, così minuziosamente descritta dal suo medico Jean Héroard<sup>7</sup>.

Sul piano dell'istruzione la corte medicea si poneva in concorrenza con la realtà scolastica di Firenze e della Toscana, nella quale mancava una specifica magistratura che si occupasse delle scuole comunali che pure esistevano numerose fin dal XIII secolo. Maestri pubblici e precettori privati, accademie letterarie e teatrali, collegi e confraternite, educandati femminili e seminari ecclesiastici concorsero a formare il complesso e difforme reticolo di un'offerta di istruzione che in qualche caso incrociò i percorsi educativi cortigiani<sup>8</sup>. In una parola, se la corte non fu affatto avulsa dal contesto cittadino, l'educazione dei principi della famiglia Medici si identificò sempre più, soprattutto dal tempo di Cosimo II, col modello di educazione nobiliare di stampo cavalleresco perseguito da molti patrizi fiorentini dediti per tradizione ai negozi e alle lettere e sempre divisi fra la città e la villa. Lo stretto connubio fra 'principi filosofi' e 'letterati cittadini' messo in luce dagli studi sui *milieux* intellettuali della Firenze medicea trova conferme in questa prima indagine sull'educazione a corte<sup>9</sup>.

D'altro lato se le corti italiane del Quattrocento rappresentarono un modello da imitare per altre corti europee, in seguito le strategie familiari delle *élites* urbane si assimilarono con quelle di principi e sovrani e viceversa. Un efficace e sintetico commento a questi mutamenti sociali già in atto nel primo Cinquecento ci viene da Francesco Guicciardini che così li ricordava, rammaricandosi di non averne colto da subito il valore:

Io mi feci beffe da giovane del sapere sonare, ballare, cantare e simili leggiadrie, dello scrivere ancora bene, del sapere cavalcare, del sapere vestire accomodato, e di tutte quelle cose che pare che diano agli uomini più presto ornamento che sostanza. Ma arei poi desiderato el contrario perché se bene è inconveniente perdervi troppo tempo e però forse nutrirvi e' giovani, perché non vi si deviino, nondimeno ho visto coll'esperienza che questi ornamenti e el sapere fare bene ogni cosa danno dignità e riputazione agli uomini etiam bene qualificati, e in modo che si può dire che a chi ne manca, manchi qualche cosa. Senza che, lo abondare di tutti gli intrattenimenti apre la via a' favori de' principi, e in chi ne abonda è talvolta principio o cagione di grande profitto ed esaltazione, non essendo el mondo e' principi fatti come dovrebbero, ma come sono<sup>10</sup>.

Il modello cortigiano e la logica dell'apparenza si facevano strada anche nella mercantile Firenze.

Altra svolta decisiva fu determinata dalla cosiddetta 'confessionalizzazione' religiosa sui programmi di studio e sui modelli educativi. Nei paesi di area cattolica ciò fu particolarmente influente nel caso delle figlie femmine i cui destini furono sempre più condizionati dalle fasi della vita naturale, matrimoni e maternità, e, in assenza di questi eventi, dalle consuete monacazioni nei monasteri cittadini che solo il privilegio del rango rendeva talvolta simili a delle ennesime piccole corti frequentate da parenti, amici e servitori<sup>11</sup>. Fra le conseguenze della

cesura professionale senza dubbio va considerata la minore mobilità alla quale furono costrette le donne laiche, che smisero di frequentare le scuole comunali per essere accolte in educandati o conservatori *ad hoc* o semplicemente allevate fra le pareti domestiche. In questo senso anche la vita delle principesse o regine si calibrò su schemi fissi; l'unica variabile che le distingueva dalle donne di altro ceto fu la maggiore possibilità di viaggiare in occasione di nozze, di pellegrinaggi verso santuari mariani, o di spostamenti al di fuori del palazzo per partecipare a feste religiose e rituali civici<sup>12</sup>.

Il diario della corte fiorentina redatto da Cesare di Bastiano Tinghi testimonia di quanto fosse frequente al tempo della reggenza delle tutrici Cristina di Lorena e Maria Maddalena d'Austria la partecipazione collettiva della prole granducale agli spettacoli, agli intrattenimenti teatrali e accademici, ai conviti che si svolgevano in città nelle dimore private della nobiltà e che consentivano di uscire da Pitti in varie ore diurne e notturne<sup>13</sup>. Tali fonti smentiscono il giudizio dato da alcuni storici circa il clima bigotto e plumbeo che avrebbe caratterizzato la corte fiorentina al tempo delle due reggenti<sup>14</sup>.

Per ricostruire la fisionomia e la qualità del personale di corte addetto all'insegnamento e all'educazione dei principi bisogna porsi come domanda: che cosa avvenne col tempo della tradizionale itineranza di stampo umanistico che aveva indotto i maestri a spostarsi da una corte all'altra, da uno studio all'altro? La risposta deve trovare un nesso con un costume intensificatosi tra Cinque e Seicento, quello dei precettori e *tutors*, che circolarono in tutta Europa al seguito dei loro nobili pupilli in viaggio d'istruzione o perché chiamati da famiglie private o da principi a risiedere stabilmente nelle loro case e dimore<sup>15</sup>. *Mutatis mutandis*, anche la corte fiorentina, in virtù della politica di cooptazione di uomini nuovi adottata da Cosimo I per le nomine alle cariche nelle magistrature cittadine, spesso si avvalse di maestri venuti da fuori.

Un secondo quesito in sospeso e da chiarire è quello relativo non tanto all'importazione di soggetti dall'esterno, quanto alla loro capacità di collocarsi altrove dopo aver acquisito o rafforzato precedenti competenze. Se ciò fu evidente per gli artisti, musicisti e pittori, che itinerarono tra Firenze, Mantova, Ferrara, Parigi, Innsbruck e Düsseldorf<sup>16</sup>, lo è meno per i grammatici, i matematici, gli «aij»<sup>17</sup> e le «aje», le dame e i precettori che collaborarono alla crescita culturale e morale dei principi Medici primogeniti e cadetti. Il problema merita ulteriori ricerche comparative e prosopografiche per capire l'emergere della professionalizzazione di alcuni ruoli rispetto ad altri, cosa che rientra nella questione più generale del miraggio esercitato dalle corti, a prescindere dalla relativa esiguità dei salari e delle provvisioni percepite<sup>18</sup>.

Quanto, in sostanza, essere «nato a Firenze, figliuolo del Granduca», come Anna Maria, Elettrice Palatina, dirà con orgoglio del fratello Giangastone, significò un segno di distinzione nell'Europa del Re Sole<sup>19</sup>?

Nel periodo compreso fra i primi anni del Cinquecento fino agli anni Ottanta del Seicento si colloca l'internazionale della cosiddetta 'società dei principi'<sup>20</sup>. In questi anni anche a Firenze si aprono le porte a quelle 'straniere a corte' che da Eleonora di Toledo a Margherita Luisa d'Orléans devono fare i conti con usi e costumi di un nuovo paese e di una nuova città dalle forti tradizioni mercantili e familiari<sup>21</sup>. I modelli e i percorsi di educazione nell'ambito della corte medicea si concentrano nel periodo suddetto, quando già altre corti, quelle degli Sforza di Milano, dei Gonzaga di Mantova e dei Montefeltro di Urbino sono ormai in declino dopo aver avuto alle spalle una lunga e fondante esperienza di pedagogia principesca e cortigiana. Mentre con gli Este si instaurarono per i Medici annose questioni di giurisdizione e di etichetta, un termine di paragone per contestualizzare meglio l'esperienza di una corte *in fieri* come quella fiorentina è possibile soltanto attraverso il confronto con le corti tardive dei Farnese e dei Savoia<sup>22</sup>.

Un ulteriore aspetto non così scontato e che interessa la presente ricerca è quello relativo all'opportunità di attribuire alle donne Medici, in quanto donne, un ruolo peculiare nell'educazione di figli e nipoti, alla stregua di quanto si è detto a proposito di stili di governo declinati al femminile. In questo senso occorre porsi il problema se la neutralità del genere derivata dall'appartenenza al rango abbia condizionato le capacità e gli obblighi insiti nel compito educativo fatto di aspettative ideali, di pratiche variabili e di modelli prestabiliti e propagandati come universalmente<sup>23</sup>.

## 2. In attesa del principe

### 2.1. Magnificenza e vita familiare da Cosimo il Vecchio a Lorenzo il Magnifico

L'artificiosa invenzione del principato mediceo fu come noto accompagnata da un apparato complesso di parole e immagini, emblemi, simboli, motti, decori, impianti scenografici per la cui realizzazione concorsero letterati e artisti impiegati dal potere. Il fine precipuo era quello di fondare e poi conservare uno stile di vita cortigiano che si rivelerà più accentuato a partire dal governo del granduca Francesco I<sup>24</sup>.

Questa effervescenza di invenzioni *ad hoc*, concentratasi negli anni Sessanta-Ottanta del Cinquecento, mirava a far risaltare un passaggio netto dai più austeri costumi repubblicani a quelli più sofisticati e articolati ruotanti attorno al principe. La linea che segna l'itinerario pedagogico della famiglia Medici mostra invece un andamento più graduale che si può ricondurre all'epoca del ramo di Cosimo il Vecchio (1389-1464) e di suo figlio Piero detto il Gottoso (1416-1469). A Piero non a caso è dedicato un esemplare del trattato di architettura composto

a Milano tra il 1461 e il 1464 dal fiorentino Giovanni Averlino detto 'il Filarete'. L'opera, a metà tra il pedagogico e l'utopico, era stata in realtà concepita per Galeazzo Maria Sforza, figlio del duca Francesco I e di Bianca Maria Visconti. Al centro del testo è, infatti, la costruzione di una città ideale, Sforzinda, nella quale trova posto anche un progetto di scuola per giovani, l'*Archicodomo*, mentre alle bambine e fanciulle è destinata una *Domus honestatis* a sancire anche nell'istruzione quella separazione tra i sessi che si accentuerà nei secoli successivi<sup>25</sup>.

Nella corte milanese figli e nipoti del duca Francesco sono oggetto di una complessa regia formativa animata da una serie di attori, oltre che dottamente sostenuta da scritti pedagogici *ad hoc* tutti mirabilmente miniati<sup>26</sup>. In assenza di queste testimonianze la *captatio benevolentiae* del Filarete nei confronti di Piero de' Medici, dovuta al suo fresco rientro a Firenze in cerca di fortuna, coglie nel segno evocando il mecenatismo come dato peculiare della famiglia di Cosimo *pater patriae*. L'autore, infatti, nella dedica dell'opera si rivolge a Piero figlio di «privato», ma «munifico cittadino» che molti edifici aveva fatto costruire a Firenze, a Milano, a Bergamo e addirittura a Gerusalemme. Nel libro XXV, ricorrendo alla forma dialogica, si rivolge al suo interlocutore e allievo ideale, Galeazzo Maria, per ricordargli la fama e la reputazione di Cosimo e di Piero non solo perché «intendentissimi» nell'edificare, ma perché capaci per diletto di circondarsi di cose «degnie» come libri greci, latini e volgari di vari autori «ornati di scripture et di minij» per cui non c'era da stupirsi se lo «studietto» pieno di libri, che Piero aveva nel palazzo di via Larga, «non sarebbe rifiutato da qualunque gran signore»<sup>27</sup>.

Non potendo gareggiare con la corte sforzesca in quella fitta serie di progetti educativi concepiti per l'istruzione di principi e principesse, i discendenti di Cosimo *pater patriae* si distinguevano soprattutto per uno spiccato gusto del bello e del raro che tesseva intorno a loro un'aurea di «gran signori», da subito percepita come tale dai contemporanei. Collezionismo e mecenatismo furono gli esiti più celebri di queste tendenze, frutto di quella «ricchezza infinita» ottenuta da Cosimo con «industria mercantesca» e che tanto aveva suscitato la lode e la meraviglia del Filarete. Ma se l'accostamento diretto del figlio Piero al padre Cosimo dà l'impressione di un'egida squisitamente maschile esercitata sulle prerogative di gusto e magnificenza proprie dei principi, altre fonti di poco posteriori, epistolari e letterarie, ci introducono meglio in una dimensione familiare più allargata che coinvolge madri e padri nelle strategie educative dei rampolli di casa Medici.

Nella vita di Lorenzo il Magnifico scritta da Niccolò Valori si fa cenno ad una complice intesa che avrebbe accomunato il padre Piero e la madre Lucrezia Tornabuoni nella scelta di un precettore per lui e per il fratello Giuliano. Non solo la vita, ma «costumi e azioni», secondo il Valori, avevano fatto di Lorenzo uno dei «rari miracoli della natura». Padre e madre «tennero

infatti di lui cura precipua come di successore di somma aspettazione commettendo la erudizione sua a messer Gentile da Urbino, precettore e per dottrina e per costumi approvato».

La figura della madre è poi presentata dall'autore come oggetto di amore e, dopo la morte del padre, anche di «paterna osservanza» da parte del figlio, che dalla colta Lucrezia mutuò soprattutto i tratti della *pietas* verso i poveri, traducendoli in gesti di autentica liberalità nei riguardi di parenti e amici<sup>28</sup>.

Molti segnali deducibili dalle espressioni usate dal Valori in questa biografia di Lorenzo fanno intravedere la piega principesca che presto ne avrebbe caratterizzato la politica e il modo di vivere. Nessun testo di precettistica destinato a Lorenzo, nessuna complessa rete di pedagoghi poteva ancora paragonarsi a quella della corte milanese<sup>29</sup>, ma a questa corte Lorenzo, come lui stesso ricorda, è chiamato nel luglio del 1459, appena undicenne, a fare da padrino a Giovanni Galeazzo Sforza. Quasi meravigliato di questo onore, il giovane Medici lo giustifica nell'ottica tutta mercantile del molto denaro speso, 3000 ducati, per donare alla duchessa una collana d'oro con diamante. «Donde n'è seguito dipoi», conclude caustico, «che il prefato Signore ha voluto che battezzati tutti gli altri sua figlioli»<sup>30</sup>.

Mentre il prestigio del denaro contribuisce a gettare le basi dell'ascesa sociale e culturale della famiglia Medici, i trattati degli umanisti toscani, da Paolo da Certaldo a Coluccio Salutati, a Leon Battista Alberti a Silvio Piccolomini, così come gli scritti di predicatori o prelati quali il cardinale Giovanni Dominici e l'arcivescovo Antonino Pierozzi, riservano alla famiglia, all'educazione dei figli e in particolare al comportamento delle donne, mogli, madri e vedove, pagine dense di riferimenti aulici, classici e biblici, adattati alle esigenze di una realtà urbana di «humile et comune civile vivere». Fin da ora si delineano quei percorsi differenziati di apprendimento per maschi e femmine che i trattatisti della Controriforma accentueranno<sup>31</sup>.

I numerosi libri di ricordanze fiorentini, d'altro canto, non mancano di registrare l'impiego precoce, anche da parte del ceto mercantile, di maestri e precettori privati per i propri figli, maschi e femmine, mentre la presenza di scuole pubbliche comunali, oggetto di recenti studi, testimonia fin dal XIII secolo la diffusione nello Stato fiorentino di iniziative di alfabetizzazione in strati sociali più estesi<sup>32</sup>. Su questo terreno di percorsi e modelli concorrenziali ed osmotici allo stesso tempo si muovevano le fila di meccanismi che la futura vita di corte avrebbe conservato, trasformato o eliminato. Tra quei meccanismi non destinati a sparire troviamo sia le consuete aspettative di cui si carica l'anelito dei genitori verso la riuscita dell'apprendimento da parte dei figli, sia le dinamiche di rivalità esistenti nei rapporti tra moglie e marito<sup>33</sup>.

Basti qui ricordare un esempio emblematico di questi rapporti. Il dotto precettore Angelo Ambrosini da Montepulciano, noto come Agnolo Poliziano, per

pochi mesi dal novembre 1478 al maggio 1479 fu maestro dei figli di Lorenzo il Magnifico e di Clarice Orsini. In seguito al dissidio insorto tra i due coniugi, fu Clarice, che coi figli viveva nella villa di Cafaggiolo, a prendere la decisione di allontanare da lì il Poliziano, scontrandosi con la preoccupazione manifestata da Lorenzo che il piccolo Piero «non abbia a perdersi quello che ha acquistato pure con ass[ai] fatica». Tenace nella sua ritorsione verso il precettore impostole dal marito, Clarice non restituì al Poliziano nemmeno i libri che questi aveva lasciati a Cafaggiolo (Omero, Platone, Demostene) e che finirono in mano al nuovo precettore, Bernardo Michelozzi<sup>34</sup>.

Da questo piccolo spaccato di vita familiare medicea emerge un ulteriore dato di lungo periodo ascrivibile alla storia dell'educazione in generale, ovvero la poca autorevolezza e considerazione sociale nei confronti dei maestri, a prescindere dal loro livello culturale.

Celebre è il caso degli strapazzi subiti da Guiniforte Barzizza, terzogenito dell'umanista Gasparino; dal 1455 maestro di Galeazzo Maria Sforza, Guiniforte si trovò addirittura nella condizione di «suddito» del suo discepolo<sup>35</sup>. Un'analisi dell'*entourage* di educatori e di educatrici che si avvicenderanno a Palazzo Vecchio prima, e a Palazzo Pitti dopo, farà nuova luce su questi aspetti celati nel mondo composito di personaggi spesso oscuri e di cui raramente si conservano ricordi o citazioni da parte dei loro nobili allievi.

## 2.2. Maria Salviati e il suo «unigenito»

In attesa del principe e della corte la famiglia di Lorenzo di Piero di Cosimo si muove tra il palazzo di città in via Larga e le ville suburbane di Cafaggiolo e del Trebbio nel Mugello, non di rado per svago, ma ancora molto spesso per sfuggire alle frequenti congiure politiche o alle epidemie di peste che si diffondono in città<sup>36</sup>.

È grazie ai periodi in cui Maria Salviati, nipote di Lorenzo, vive forzatamente lontana dal marito Giovanni de' Medici detto 'delle Bande nere' e poi anche dall'unico figlio, Cosimo<sup>37</sup>, che possiamo disporre di documenti che fanno luce sui percorsi educativi del piccolo nucleo familiare dal quale, per le note, e in parte fortuite, circostanze si originò la dinastia medicea dell'epoca granducale<sup>38</sup>. Con Maria Salviati, che si firma «sconsolata consorte» di un marito quasi sempre assente e dedito per vocazione al servizio delle armi, si inaugura una serie di donne che dopo l'ascesa dei Medici al potere si troveranno come lei «del marito prive». Le assillanti preoccupazioni materne mostrate da Maria nei confronti di Cosimino, fanciullo di sette anni, non rientrano ancora in una strategia educativa ufficiale e finalizzata a un suo futuro da principe, ma tradiscono ugualmente alcuni elementi essenziali di quella *paideia* condivisa in vari strati delle *élites* del tempo, attenta alla sanità del corpo, del cibo, dello svago, delle abitudini sessuali e che risulta tutt'uno con il tanto sospirato apprendimento delle *humanae litterae*.



Se il medico Christoforo Sencino, nelle istruzioni composte per Galeazzo Maria Sforza, raccomandava che i governatori del futuro duca dormissero sempre a turno con lui, badando che «non usasse deshonestate alcuna di se stesso»<sup>39</sup>, Maria Salviati scrive ripetutamente a Pier Francesco Riccio, il modesto piovano pratese precettore di Cosimo, perché il figlio dorma «da solo in un lecto», forse per evitare pericolose promiscuità<sup>40</sup>. È significativo che questa attenzione dei genitori di rango all'uso del corpo dei figli si ripresenti nel tempo in altro contesto geografico e politico quando al piccolo Luigi XIII, figlio di Enrico IV e di Maria de' Medici, per espresso ordine del padre sarà concesso di fare il bagno con le sorelle<sup>41</sup>. A quest'epoca, come vedremo, anche per la corte fiorentina risulteranno meglio codificati i particolari della pedagogia del quotidiano riservata ai principini Medici, sempre più assimilati ai loro coetanei di pari o maggior grado.

Nel clima foriero di venti di guerra alla vigilia del sacco di Roma da parte dei lanzichenecchi, certo poco adatto a sperimentare raffinatezze di sorta, si colloca la corrispondenza di Maria col Riccio, col fratello Alamanno Salviati e con altri camerieri e fedeli servitori. Le lettere a partire dal gennaio 1527 (ma 1526 secondo lo stile fiorentino) sono inviate da Venezia dove il piccolo Cosimo, di appena sette anni, a sua insaputa era stato inviato dalla madre dopo la morte di Giovanni delle Bande nere, avvenuta a Mantova il 30 novembre del 1526. L'instabilità della situazione politica fiorentina, che costringerà Maria a raggiungere il figlio a Venezia, non traspare da queste lettere del piovano pratese, più volte indotto a dare rassicurazioni sugli studi, sull'allegria, sull'alimentazione, sulla salute di Cosimino che «tiene la puntiglia con tutti» e riceve calorose accoglienze dallo zio Alamanno e dai gentiluomini veneziani tra i quali Marco Foscarelli con tutti i suoi figli:

[...] V.S. sia certissima ch'io ho posposto ogni altra mia volontà, ogni mio intento, et non penso se non alla cura di quello et alla satisfazione di V.S. accertandola ch'io dispenso il tempo nel menarlo a spasso, secondo che mi pare opportuno, et lui si chiama contento [...] perché ogni dì andiamo a vedere queste grandezze, donde che se li monstra et se li dichiara come habbia a esser un homo da dover [...]. Circa li studij non voglio che V.S. me li ricordi perché io non ho altro desyderio et si andrà avanti, assodando li primi fondamenti. Nel tenerlo allegro dico alla S.V. che quando non harò altro modo mi farò bertuccia, ma la sia certissima che gli sta allegro et contento et satisfassi tanto di questa stanza che più non si po' dire. Del vestir suo non s'è facto né si farà se non quanto ne scrivete, come ne siamo a disputa, epso tiene la puntiglia con tutti. Non voglio più distendermi circa la cura del suo unico, perché non voglio esser superfluo, ma nestia con l'animo riposato, perché gli è tutto mio [...] <sup>42</sup>.

In altra del 19 gennaio Riccio ribadisce a Maria che attende «con somma vigilantia» alla cura del suo «unigenito», mentre pochi giorni dopo si dilunga in particolari che riguardano la disposizione di Cosimino verso il cibo:

[...] e se sua s. si faceva pregare costa a mangiare le minestre tanto più si fa pregare adesso che non ne mangi tante et in verità che non si po' sofferire a dargli tanto mangiare che li basti, mai pare che si satij, la mattina come gli è desto maestro io mi moro di fame così a ogni hora. Ancora di quello mi scrive V.S. che io lo tenga allegro et di bona voglia, io lo son per fare sì come ho fatto fino a questa hora presente<sup>43</sup>.

E in altra del 4 febbraio 1526:

Et suo figlio non po' star meglio in dispositione né più allegro come è stato sempre et ha le gotelline sua sempre rosse che paiono una rosa come po testificare tutta la natione. Ma non già quelli che hanno bisogno delli occhiali che Dio perdoni loro, perché e' sono homini dabbene et le tenga certo che s'io li promissi di scriver ogni minuzia, l'ho mantenuta a misure colme [...].

Con questo sfogo il Riccio allude alle voci corse intorno ad una caduta di Cosimo da cavallo, per cui Maria, in preda all'ansia, lo aveva tempestato di lettere. Il maestro, in cerca di difese al suo operato, non manca di fornire al giovane allievo un'occasione per cimentarsi, sotto dettatura, in una garbata e accorata letterina indirizzata alla madre. La data e la firma sono in latino:

Magnifica e dilectissima madre  
 voglio che la S.V. creda al maestro quel che gli scrive perché è vero et mi dispiace che sia stato dicto ch'io cadessi per la strada et che quando giunsi in veneto ero tutto infranto. Et creda la S.V. che io non ho patuto in un capel solo alcuno detrimento et sono stato sempre benissimo et sto meglio, dormo in un lecto solo et fo quanto mi dice il Maestro per parte di V.S. la quale prego se la mi volesse bene non presti li orecchi a queste cose false et la pensi ch'el mio Maestro mi ama più che figliolo, io lo tengo come padre et per tanto gle lo raccomando et me anchora et li bacio la mano et preghi i Dio per me.  
 Venetiis Die xxx Jan. MDXXVI  
 filius Cosmus Medices

Altre ancora sono le letterine di complimento, autografe o redatte dal suo maestro, che Cosimo scrive alla madre<sup>44</sup>, e cospicua è la corrispondenza di Maria Salviati fino al 1543, anno della sua morte; quando scriverà al figlio diventato duca di Fiorenza gli si rivolgerà come a «Illustrissimo et Eccellentissimo figliuolo dilectissimo», ma senza rinunciare a chiamarlo ancora «figliuol mio unico». Il tenore delle lettere in questi anni appare improntato alla consueta confidenza e alla nuova deferenza con la quale Maria chiede spesso a Cosimo di intervenire in soccorso di sudditi bisognosi, rimettendosi sempre al parere del figlio<sup>45</sup>.

Vissuta a lungo, Maria Salviati, che per parte di madre discendeva dal ramo principale dei Medici, influirà ancora sulla vita familiare e sull'educazione dei primi tre figli di Cosimo e di Eleonora di Toledo, Maria, Francesco e Isabella. Defilata per scelta dai coinvolgimenti della vita pubblica per lasciare posto alla nuora spagnola, concentrò sulla vita domestica i suoi ultimi anni<sup>46</sup>. Si perpetuava così il ruolo importante delle nonne di casa Medici, tra le quali figurano Lucrezia figlia del Magnifico e nonna di Giuliano e Lorenzo cugini di Cosimo I, Cristina di Lorena, reggente del figlio Cosimo II e nonna di Ferdinando II, e infine Vittoria Della Rovere madre di Cosimo III e nonna del gran principe Ferdinando, di Gian Gastone ultimo granduca e di Anna Maria Luisa Elettrice Palatina.

La precarietà della vita fisica in tempi di guerre e di epidemie coinvolse più gli uomini che le donne, dando adito a frequenti situazioni di matriarcato nelle principali corti europee; questa congiuntura comportò per forza di cose una maggiore influenza delle donne al potere nell'educazione dei figli destinati al governo, alle carriere militari, al matrimonio o al monastero. In una simile situazione si ritrovò la corte fiorentina al tempo delle reggenti Cristina e Maria Maddalena e, in parte, della granduchessa Vittoria Della Rovere.

### 3. Dalla casa alla corte: crescere da principi

#### 3.1. Cosimo I ed Eleonora di Toledo: complicità coniugale e vita familiare

L'arrivo a Firenze di Eleonora di Toledo, che Cosimo, duca di Firenze dal 1537, sposò a Napoli per procura, produsse indubbiamente una cesura significativa che avrebbe introdotto delle novità anche nella sfera stessa dei rapporti familiari e dell'educazione dei figli<sup>47</sup>. Non si può tuttavia trascurare quello stile ancora di basso profilo, da *pater familias* più che da principe, che Cosimo, molto legato alla madre Maria e ai suoi consigli, mantenne nei primi anni del matrimonio fin da quando, nel giugno del 1539, affidò a lei il compito di inviare a Napoli le duecento perle venute da Venezia e destinate a comporre la collana da offrire in dono alla futura sposa<sup>48</sup>.

Annoverata nel 1542 fra gli «arrolati» della corte con provvisione di scudi 50 al mese, con la sua presenza la Salviati si rivela un personaggio importante nella cura dei piccoli principi Maria, Francesco e Isabella, con i quali trascorre lunghi periodi fuori dalla città, alla Badia fiesolana o alla villa di Castello per far godere loro un'aria migliore.

Nonna e madre si dimostrano al solito le interlocutrici privilegiate di quella attenzione spiccatamente muliebre diretta alla sanità del corpo e alla crescita dei figli. È Maria che informa Eleonora in una lettera dell'11 maggio 1542 sulla dentizione della figlia primogenita:

La S. donna Maria ha granato tutti li canini et tagliatone uno di mo' che imparrebbe da svezarla et non penso che la patisse tanto, che non la patisca più a usare il latte della balia, giudicandolo focoso. Et di questo ne fa segno li humori che giornalmente se le scoprono [...]»<sup>49</sup>.

Fisici e cerusici, balie e sottobalie, matrone e sottomatrone, dame e damigelle, nutrici e governanti, maestri e precettori, musici e istoriografi, come in ogni altra corte italiana ed europea diventano presenze costanti anche nei ruoli della corte medicea fin dalla metà del Cinquecento.

Alla corte di Cosimo I ritroviamo fra le presenze costanti, oltre a quella di Pier Francesco Riccio, quella del medico Andrea Pasquali, menzionato nel 1558-1559 col titolo di «maestro» con una provvisione mensile di fiorini 42, provvisione molto superiore a quella corrisposta a ciascuno dei quattordici segretari che, ad eccezione di Francesco Babbì (10 fiorini), percepivano 7 fiorini ciascuno, mentre il maestro di grammatica Antonio Angeli da Barga, che insegnò latino a Francesco e Ferdinando, percepiva 17 fiorini<sup>50</sup>. Il maggior riconoscimento economico dato al medico Pasquali in parte rispondeva ai criteri applicati dagli statuti di comuni e città soggette a Firenze, ma premiava anche il lungo servizio svolto gratuitamente dal Pasquali in casa Medici. Lo testimonia una lettera di Maria Salviati scritta a Cosimo nel 1539 per impetrare dal duca l'esenzione del Pasquali e di altro medico dal pagamento di un contributo straordinario richiesto per elemosine<sup>51</sup>. Sarà il Pasquali nei primi mesi del 1542 a tenere costantemente aggiornato Cosimo sulla malattia della madre che, a sua volta, si premura di informare la nuora dei disturbi di salute della piccola Isabella, dei suoi singhiozzi, del «batter della fontanella» in maniera insolita, motivo per cui «se ne inculpava la luna»<sup>52</sup>.

Sempre alla mediazione di Maria si deve in questi anni la protezione a corte di Porzia de' Medici, figlia naturale del duca Alessandro ucciso da Lorenzino de' Medici nel 1537. Porzia è menzionata nei primi ruoli della corte medicea come damigella della duchessa Eleonora insieme a Clarice Malaspina e a Maria de' Nerli, con provvisione di scudi 8<sup>53</sup>. Dieci anni dopo, nel 1563, in altro «ruolo di serventi e provvisionati della corte dei granduchi Cosimo e Francesco», Porzia compare fra le voci di uscita a favore del monastero di San Clemente di regola agostiniana con scudi 8 di elemosina destinati a lei personalmente<sup>54</sup>. Porzia, infatti, era stata accettata nel monastero già nell'agosto del 1538 grazie alla dote di 200 scudi d'oro pagati da Maria Salviati. La vita «esemplarissima» che vi condusse la portò a diventare per due volte badessa; stando a queste notizie ricavate da un libro di ricordi del monastero risultano meno chiari i ruoli che la riguardano<sup>55</sup>. Certo è che con lei si inaugura una nutrita schiera di personaggi, uomini e donne, col cognome Medici, appartenenti a rami collaterali, che beneficino di cariche o protezioni a corte, risultando sovente impiegati con funzioni di pedagoghi. Dal monastero Porzia intrattiene legami assidui con l'*entourage* di

Cosimo, tanto che nel 1549 scrive a Pier Francesco Riccio per raccomandargli Camillo da San Gimignano come maestro di scuola a Prato<sup>56</sup>.

Altrettanto stretti e duraturi risultano i legami della famiglia granducale con altre governanti; nel 1589 Cristina di Lorena, appena divenuta moglie di Ferdinando I, scrive al marito per informarlo del grande dispiacere delle principesse alla notizia «di quanto successo della povera sig.ra Portia», alludendo alla morte di Porzia di Ser Galeazzo<sup>57</sup>.

Uno studio prosopografico capillare sulle varie figure femminili che furono coinvolte nel governo e nell'educazione dei principi servirebbe a capire se la corte, in alternativa al monastero, abbia giocato per certi periodi un ruolo di cooptazione e custodia per donne nubili. C'è poi da chiedersi quanto il raffinarsi del modello cortigiano abbia causato un sempre minore coinvolgimento fisico ed affettivo delle principesse Medici nei confronti dei figli, sulla scia di quel distacco emotivo che trapela anche dai più antichi libri di ricordanze fiorentini.

Una fonte letteraria, la traduzione dal latino del testo dell'umanista Luis Vives, *Dell'ufficio del marito come si debba portare verso la moglie*, edita a Venezia nel 1546 insieme ad altri suoi scritti pedagogici dedicati a Caterina d'Aragona regina d'Inghilterra e a sua figlia Maria, ci testimonia come attorno a Eleonora di Toledo si fosse precocemente diffusa la fama del suo idillio coniugale col marito, piuttosto che di quello di madre e di educatrice. Fu questo il motivo addotto dal modenese Pietro Lauro nella dedica fatta ad Eleonora dell'edizione veneziana del Vives come di

[...] opera tanto più degna che sia dedicata a V. Eccellentia quanto è per voce di tutti manifesto che quel vero e sincero amore che tra marito e moglie si ricerca è come ogni sua qualità espresso tra lei e il suo illustrissimo consorte<sup>58</sup>.

Il carteggio mediceo di questi anni è una fonte che conferma questa complicità; spesso assenti per gite, giochi, cacce e pesche, Eleonora e Cosimo affidano volentieri i figli alla nonna Maria e anche a Pier Francesco Riccio promosso maggiordomo. Nell'inverno 1550, durante uno dei frequenti spostamenti della corte a Pisa, Maria, primogenita dei giovani duchi, trovandosi a letto con la febbre, chiede a ser Mariotto Cecchi che informi il vecchio e fedele Riccio di un suo desiderio:

La S.ra ill.ma Donna Maria si sta in sul letto assaj più scarica della febbre. Questa sera m'ha fatto chiamar et dicemi che io dica alla S.V. che sia contenta farli far una bella bambola per trastullarsi, che non ha intrattenimento nessuno et maxime el giorno che resta sola quando lor Ex.tie cavalcano. Et intanto che si fa che la S.V. domandj alla Catherina Raggi la sua bambola nella cassetta bianca con la chiave et gliela mandi [...]<sup>59</sup>.

L'uso dei giocattoli reclamato dai principini non manca di provocare fra loro qualche litigio, coinvolgendo ministri e stipendiati della corte; tra gli altri, anche il dotto letterato Luca Martini, che si trasforma in premuroso intermediario di

questi *desiderata* infantili. Scrivendo a Pier Francesco Riccio l'8 gennaio 1551, il Martini, che dal 1548 era stato inviato a Pisa come provveditore delle galere, cerca di esaudire le richieste di Francesco, futuro granduca, allora di nove anni:

S.or don Francesco mi ha comandato ch'io mandi a V.R.S. una sua fregatina con tutti li fornimenti delli quali la nota sarà nella presente, et dice che detta fregatina vuole tenere in Arno. Io l'ho inviata questa mattina al portinaio di Signa che l'invij a V.R.S. et la conduca alla sua vaga loggia, dove penso starà benissimo et si salverà da ogni cosa, et massime dalle mane de' fanciulli<sup>60</sup>.

Se le assenze fisiche dei sovrani genitori si compensano con la compagnia di giochi e giocattoli, non difetta, tuttavia, la presenza di Eleonora nel seguire l'istruzione dei figli anche durante il peregrinare della famiglia ducale e della corte tra Pisa, Livorno e Poggio a Caiano, come è testimoniato dalla lettera del maestro Pasquino Bertini indirizzata al solito a Pier Francesco Riccio nel novembre del 1550:

Entrando questa mattina di buon'hora al solito offitio mio dell'insegniar à questi S.ri ill.mi, et passando per camera dell'Ill.ma s. Duchessa mia s.ra in compagnia di m. Antonio la mi fece restar quivi per domandarmi come passavano gli studij di questi signori. Risposile di sorte che io mene contentavo, parendomi che il signor Don Francesco maxime si vadia in mo' accomodandosi nel comporre e' latini quasi per tutte le regole, come nel imparare a mente, et che solo mi pareva che restasse l'incominciare a dilettersi, che anco questo spero sarà in breve, come prima harà passato questi fastidij che apportono seco e' principij a sì tenera età [...] <sup>61</sup>.

La scelta di Pasquino Bertini «alla cura de' signorini», con salario di scudi 144 annui come risulta dal ruolo della corte del 1550, non era partita, tuttavia, dalla duchessa. Il Bertini, infatti, nel 1540 compare nei ruoli come «segretario della sig.ra Maria Medici», mentre nel 1546, dopo la morte della Salviati, è di nuovo menzionato con la nota «già scalco della sig.ra Maria». Nel 1551, infine, è registrato come «già cancelliere della felice memoria della sig. Maria», mentre ancora nel 1589 compare nel ruolo di Ferdinando I granduca tra i «provisionati lasciati da Cosimo I» <sup>62</sup>.

Bertini era in rapporti di amicizia sia col pittore Francesco Salviati che con Benedetto Varchi. Al Bertini, socio dell'Accademia fiorentina, Varchi dedica una lezione su tre sonetti del Petrarca letta nell'accademia, mentre per la sua morte compone un sonetto dedicato a ser Guglielmo da San Giovanni <sup>63</sup>. Altri membri della famiglia Bertini svolsero servizio a corte: tra questi Margherita, che era stata fra le dame della granduchessa Giovanna insieme ad Elisabetta di Carpegna, Costanza Gondi e Lorenza Gaci <sup>64</sup>.

A Cosimo I e al suo *entourage* di segretari va imputata anche la scelta di Antonio Angeli da Barga, fratello del più celebre umanista Pietro, che si occupò con risultati diversi dell'educazione di Francesco e del fratello Ferdinando. Fu il duca, infatti, il regista indiscusso della formazione di Ferdinando in vista della porpora, nella quale fu coinvolto un umanista di fama come Ludovico Beccadelli<sup>65</sup>.

Dai ruoli della corte fiorentina tra il 1540 e il 1563 l'impronta di Eleonora si avverte nella presenza di salariati spagnoli, tra cui figura un gruppetto di matrone e damigelle: Giovanna Guevara, Isabella Porto Carreo, Maria Solis, Isabella Peres del Pegna, donna Anna di Pontes, donna Porzia de Aldana, donna Maio de Aro, donna Lena Mendoza e donna Luciana Mendoza. Clarice Malaspina, nei ruoli a partire dal 1550 insieme alla sorella Giulia, nel 1558 compare come damigella insieme alla sorella Lucrezia; dal 1603 ritroviamo un'altra Clarice Malaspina come governante di Leonora e Caterina figlie di Cristina e Ferdinando I<sup>66</sup>.

Recentemente gli storici e gli storici dell'arte hanno dedicato molti studi alla figura di Eleonora, alla moda e al fasto introdotti dalla «spagnola» nelle severe stanze di Palazzo Vecchio, ai suoi contatti col pittore Angiolo Allori detto 'il Bronzino', autore di numerosi ritratti di famiglia, ed infine alla mediazione svolta dalla duchessa nello stabilimento dei Gesuiti a Firenze<sup>67</sup>. La sua influenza sull'educazione dei figli, come in altri casi di pedagogie al femminile, non emerge ancora con evidenza; va ricercata soprattutto tra gli indizi sparsi forniti dalle fonti epistolari e iconografiche, in mancanza di precise istruzioni di madre in figlio, o meglio di madre in figlia, abbastanza rare anche in altri contesti, seppure costellati da una secolare letteratura sulla formazione del principe ideale e sui suoi doveri. Non è un caso, infatti, che vengano spesso ricordate come esempio eccezionale e precoce le istruzioni di Anna di Francia, primogenita del re Luigi XI e di Carlotta di Savoia, alla figlia Suzanne de Bourbon e che fu Suzanne stessa a far pubblicare nel 1521.

A questo caso emblematico è sotteso un altro risvolto che, come accennato all'inizio, andrebbe approfondito anche per la storia delle corti italiane dei secoli XV-XVII: la nascita, cioè, di ruoli professionali di educatori o educatrici itineranti. Il riconoscimento pubblico di educatrice di rango attribuito ad Anna le consentì di svolgere questa sua funzione con altre giovani donne nobili, quali Luisa di Savoia, Margherita d'Austria e Diana di Poitiers. Se Anna fosse morta prima della figlia, anche Suzanne, per ricevere un'istruzione adeguata, sarebbe dovuta andare a vivere presso «qualche gran dama o damigella di buona reputatione»<sup>68</sup>.

### 3.2. La *paideia* di corte: la prima generazione di principi Medici

Pur dando la dovuta importanza all'evoluzione in senso internazionale della corte medicea, polo di attrazione per molti personaggi, uomini e donne, provenienti da altre città e paesi, è facile accorgersi che questa non scalfì mai del tutto quell'impronta da gioco di squadra familiare vissuto tra le pareti domestiche

di Palazzo Vecchio e di Palazzo Pitti. A questo punto è opportuno proseguire la ricerca partendo dai ruoli della corte medicea a proposito delle presenze di maestri, precettori, detti 'aje' ed 'aij', negli anni di massimo sviluppo, quelli che vanno dal tempo di Ferdinando I e Cristina di Lorena per arrivare a quelli di Cosimo III e Margherita Luisa d'Orléans. Solo così è possibile individuare anche le diverse strategie adottate nel lungo periodo nei confronti dei figli, tenendo presente il fatto che nella corte fiorentina si avvicendarono persone di età diverse; in molti casi provenivano dagli stessi nuclei familiari, abitando a Pitti o accedendovi dall'esterno per svolgere i loro incarichi.

Nel caso di più maestri elencati nei ruoli non sempre è facile capire se esistesse una gerarchia di prestigio sulla base della remunerazione corrisposta; lievi differenze ad esempio si riscontrano fra coloro che insegnano a scrivere e leggere e quei maestri che insegnano la grammatica latina o l'abaco. Al tempo di Cosimo I, fra il 1540 e il 1542, oltre alla presenza costante di Pier Francesco Riccio, promosso segretario e tesoriere di camera del duca, si annoverano quattro maestri di grammatica: Camillo di Matteo degli Elmi da Bologna con scudi 2 di provvisione, Jacopo di Stefano Argenti da Bologna, Guasparri Marescotti di Marradi con scudi 4 e Cimenti Ticci con scudi 2<sup>69</sup>. Dato che le funzioni di precettore privato o di maestro di scuola erano all'epoca intercambiabili, non è scontato capire se i quattro maestri fossero solo maestri di corte. Da un ricordo autobiografico del camaldolese Silvano Razzi, amico del Varchi, siamo informati che il Marescotti era stato anche loro maestro, considerato uno dei migliori del tempo a Firenze e in Italia<sup>70</sup>.

Con l'Elmi, invece, si registra di nuovo la presenza a corte di persone appartenenti alla stessa famiglia; dal 1576 una Caterina Elmi è balia di don Antonio e suo marito Piero cameriere della granduchessa, la veneziana Bianca Cappello sposata da Francesco in seconde nozze<sup>71</sup>.

La presenza nel ruolo del nome di Pier Vettori menzionato come «lettore di umanità nello Studio fiorentino» con scudi 15 è indubbiamente prestigiosa, al di là della modesta provvisione; questo dato, tuttavia, non documenta se Vettori, che fu precettore di Isabella Medici Orsini, figlia prediletta di Cosimo I, delle sorelle Maria e Lucrezia, oltre che dei fratelli Francesco, futuro granduca, e di Giovanni poi cardinale e arcivescovo di Pisa, fosse stipendiato anche per insegnare a corte o se la carica di lettore e la sua fama di grecista bastassero a cooptarlo nell'educazione dei principi più dotati intellettualmente e disposti allo studio. Certo è che Vettori fu spesso interpellato dalla segreteria granducale di Cosimo I per valutare le domande di impiego nelle scuole fiorentine da parte di maestri e precettori venuti da fuori<sup>72</sup>.

A distanza di dieci anni, tra il 1552 e il 1555, mentre ricorre il nome di Antonio Angeli da Barga maestro di latino, compare un altro maestro di lettere greche con 25 scudi al mese, Giovanni di Pietro Vergezio da Candia, al quale



Cosimo pensava di affidare la direzione di una stamperia greca per pubblicare i codici più pregiati della Biblioteca Laurenziana<sup>73</sup>. La sua nomina è significativa dell'impronta ancora prettamente umanistica degli studi coltivati a Firenze prima che il greco subisse un declino sotto l'influsso dei programmi d'insegnamento redatti dalla Compagnia di Gesù. Emblematica anche l'entità della provvisione del Vergezio, già superiore a quella del Vettori.

Dal punto di vista delle materie di apprendimento, il tipo di educazione per i giovani principi e per le principesse Medici non appare in questo primo periodo particolarmente differenziato; risultano diffuse e condivise, preannunciandosi come elementi stabili nelle future generazioni, le inclinazioni artistiche, e non solo musicali<sup>74</sup>, tra cui fa spicco quella per il disegno che impegnò la piccola Maria Medici (1540-1557) e che attrasse anche il fratello di appena tre anni, don Garzia (1547-1562), motivo di orgoglio per il fedele Riccio che così scriveva al segretario Giovan Francesco Lottini dalla villa di Poggio a Caiano in data 11 ottobre 1549: «A M. Clemente ed a me che ho un poco di disegno anch'io, dà ognidi faccenda di dipingerli qualche cavallo o fantoccio»<sup>75</sup>. Ma basti ricordare per tutti i precoci gusti artistici di Francesco, futuro granduca, che ebbe come maestro di disegno Bernardo Buontalenti<sup>76</sup>.

Fatta eccezione delle lettere familiari o di complimento, allo stato attuale delle ricerche non si hanno notizie di componimenti scritti, esercizi o altro di simile che testimonino delle fasi di questo tipo di apprendimento da parte dei principi Medici. Notizie indirette danno invece conto delle numerose occasioni di esibirsi in recite orali durante cerimonie religiose o ludiche<sup>77</sup>.

Un raro esempio di apprendistato nella scrittura e nella traduzione è rappresentato da un codicetto, stilato in bella grafia e guarnito di arabeschi, proveniente dalla biblioteca del monastero camaldolese degli Angeli di Firenze, che contiene due traduzioni dal latino fatte da Leonora e Caterina figlie di Ferdinando I e di Cristina di Lorena; si tratta dei *Paradoxa* e del *Somnium Scipionis* di Cicerone<sup>78</sup>. Il codice, composto di venticinque carte *recto-verso*, è conservato tra i fondi *Manoscritti* della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze e segnato *Conventi soppressi C.II.329*. La nota di possesso indica che il codice appartenne a don Francesco Bucci, probabilmente un precettore delle fanciulle che le aveva guidate in quell'esercizio di traduzione<sup>79</sup>.

I rapporti costanti e minuti che il medico Pasquali e il Riccio redigono sui figli di Cosimo I e di Eleonora fanno luce sugli aspetti quotidiani di una crescita fisica e mentale legata all'infanzia e che non necessariamente si contraddistingue in funzione del rango o del futuro ruolo a cui ciascuno dei principini è destinato. L'orazione funebre recitata pubblicamente e subito stampata da Benedetto Varchi per la morte di Lucrezia Medici, avvenuta nel maggio 1561, potrebbe, invece, considerarsi un tentativo da parte di Cosimo I di solennizzare e valorizzare sulla scena dell'internazionale dei principi il modello di una donna di rango

proveniente da una dinastia ormai più solida e in attesa del titolo granducale<sup>80</sup>. Varchi nell'orazione sottolinea la precoce istruzione ricevuta da Lucrezia nel canto, nel suono, nelle *humanae litterae*, ovvero negli studi che si confanno alle «donne grandi e reali». La basilica di San Lorenzo e i rituali delle pompe funebri che vi si celebrarono, apparati sacri e recita di orazioni, svolsero in effetti un ruolo primario nella propaganda delle virtù esemplari dei principi della dinastia, colmando così le lacune di una letteratura *ad hoc*. Altri ancora, come vedremo, saranno i percorsi dell'educazione giostrati all'interno del clan familiare.

L'egida prettamente paterna nei percorsi educativi dei Medici è sempre molto forte al tempo di Cosimo I, testimoniata dagli interventi del duca nei confronti dei figli naturali: Bia, vissuta solo quattro anni (1536-1540) e allevata nella villa di Castello dalla nonna Maria Salviati; Virginia (nata il 13 maggio 1568), figlia di Camilla Martelli, seconda moglie di Cosimo; don Giovanni (nato il 13 maggio 1567), figlio di Eleonora degli Albizi. Sia la Martelli che l'Albizi furono allontanate dai propri figli, ai quali non fu tuttavia negata un'educazione a corte condivisa con gli altri figli legittimi di Francesco, nati dopo il suo matrimonio con Giovanna d'Austria. Solo per un breve periodo (tra il 1568 e il 1570) Virginia fu allevata in casa di don Garcia Montalvo, che accolse anche due figlie naturali di don Pietro figlio di Cosimo I, nate dalla relazione con la spagnola Antonia Carvajal e che poi finirono nel monastero delle Murate<sup>81</sup>.

Sulla casa Montalvo come luogo di educazione in questi anni andrebbe fatta luce: dopo la venuta a Firenze nel 1540 di don Antonio Ramirez Montalvo al seguito del cardinale de Toledo, arcivescovo di Burgos, la famiglia Ramirez aveva dovuto lasciare la città per dissapori con alcuni cortigiani, e a detta di alcune fonti vi fu richiamata nel 1602, anno della nascita di Eleonora figlia di Giovanni Ramirez e di Elisabetta Torrebianca. Nel 1588-1589 nel ruolo della corte di Ferdinando cardinale e granduca di Toscana fra i signori della camera con cavallo alle stalle e striglia (sedici in tutto) compaiono due soli spagnoli: Alonso Montalvo e don Diego de Chiosa, o Ghixosa, parente dei Montalvo «con paga libera e senza altro», entrambi cassati il 30 giugno del 1589<sup>82</sup>. Uno studio sulla famiglia Montalvo consentirebbe, perciò, di ricostruire eventuali antecedenti della più nota esperienza pedagogica legata al nome di Eleonora, fondatrice delle «Ancille della divina incarnazione», istituto dedicato all'educazione di fanciulle dette 'montalve', conosciuto come 'conservatorio della Quietè'<sup>83</sup>.

Alla formazione culturale di don Giovanni, dedito alla carriera delle armi, ingegnere, architetto, «intendentissimo di varie scienze» e di musica, in rapporti di amicizia con Galileo<sup>84</sup>, concorsero insieme ad Ostilio Guelfi, con funzioni di governatore negli anni 1563-1564, anche due canonici regolari lateranensi di Santa Maria Sopramonte<sup>85</sup>, chiesa situata non lontano dal Palazzo Pitti. La politica di reclutamento del personale di corte, inclusa la scelta dei pedagoghi, appare perciò ispirata non sempre a criteri preordinati, ma dettata da motivazioni pra-

tiche determinate dal crescente radicamento della famiglia Medici nella reggia di Pitti, via via ampliata e riadattata secondo necessità di spazi e di funzioni. Ne costituisce una riprova la presenza nel palazzo di molte dame provenienti dalle famiglie del quartiere d'Oltrarno e in particolare dalla stessa famiglia Pitti. Nel ruolo del 1563-1564 troviamo le matrone Costanza Pitti e Caterina Carnesecchi, e fra le dame Maria Pitti, Camilla e Caterina Soderini, Margherita Stufa, Margherita e Maddalena Albizi, Margherita Baroncelli, Violante Adimari, Margherita Tucci, e una Porzia di ser Galeazzo<sup>86</sup>.

### 3.3. La scuola di corte decolla: le scienze, le lingue, le buone maniere

I cambiamenti più significativi nel personale di corte si ebbero tra il 1588-1589, al tempo di Ferdinando I, che provvide a rinnovare i ruoli dopo la morte del fratello Francesco e di sua moglie Bianca.

A prescindere dalla volontà del neo-granduca di far piazza pulita di soggetti non desiderati, un tempo al servizio della detestata cognata, all'interno di Pitti si aprono opportunità e spazi che sempre più connotano la corte come scuola di formazione a vari livelli; cresce, infatti, anche l'attenzione dedicata all'istruzione dei paggi, tutti bambini e ragazzi di età compresa fra i quattro e i quattordici anni<sup>87</sup>. Tra i maestri e servitori dei paggi che hanno il vitto in tinello, compare Agnolo di Francesco Bizzelli con scudi 8, Anton Francesco Renzi sottomaestro, Ostilio Ricci di Fermo maestro di matematica con stipendio di scudi 12 al mese, in carica fino al 15 gennaio 1603, anno della sua morte, quando sarà sostituito da Giulio Parigi architetto. Lettore di matematica nello studio fiorentino e nell'Accademia del disegno, Ricci frequentava la casa di Vincenzo Galilei e fu lì che Galileo, all'epoca studente di medicina all'università di Pisa, fece la sua conoscenza appassionandosi alle lezioni sulla geometria di Euclide; a sua volta Galileo, di cui sono ben noti i rapporti con Cristina di Lorena e col figlio Cosimo, alla data dell'11 luglio 1614 è annoverato tra i cortigiani che non percepiscono provvisioni<sup>88</sup>. Gli interessi per la matematica applicata all'idraulica e all'architettura, all'ingegneria e alla geografia<sup>89</sup> furono una delle svolte salienti degli interessi culturali della corte medicea, perpetuandosi nell'Accademia del Cimento col patrocinio del principe Leopoldo; coltivate con successo anche dal fratello granduca Ferdinando II, le scienze fisiche torneranno in auge negli anni del governo dell'ultimo granduca, Giangastone. Allievo del Ricci fu anche don Giovanni de' Medici.

Il ruolo di Ferdinando I contiene altri dati che richiedono qualche interpretazione e ricerca ulteriore. Insieme a Pompeo Cati ferrarese, governatore dei paggi con scudi 10 di provvisione, ad Antonio maestro di scherma «senza vitto o altro» con scudi 9, a Fabrizio «maestro de' balli» con scudi 6<sup>90</sup>, fa la sua comparsa Jacopo Luchini nominato «maestro delle signore principesse» con scudi 9 di provvisione,

cassato il 30 giugno 1592. Il personaggio non è noto, ma il motivo della sua esclusione rientra probabilmente nel nuovo corso impresso da Ferdinando.

Fra le novità, l'assunzione nel 1588 di un maestro della lingua tedesca, Girolamo Foresta, in carica fino al 1602, quando sarà sostituito col frate agostiniano di origine tedesca, Antonio, segno palese dell'interesse che si aveva a mantenere a corte l'insegnamento di questa lingua per i figli della granduchessa Giovanna d'Austria e di Francesco I, morti rispettivamente nel 1578 e nel 1587<sup>91</sup>. La politica estera medicea, del resto, doveva bilanciarsi sempre tra Francia e Impero, sia per motivi dinastici che strategici legati al riconoscimento del titolo granducale da parte dei discendenti di Cosimo I.

Grazie agli studi compiuti sotto la guida del Foresta e di frate Antonio, le figlie di Cristina di Lorena e Ferdinando, Leonora e Caterina, in occasione del Natale del 1603, scrivono al padre due letterine di auguri in tedesco<sup>92</sup>. Di lì a poco, nel 1608, il fratello primogenito, Cosimo, avrebbe sposato l'arciduchessa Maria Maddalena d'Austria; l'evento fu preparato dal 1605 anche con l'incremento, seppur lieve, dato allo stipendio di fra' Antonio, scudi 4 invece che 3 al mese a partire dall'1 ottobre 1605<sup>93</sup>.

#### 3.4. Esercizi di scrittura dei principi bambini: le lettere di complimento dei figli di Francesco e Giovanna d'Austria

Dei figli di Francesco e Giovanna resta un gruppo di letterine di auguri e complimento, tredici in tutto, indirizzate ai genitori assenti da Firenze e con le quali si rinnova quella tradizionale forma di *paideia* testimoniata precocemente nella seconda metà del Quattrocento dalle lettere scritte dai bambini Gonzaga e Sforza<sup>94</sup>. Le missive dei principi bambini, di cui alcune autografe, sono conservate in una filza che raccoglie le ultime lettere di Maria Salviati e quelle della granduchessa Giovanna indirizzate al marito e al suocero Cosimo I.

A scrivere sono Leonora nata nel 1567, Anna nata nel 1569, Maria nata nel 1575, futura regina di Francia, e Filippo, solo per poco gran principe, essendo nato nel 1577 e morto nel 1582. La corrispondenza dei principini è ancora considerata come appendice dell'*entourage* materno e solo più tardi, come vedremo, avrà una sua collocazione autonoma. Tra conservazione e destinazione non c'è però un legame stretto; le letterine, infatti, sono indirizzate tutte al padre granduca Francesco. La prima lettera è quella autografa di Leonora scritta al padre il 10 marzo 1577; il lessico impiegato ricorda molto da vicino quello degli epistolari infantili di un secolo prima, evocando il «debito» che i figli hanno nei confronti dei genitori:

Ser.mo Sig.re Padre Oss.mo

Seio non dessi a V.A.S. qualche segno di amorevolezza mentre le piacesse stare

lontano dalli occhi nostri, mi parria grandemente mancare del debito di figliuola condire che si come io desidero continuamente sapere che V.A.S. stia sana et di buona voglia così credo che hara caro intendere il simile di me [...]»<sup>95</sup>.

Leonora chiude la lettera dando notizia che la principessa Maria e il gran principe stanno bene. Ma la sicurezza e ingerenza della sorella maggiore non erano piaciute alla piccola Anna che si affretta a scrivere al padre lo stesso giorno:

Ser.mo padre Oss.mo

Se bene alla principessa Leonora gli pare di scrivere meglio di me et che però harebbe voluto che la sua lettera fusse bastata per tutte dua, non gnene ho voluto concedere perché sapendo scrivere tanto mi basti non ho voluto mancarle di dire da per me del mio di bene per gratia di Dio, il quale prego ancora a conservare V.A.S. di buona voglia con desiderio di vederla sana et con questo fine le bacio le mani.

Di Fiorenza il di x di marzo 1577<sup>96</sup>.

Animato dallo stesso desiderio di autonomia e di certo sotto lo stimolo del maestro, anche il piccolo Filippo di appena cinque anni scrive al padre il 27 febbraio 1581 (ma 1582) firmandosi «El Gran principe di Toscana»:

Ancorche da altri V.A. sia ragguagliata, come credo, del mio ben'essere, ho voluto con tutto questo per mio debito farglielo sapere per mia lettera dicendole che per gratia di dio sto bene<sup>97</sup>.

In chiusura di lettera Filippo dà notizie della buona salute degli altri fratelli, ma anche di donna Virginia e di don Virginio, rispettivamente figlia di Cosimo e della Martelli e figlio di sua zia Isabella Medici e di Paolo Orsini. La convivenza di cugini e figli naturali a corte è testimoniata anche da questi brevi cenni<sup>98</sup>. Alla fine non contano i natali ma l'essere coetanei e godere della reciproca compagnia.

Obblighi, affetti, amicizie e piaceri raffinati contribuiscono alla crescita dei principi; tra i doni che Maria e Filippo ricevono ci sono «acque odorifere», «acque delicate» che giungono insieme alle trote e alle ombrine, ai limoni, ai carciofi, alle anatre mandate ai figli dal padre Francesco impegnato nelle consuete battute di caccia<sup>99</sup>.

### 3.5. «Civiltà» e «maniera»: l'educazione di corte fra mondanità e devozione

Nella seconda generazione di principi Medici ricopre ancora un ruolo importante la presenza di Cosimo I come nonno premuroso che sopperisce alle cure di Giovanna e Francesco durante i loro spostamenti da Firenze. Fra il duca e la nuora austriaca il rapporto è cordiale e affettuoso, tanto che nel settembre

1570 fra i due intercorre uno scambio di lettere tutte incentrate sulla custodia e la cura delle nipoti ammalate, di cui Cosimo si occupa personalmente in base alla propria esperienza («che hor mai ho hauuti tanti per casa di questi simili mali che ci sono assuefatto assai bene»), esperienza che lo induce a intervenire sulle diete previste dai medici, decidendo, contrariamente al loro parere, di dare alla piccola Leonora del vino bianco «e quando a sete o stillato o acqua dacetosa», per tenerla allegra e non farla piangere<sup>100</sup>.

Le consuete preoccupazioni di carattere sanitario rivolte ai figli e ai nipoti non sono tuttavia gli unici argomenti di questo epistolario. Altri importanti indizi riconducono alle future scelte di casa Medici quando si tratterà di assumere i precettori più adatti per il gran principe di turno e per i suoi fratelli.

La corrispondenza di Giovanna con Cosimo I nell'estate del 1570 era iniziata in occasione del viaggio della granduchessa a Siena, che già si era raccomandata al duca affinché la nazione tedesca che qui risiedeva per motivi di studio non fosse perseguita *in toto* per sospetto di eresia luterana, punendo solo chi si era macchiato di questa colpa<sup>101</sup>. Durante il soggiorno senese la granduchessa manifestò a Cosimo il suo entusiasmo per la bellezza della città, restando favorevolmente colpita dall'atmosfera di «civiltà» incontrata:

Emi imaginata che questa città fusse bella et piena di gentilissime persone, ma la vista m'ha fatto conoscere di presentia che la bellezza istessa et civiltà con la maniera che ci ho trovato fino a' hora hanno superato di gran lunga l'imaginazione et dico che questo luogo m'è piaciuto in estremo, degno veramente d'essere sotto l'imperio dell'Altezza V. alla quale ho voluto partecipare questa mia contentezza.

La risposta immediata di Cosimo, ormai da tempo duca di Fiorenza e Siena, tradisce ancora il suo amor patrio che concentra su Firenze, «soglia ferma», attenzioni e certezze<sup>102</sup>. Diplomatica e altrettanto celere fu la risposta di Giovanna che lo rassicura:

[...] che se bene questa città m'è piaciuta oltre modo con la maniera di questi gentilhuomini, tenga pure per contanti che Fiorenza et particolarmente l'A.V. mi stanno sempre innanzi agl'occhi [...]<sup>103</sup>.

Ma il futuro era ormai quello che Guicciardini nel 1530 aveva ben recepito come politicamente e socialmente vincente. La civiltà e le maniere dei senesi, come vedremo, corrisponderanno molto bene alle esigenze di un'educazione principesca che non poteva rinunciare a presentarsi sulla scena internazionale con quelle qualità che tanto avevano colpito Giovanna d'Austria.

A sancire l'evoluzione della corte sulla via della 'sociabilità' alla moda, che poggiava sulla conversazione effimera di uomini e donne di garbo, ritroviamo a

ruolo un personaggio indicato come don Antonio d'Austria «cavaliere di piacere» con scudi 15 al mese, che svolge la sua funzione di intrattenitore, probabilmente *cicisbeo avant la lettre*, fino al 23 giugno 1598, quando è «casso d'ordine di sua altezza»<sup>104</sup>. Nonostante questa decisione, l'evoluzione in senso mondano della corte è un dato di fatto testimoniato dall'ingresso, a cominciare dal 12 dicembre 1596, di un altro cavaliere di piacere, certo dottor Pompilio Vangelista, con scudi 4 al mese, che sarà presente fino al 1627, anno della morte<sup>105</sup>. Nel 1594 un certo Andrea Alberti delle Ripomarance (*sic*) è in ruolo con scudi 8 e «dice d'improvviso»<sup>106</sup>.

Dal 1589 lo spazio femminile di Pitti si popola di dame, alle quali viene destinato un ajo particolare, Cosimo Fei di Volterra, mentre al loro servizio è impiegata anche la moglie Dorotea che dal 1594 passa al ruolo di matrona insieme a Lorenza Gaci, a Lucrezia Martelli e a Laura Geraldini. Nel microcosmo della corte si attivano così vari gradi di competenze e di sinergie che la domanda di istruzione sembra moltiplicare e valorizzare attraendo coppie di pedagoghi o di artisti; tra questi, nel 1600, accanto a Vittoria Archilea musica e Antonio Archilei musico, entrambi celebri nel loro genere, troviamo il cavalier Cesiro Geraldini e la moglie Laura che nel 1584, prima di essere promossa a matrona delle dame, in qualità di «cameriera maggiore» aveva accompagnato a Mantova Eleonora, figlia di Cosimo I, quando andò sposa a Vincenzo Gonzaga<sup>107</sup>.

L'affollamento e il movimento della vita di palazzo, se sono segno di brio e vitalità, non sempre garantiscono un clima di distensione e moralità, virtù precipua dell'anelito pedagogico che gli stessi funzionari e ministri medicei dimostrano di avere molto a cuore. Preoccupato del tenore di vita brillante e dispendiosa condotto da Eleonora e dal marito don Pietro, Antonio Serguidi così redige delle note informative sulle dame della corte di Eleonora:

Donne: madonna Lorenza Gaci, matrona di sua Eccellenza e moglie del capitano Pandolfo, è donna onorata e costumata e serve molto bene, Madonna Maria Minerbetti, matrona delle donne, è vedova e assai libidinosa e di mal esempio a quelle fanciulle, sì che non se ne può star su'l sicuro quando resta a Fiorenza a guardia loro e le dame, non avendo chi le riprenda, s'avvezzano un poco libere, massimamente che molti che le corteggiano entrano per le camere a ragionare privatamente<sup>108</sup>.

Prassi e norme erano del resto destinate a scontrarsi e a smentirsi vicendevolmente. La svolta rappresentata dalla chiusura del Concilio di Trento avvenuta nel 1564 ebbe effetti duraturi anche se non immediati sulla pedagogia<sup>109</sup>. In questo senso la storia dell'educazione alla corte dei Medici conferma la tesi già sostenuta da alcuni storici circa il declinare della cultura umanistica in seno alla stessa curia romana soltanto dopo i sofferti dibattiti insorti a fine Cinquecento sull'opportunità della promulgazione degli indici dei libri proibiti<sup>110</sup>.

Tramontata, infatti, la stagione degli austeri umanisti Pietro e Antonio Angeli da Barga scelti da Cosimo I per i suoi figli, l'educazione del gran principe Cosimo figlio di Cristina e Ferdinando è affidata negli anni dell'infanzia a figure di religiosi, il teatino di Lecce Tolomeo Nozzolini seguito da Giovanni Battista Conti rettore della pieve di San Leo, oltre che a maestri laici, il perugino Cipriano Saracinelli e Giovan Francesco Borri da Laterina, indicato come «maestro dei principini»<sup>111</sup>. La presenza del Borri tra il 1600 e il 1602 merita approfondimenti circa i suoi eventuali legami di parentela con Girolamo Borri di Arezzo, autore di un'inedita vita di Cosimo, professore di filosofia allo studio pisano e poi nell'università di Perugia. Girolamo, sostenitore della filosofia peripatetica aristotelica, non solo ebbe vari contrasti in seno all'università pisana, allora dominata dalla svolta galileiana, ma fu anche perseguitato dal Sant'Uffizio con l'accusa di aver sostenuto la mortalità dell'anima<sup>112</sup>. Tolomeo Nozzolini rientra invece fra quei precettori pii che fanno leva sulla religiosità di Cristina, alla quale egli dedica *Il martirio di Santa Cristina vergine*<sup>113</sup>.

Modelli di educazione diversi, dunque, si alternano e convivono a corte sull'onda delle svolte religiose e culturali del tempo, assorbendo in sostanza ciò che proviene dall'esterno, più che proiettare dal proprio interno altri modelli. Se il discorso da un punto di vista teorico si fa più complesso nell'educazione dei delfini di Francia per via dell'origine divina della monarchia che implica qualità e prerogative innate nei re, per i principi di una dinastia 'inventata' proveniente da un passato repubblicano molto poggiava, come si è accennato, sull'osmosi con il mondo circostante<sup>114</sup>.

La 'civiltà delle buone maniere' propone e/o impone scelte obbligate. L'esercizio della forza e delle virtù militari, non disdegnato dai cadetti Medici impegnati in diverse campagne di guerra, si contende il primato con gli esercizi pacifici propri del cavaliere, giostre, tornei, balletti a cavallo, mentre continua a destare interesse la disputa accademica della superiorità delle lettere sulle armi<sup>115</sup>.

Dal 15 dicembre 1600 arriva a Pitti Agnolo Ricci come «maestro del ballare del gran principe»; Ricci sarà poi il coreografo del balletto *Le nozze degli dei* allestito tra il 5 e il 15 luglio 1637 per le nozze di Ferdinando II con Vittoria Della Rovere<sup>116</sup>. Con lui è assunto anche il bolognese Antonio Neri «nella classe de' maestri di giocare d'arme, ballar e saltare», mentre dall'1 maggio 1597 dall'imperatore vengono inviati a Firenze due giovani tedeschi perché «facciano studio nella cappella della musica» con 6 scudi al mese e vitto.

Una fase significativa di questa evoluzione in senso cavalleresco-nobiliare si avrà dal 1606 con l'arrivo di Alfonso Ruggieri, venuto da Napoli «per insegnare a cavalcare al gran principe et altri figliuoli». L'alta provvisione di 50 scudi al mese, pagatigli anticipatamente, pose da subito il Ruggieri al di sopra degli altri maestri presenti a corte, segno del valore attribuito all'arte equestre nel contesto dell'internazionale dei principi<sup>117</sup>.



L'intervento diretto di Cristina di Lorena sul personale rivolto alla cura e all'educazione dei figli e dei nipoti è percepibile fin dagli anni Novanta del Cinquecento, quando agisce con patenti e rescritti per cooptare, tra gli altri, messer Francesco Sanleolini professore di lettere greche e latine, al quale nel 1597 è concessa una patente da Madama Serenissima «per godere li privilegi senza provisione»<sup>118</sup>. Se nel complesso aumentano i servitori indicati come «franzesi o di Lorena», come certo Niccolò Bordeaux (italianizzato Bordò) assunto al servizio delle dame<sup>119</sup>, il drappello di dame, balie e governanti è ancora prevalentemente toscano. Dall'1 settembre 1606 con provvisione di scudi 25 al mese Clarice Gherardesca Malaspina diventa governatrice delle signore principesse dopo essere stata insieme a Lorenzo Gondi e allo scalco Andrea Foresi al servizio di Maria de' Medici, divenuta nel frattempo regina di Francia<sup>120</sup>. Anche fra le figure femminili preposte alla cura materiale dei principini, cuoche e balie, era possibile che si attuasse una certa mobilità se dettata da esigenze contingenti come nel caso di Ginevra di Matteo Buontempi che il 6 giugno 1600, tolta dal ruolo e pagata «per listra», da cuoca diventava balia di Claudia, terzogenita di Cristina e Ferdinando<sup>121</sup>. Non fu infrequente, inoltre, l'impiego delle balie in semplici lavori di cucito, mentre a corte erano stipendiati sarti di mestiere che confezionavano vestiti anche per le bambole o per le maschere di carnevale dei principini<sup>122</sup>. I meccanismi del reclutamento e della cooptazione del personale di corte registrano nel tempo variabili di prestigio e di utilità, oltre che di provenienza geografica.

### 3.6. Dagli esercizi di scrittura all'apprendimento della liberalità: i figli di Ferdinando I e Cristina di Lorena

Una costante nella trasmissione del *savoir faire*, che si apprende prima in famiglia e poi nel confronto col mondo circostante, è di nuovo testimoniata dagli epistolari della terza generazione di principi Medici, ovvero dai figli di Ferdinando I e Cristina. Si tratta di una cinquantina di letterine scritte tra il 1596 e il 1612 unite alla corrispondenza dei genitori. È Ferdinando a inaugurare il primo inserto di questa raccolta, con una lettera scritta nel 1589 in risposta ad altra della moglie, alla quale si rivolge come «a Sig.ra mia et consorte amatissima» con promesse e prospettive di una felice vita coniugale:

L'amorevole lettera di V. Altezza è stata sommamente cara et non deve ella mai temere d'informarmi, et se ella desidera et stima l'amore et gratia mia della quale io le ho di già fatto nel cuore mio ampio et libero dono, è ricambiata da me d'uno ardentissimo desiderio et d'una affezionatissima stima della sua benevolenza verso di me, et così da questa consonanza di uniforme affetto in fra' di noi, nasceranno continuamente dolcissimi effetti d'affettione che ogni di più ci annoderanno insieme con una perpetua corrispondenza d'amore, et sì come me lo prometto dalla sua bontà et virtù così stia ella sicura dello ottimo animo mio [...] <sup>123</sup>.

Il frutto di questo esordio all'insegna della complicità e dell'amore reciproco ha un esito materiale e simbolico consegnato ai posteri dal consumato artificio dei segretari medicei; al primo inserto, infatti, segue quello che raccoglie *Lettere di Madama Serenissima et de' principi suoi figliuoli, 1589-1614*.

Le scritture infantili sono come in passato considerate un'appendice di quelle materne, nonostante che anche in questa fase sia sempre il padre il principale destinatario. Unica eccezione le prime due lettere indirizzate dal gran principe Cosimo sia al padre che alla madre, il 20 novembre 1596 dalla villa della Petraia e il 20 dicembre 1597 dalla villa di Castello. Solo la firma è autografa. Cosimo ha sei anni e riceve ordini dai genitori su come comportarsi nell'esercizio della lettura, prima di progredire nella scrittura:

Serenissimi Signor padre et Signora madre,  
 il Maiordomo mi dice che le Altezze vostre Serenissime vogliono che io legga prima quello che sottoscrivo di mia mano et perciò Marcello Scalini che scrive per me muta carattere. Prontamente ho obbedito et così seguirà nell'avvenire. Riverentemente bacio le mani alle Altezze vostre serenissime certificandole della mia salute,  
 obbedientissimo figliolo et umilissimo servitore  
 Cosmo Medici principe di Toscana.

Come primogenito Cosimo, in altra lettera, darà ai genitori notizie sue e dei suoi fratelli come richiede il «debito» suo:

Poiche non posso presentalmente servire alle Altezze vostre Ser.me come desidero, le riverirò almeno come debbo con questa lettera ambasciatrice della salute mia, della S.ra principessa Lionora et del Sig. Fratellino.  
 Io continuo tuttavia nel medesimo desiderio d'imparare le virtù per consolatione delle Altezze Vostre Ser.me et per debito mio. Selle mi manderanno qualche porchettino vivo, mi sarà carissimo<sup>124</sup>.

La richiesta del dono, il «porchettino vivo», è indice della diversità dei gusti che distingueva i fratelli dalle sorelle. In altra lettera del 1602 Caterina ringrazia il padre per averle donato delle penne «che mi serviranno per ricordanza dell'obbligo mio d'imparare et di pregare come farò sempre»<sup>125</sup>.

Auguri per festività, ringraziamenti per doni ricevuti e notizie sui progressi fatti nell'imparare sono i temi delle altre lettere scritte al padre da Caterina, da Leonora, da Francesco, da Carlo, da Lorenzo e da Maria Maddalena e, dopo la morte del granduca, avvenuta nel 1609, al fratello Cosimo che diventa per i fratelli un punto di riferimento costante. Tutte le lettere testimoniano della loro funzione di comunicazione circolare all'interno della famiglia secondo un costume ricorrente nelle famiglie delle *élites* del tempo. Documenti redatti sotto la guida di maestri e segretari, queste missive di principi bambini portano a galla meccani-

smi comportamentali legati alla crescita che potremmo definire di lungo periodo. Tra questi, quello dell'attesa del premio dopo l'impegno. Scrivendo di sua mano al padre il 22 dicembre 1603 don Francesco si aspetta qualcosa in cambio:

Con questa prima lettera che scrivo di mia mano vengo a dare le buone feste con supplicare il Signore che conceda a V.A.S. tutte le consolazioni ch'ella può desiderare et per fine, aspettando la grazia della mancia, bacio riverentemente la veste a V.A.S.

La gerarchia tra fratelli maggiori e minori perpetua questi meccanismi. Scrivendo al fratello Cosimo dalla villa di Castello l'11 gennaio 1610, Lorenzo, che ha undici anni, lo ringrazia della «mancia» che gli permette di crescere: «dandomi ella occasione che possa ancor io andar cominciando a esercitarmi nelle virtù della liberalità»<sup>126</sup>.

Liberalità e gratitudine, come virtù classiche e cristiane, sono qualità che si praticano nella quotidianità dei principi ormai prossimi alle soglie dell'adolescenza. Carlo nel 1609 scrive al segretario Belisario Vinta per raccomandare un giovane povero come cancelliere dei cavalieri di Santo Stefano a Pisa e al fratello Cosimo per aiutare la sua ex balia:

Ser.mo Signore et fratello Oss.mo,  
Io confido che V.A.S. sia per concedermi questa prima grazia ch' hora li domando con ogni affetto cioè che ella si contenti che la mia balia possi godere l'istessa casa et vigna che già teneva il Finale, che lo riceverò per sommo favore et perché sa quanto merita la sua longa servitù,  
Di Careggi li x di Marzo 1609<sup>127</sup>.

### 3.7. 1610 e dintorni: tradizione e novità nella *paideia* di corte

Col matrimonio di Cosimo con Maria Maddalena d'Austria la corte assume una fisionomia sempre più internazionale, conservando soprattutto nei ranghi medio bassi il segno dell'avvicendamento delle straniere a corte. Il nutrito drappello di spagnoli, francesi, tedeschi e portoghesi nel 1610 si arricchisce di nuovi elementi reclutati a fini pedagogici: il frate Silvestro Ximenes per insegnare la lingua spagnola alle principesse con scudi 7 al mese e Agostino Albiger per la lingua tedesca<sup>128</sup>.

Al seguito di Maddalena nel 1608 arrivano a Pitti sette dame tedesche, alle quali nel 1611 si affiancano quattro toscane, Leonora Strozzi, Caterina Boni, Lisabetta Giraldi e Osanna Lanfranchi; autoctone le balie del primogenito Ferdinando, Francesca Feducci e Alessandra Naldi, mentre la tedesca Anna Sterpin dal 23 marzo 1613 con scudi 10 il mese si occupa delle principesse minori che in un secondo tempo vengono affidate anche a Dianora Parigi. Una

comparazione con la coeva corte sabauda di Carlo Emanuele I, ma anche con quella francese, conferma come la presenza femminile di balie e governanti fosse equamente distribuita fra principi e principesse nei loro primi anni di vita, mentre col passare degli anni al gran principe, come al delfino, si destinano educatori e maestri *ad hoc*. Sia a Torino che a Firenze precettori e governanti fanno parte del personale della camera<sup>129</sup>.

Degli addetti al servizio delle giovani principesse Medici, che di norma non avevano diritto ad un loro ruolo personale alla stregua dei fratelli principi cadetti, esiste uno smilzo elenco conservato nella *Guardaroba Medicea*, nel quale compaiono, insieme a Lorenzo Gondi e a Clarice Malaspina, uno scalco, un bottigliere e un maestro, certo Messer Fabio Magnani da Galeata, podesteria della Romagna, che con scudi 7 al mese insegnò fino al 1614<sup>130</sup>. Sempre nello stesso anno 1610 ad un ajo personale fu affidata anche l'arciduchessa e granduchessa Maria Maddalena che in patria era stata educata dai gesuiti; la scelta fu determinata dall'inesperienza con cui Maddalena, come le altre principesse straniere, arrivavano a Firenze, spesso senza conoscere la lingua italiana. La scelta di Cristina, o a lei consigliata, essendo da poco rimasta vedova, cadde su Agnolo Del Bufalo che comprò il marchesato di Figline, «dichiarato da S.A. in luogo del sig. Fontanelle»<sup>131</sup>.

Nella scia della tradizione si colloca la nomina di Jacopo Medici, appartenente ad un ramo cadetto della famiglia regnante, che dal 1610 al 1617 è ajo del gran principe Ferdinando – nato il 14 luglio 1610 – finché nel 1621 passa nel ruolo di suo maestro di camera, percependo in entrambe le cariche una provvisione abbastanza elevata rispetto agli standard correnti, 50 scudi al mese<sup>132</sup>. La presenza dell'ajo risulta, dunque, di lunga durata nella vita dei principi, accompagnandoli fino alla maggiore età, e nel caso di Ferdinando II anche oltre, fino al 1631, quando al posto del Medici è nominato Filippo Soldani<sup>133</sup>.

Un altro documento del 1610 chiarisce bene il prestigio sempre maggiore che si voleva attribuire a questa figura quando si pensò a scegliere un ajo per il principe don Lorenzo, il figlio undicenne di Cristina. Della questione si occupò il segretario Belisario Vinta, che negoziò la nomina del senatore Giovanni Boni «con la saputa e volontà del serenissimo granduca e di madama Serenissima Granduchessa e madre e tutrice del detto s. Lorenzo». Forse per attrarre di più il Boni al compito affidatogli gli si concedevano alcuni privilegi:

Et per rendere la sua persona tanto più onorata gli darà Madama titolo di suo Maggiordomo et il Ser.mo Granduca facoltà e grazie di poter entrare quando i camerieri nella camera dell'A.S. [...].

Il «Granduca» e «Madama» gli avrebbero poi consentito di esercitare uffici non incompatibili con la carica di senatore, come «l'essere adoperato in tratte-

neri ambasciatori de principi grandi et in essere mandato ambasciatore straordinario fuori [...]». La provvisione ammonta ai soliti 50 scudi al mese pagati da Carlo Catastini agente di don Lorenzo. Il Boni non era obbligato a pernottare in Palazzo, ma gli veniva permesso di tornare a dormire a casa sua. In casi eccezionali, avendo necessità di fermarsi per la notte, gli si concedeva anche la facoltà di mangiare al tavolino. In occasione di gite con la corte, «così nella città come nella villa», sarebbe stato speso di tutto, mentre – si precisa – «a' suoi servitori si darà il tinello in campagna per tutte le ville dove andrà la corte, ma non già in Livorno, né in Pisa e in nessuna altra città». Altri privilegi riguardano il cavallo e la cavalcatura del Boni e dei suoi servitori, che potevano approfittare delle stalle della corte «con paglia e striglia solamente». Le promesse finali sono ancora più allettanti e coinvolgono il neo-precettore nel richiamo alla qualità del suo impegno nella prospettiva di premi futuri adeguati.

Se l'etichetta poteva subire qualche mutamento in nome di quel pragmatismo che caratterizzò il governo e la corte dei Medici, restava, però, salva la liberalità propria di un principe esemplare, quella che don Lorenzo aveva già cominciato ad esercitare con la «mancia» richiesta e ottenuta all'età di undici anni:

Il servitio suo appresso S. Ecc.za sarà con l'aiuto divino per molti e molti anni e quando per qualsivoglia accidente terminasse la sua servitù, l'essersi portato come sicurissimamente si porterà, con onorato, assiduo, diligente, devoto et fedele valore, gli servirà di sicurezza che loro Altezze lo favoriranno anche in quel caso d'honori et di emolumenti perdurante la sua vita. Et quando si dice di vitto in tinello e di cavalcature in viaggio per servitori, s'intende di due servitori solamente.

Nel 1621 con patente in data «Palazzo de' Pitti 15 maggio 1621» sottoscritta di propria mano e sigillata da Lorenzo e Cristina di Lorena e, in luogo del segretario Scipione Ammirato junior, da Francesco Morelli luogotenente fiscale, si prende atto del servizio svolto dal Boni fino ai diciotto anni del principe, confermandogli lo stipendio di 84 scudi come maestro di camera sua vita natural durante. Lorenzo si impegna per i suoi eredi e successori «con parola di principe [...] qualunque cosa in contrario nonostante, se bene fusse tale che in virtù di qualsivoglia legge o statuto bisognasse farne individua menzione». Anni dopo, il 6 maggio 1630, a Giovanni Boni saranno donati 3000 scudi di moneta per il servizio svolto

[...] acciò egli possa comprare una casa contigua alla sua o spenderli in qualche altra cosa che possa servire a lui et suoi successori in memoria perpetua della servitù fattaci e perché il mondo conosca che chi ci serve bene e nella maniera che ha fatto esso Boni ne faremo sempre quella stima che conviene [...]»<sup>134</sup>.

Il «mondo» qui evocato, davanti al quale Lorenzo ambisce presentarsi, è chiamato in causa come testimone delle qualità di liberalità e generosità proprie

dei buoni principi, come recitava la letteratura coeva. In virtù di questi capisaldi teorici introiettati e applicati a gesti tangibili, il 20 maggio 1620 dalla villa di Poggio a Caiano era partita un'altra lettera patente con la quale don Lorenzo gratificava Pier Vettori junior, discendente della celebre famiglia di umanisti, per averlo seguito negli studi:

Essendo noi stati aiutati ne' nostri studi con una particolare assidua assistenza, diligenza et cura da Piero Vettori gentiluomo fiorentino et avendo riconosciuto in lui non solo in questa, ma in ogni altra occorrenza di nostro servitio un cordialissimo disinteressato affetto.

Al Vettori viene conferito il titolo di gentiluomo della camera del principe don Lorenzo senza obbligo di servizio e con emolumento di 330 piastre l'anno da pagarsi ogni tre mesi<sup>135</sup>. L'accenno al servizio unito al disinteressato affetto, al di là dei risvolti retorici di un testo ufficiale, apre un importante spiraglio sul rapporto maestri-allievi, sulla volontà di far emergere un mestiere generalmente poco gratificante e che nel sistema della corte poteva raggiungere un'adeguata valorizzazione.

### 3.8. Maschi e femmine: percorsi incrociati, percorsi paralleli

Il 30 novembre 1628 Ferdinando II, dopo aver preso le redini dello Stato, sottoscrisse una patente per il marchese Vincenzo Salviati che, avendo servito già il padre Cosimo in molte ambascerie «a' maggiori principi della cristianità», fu eletto ajo e maggiordomo della sorella Margherita Medici con il compito di accompagnarla fino a Parma dove l'attendeva il marito Odoardo Farnese. Queste nozze erano state fino all'ultimo contrastate dalle mire della zia di Margherita, Maria de' Medici, e dal cardinal Richelieu che volevano darla in sposa al delfino. In un viaggio sontuoso, ma relativamente breve, fu ritenuto opportuno affidare la sedicenne e bella Margherita alle cure di un ajo con il duplice ruolo di tutore e maggiordomo, al quale per ordine di Ferdinando anche i cavalieri della compagnia dovevano portare rispetto<sup>136</sup>.

Un compito educativo importante, anche se più defilato, fu svolto dai «maestri di scrivere»; dal 1611 al 1614 nel ruolo di Cosimo II è registrato Antonio Speziali da Scarperia che insegnò ai principini a tenere la penna in mano<sup>137</sup>. Altro maestro di scrivere scelto per il principe Giangastone sarà Valerio Spada da Colle Valdelsa disegnatore e scenografo; sua è la scena finale *Il giardino di Venere* che chiude l'opera di Giovan Battista Moniglia, *L'Ercole in Tebe*, composta nel 1661 per le nozze di Cosimo III e Margherita Luisa d'Orléans<sup>138</sup>. Tale profusione di periti maestri, tuttavia, non sempre produsse effetti eccelsi nella scrittura dei principi e delle principesse Medici, contornati da numerosi segretari che vergavano per loro lettere e documenti sottoscritti da firme autografe spesso incerte.

La peculiarità della scrittura femminile, materiale ed emotiva, è un tema molto studiato dalla recente storiografia. Gaetano Pieraccini, sempre attento ai documenti grafici dei Medici come rivelatori della personalità o delle loro malattie, nota come cosa eccezionale la bella scrittura della colta Margherita che componeva odi ed epigrammi in italiano e latino. La sua bellezza e cultura non sfuggirono a Cristoforo Bronzini, che la incluse nelle lodi delle donne eccellenti<sup>139</sup>.

I precetti della letteratura rivolta alle donne nell'età della Controriforma avevano dato particolare rilievo alla virtù della modestia cui anche una donna di rango avrebbe dovuto attenersi. L'assimilazione inconscia di questi precetti fa sì che le fonti epistolari restituiscano in maniera spontanea le carenze stesse dell'apprendimento muliebre; prova ne sono due documenti autografi di Maria Maddalena, figlia di Cristina, che con vari privilegi concessi dal papa Gregorio XV, dal 1620 al 1633, si era ritirata a vivere in abito secolare nel monastero della Crocetta. Nel monastero Maddalena continuò a coltivare gli interessi per l'attività musicale, strumentale e canora col patrocinio della granduchessa Maria Maddalena che oltre al diletto vedeva nella musica e nel canto un vero e proprio *instrumentum regni*<sup>140</sup>. Indirizzando una lettera autografa alla corte perché si provvedesse ad estinguere un debito contratto con Isabella Tassoni, Maddalena, che lascia Isabella erede degli oggetti portati in convento, ribadisce di aver fatto di propria mano la scritta, ma precisa di non saper scrivere la data: «e non ci metto la data perche io non la so fare». Nel testamento autografo ritorna su questo particolare: «non mancare di fare quanto ti dico che così elamia volontà fatta avanti di agosto il millesimo non lo so fare ma la siglo con il mio sigilo [...]»<sup>141</sup>.

A prescindere dai diversi esiti che l'educazione poteva avere tra i principi di una dinastia al potere, fino al momento della sua estinzione la famiglia Medici conserva un costante e aggiornato impegno nella scelta di istruttori, tanto che per la prima volta nel 1610 fa la sua comparsa Tommaso Palmieri per leggere logica e retorica ai principini, rimanendo in carica fino al 1611<sup>142</sup>, mentre nel 1620 Remigio Cantagallina, noto per «designar paesi a penna», è arruolato con scudi 15 come maestro di disegno, disciplina in cui si cimenterà con passione il principe Mattias, figlio di Cosimo e Maria Maddalena<sup>143</sup>.

Una riflessione a parte merita la figura del maestro Alessandro Carpanti, che risulta assunto nel 1616 «per insegnare alle signore principesse»<sup>144</sup>, ma che probabilmente era già da tempo al servizio della corte. Carpanti, in virtù di questa sua fedeltà di servizio, dedica a Cristina una vita della figlia Eleonora, fanciulla poco avvenente, nata nel 1591 e morta nel 1617. Nelle storie dell'educazione, i ricordi che i maestri hanno dei loro allievi e viceversa sono tra le fonti più stimolanti da un punto di vista della storia sociale del sapere, più che della storia delle istituzioni educative in senso stretto; i rapporti quotidiani e dettagliati che precettori e architetti danno sui progressi fisici e culturali dei principi e principesse di casa Medici, anche se non rappresentano dei ritratti a tutto tondo, si avvicina-

no spesso al genere letterario, enfatizzando pregi e debolezze per rispondere alle richieste di informazioni da parte di padri severi o di madri apprensive.

*La Vita e morte di Eleonora Medici*, figlia di Cristina e Ferdinando, scritta da Alessandro Carpanti nel 1617, non costituisce un'eccezione anche se Carpanti non fece in tempo ad essere maestro di Eleonora scomparsa precocemente; il suo voluminoso panegirico dedicato alla granduchessa Cristina coincide per l'appunto con la sua fresca nomina a maestro delle principesse<sup>145</sup>. Eleonora, promessa sposa a Filippo III di Spagna, non giunse mai alle nozze e poche tracce restano della sua esistenza se si esclude il consueto ritratto dipinto. Ma una vita ritirata e priva di note significative non aveva escluso, a detta del Carpanti, una buona predisposizione agli studi dimostrata dalla fanciulla e unita alla pietà e alla devozione. Eleonora sapeva leggere bene i libri volgari e latini e anche «gli scritti a penna», tanto che «il Granduca Ferdinando si pigliava questa ammirabile e virtuosa ricreazione di farsi leggere il dì dopo desinare e la sera dopo cena da S.E. [Eleonora] diverse gazzette». Conosceva la lingua tedesca, la francese e la spagnola, mentre «nel ballo ad ogni altra eccedeva», sapendo suonare il clavicembalo e la spinetta, il chitarrone e una chitarra alla spagnola oltre a saper cantare, amare la campagna, la caccia, ecc. La madre Cristina di questa figlia scriveva che era «dolce ed affabile» e devota alla beatissima Vergine<sup>146</sup>.

Tanto sfoggio di cultura si rivelò in realtà poco appetibile sulla scena dell'internazionale dei principi; è ben noto che nelle trattative matrimoniali per la scelta delle spose da maritare ai figli primogeniti delle case regnanti prevalevano alla fine le pratiche considerazioni sulla bellezza, la sanità e la capacità riproduttiva delle candidate, più che sulla purezza del loro sangue o addirittura sull'entità della dote.

Crescere a Pitti significò, dunque, dover sottostare anche a queste regole imposte dalla ragion di Stato e dall'egida della mediazione maschile che per le donne Medici, come per ogni altra donna, implicava un alternarsi di sottomissione e di complicità. Prova ne siano le presenze femminili, dame e matrone, registrate nei ruoli dei principi, anche se addette al servizio delle principesse.

Nel 1621 Ferdinando, non ancora investito del governo diretto che assumerà nel 1628 anno della sua maggiore età, ha diritto ad avere un suo ruolo di provvisionati e salariati, una sua corte; accanto a dame e matrone compare una Violante Medici al servizio della promessa sposa, la cugina Vittoria Della Rovere, oggetto di cure speciali dopo che la madre Claudia Medici si era unita in seconde nozze con l'arciduca Leopoldo d'Austria. Nel 1625 Violante è menzionata come aja della «serenissima sposina», così chiamata per la tenera età. Il matrimonio col Medici avverrà soltanto nel 1634, ma le relazioni instaurate nell'età della dipendenza dalle scelte altrui non si interrompono. Vittoria, una volta divenuta moglie di Ferdinando, conserverà Violante nel suo ruolo personale di granduchessa<sup>147</sup>.

Di pari passo con le accorte regie pedagogiche messe in atto alla corte fiorentina, molte occasioni di crescita e di formazione in vista dei compiti specifici



imposti dal genere o dalle personali inclinazioni furono determinate dall'intensità dei rapporti tra madri e figli, tra fratelli e sorelle, tra zii e nipoti che sono testimoniate dalle fonti epistolari e dalle istruzioni che in forma di lettera furono date di volta in volta dalle granduchesse.

#### 4. *Dalla corte al mondo: vivere da principi*

##### 4.1. Il governo delle reggenti: le istruzioni di Cristina di Lorena

Negli anni del governo delle due reggenti la famiglia Medici ebbe il suo massimo sviluppo destinato a contrarsi per mancanza di successione. Non molti furono i matrimoni rispetto al numero dei figli nel trentennio che va dal 1608 al 1637, anno delle nozze pubbliche di Ferdinando II con la cugina Vittoria Della Rovere; queste nozze, dopo due figli maschi subito deceduti, furono allietate solo nel 1642 dalla nascita di un erede, Cosimo futuro granduca Cosimo III. A quella data erano ancora viventi i celibi figli di Cosimo II, il cardinal Giovan Carlo (1611-1663), il principe Mattias (1613-1667) e il cardinal Leopoldo (1617-1675), e, oltre a loro, anche il cardinale Carlo (1596-1666) e il principe don Lorenzo (1599-1648), figli di Ferdinando I. Era scomparso precedentemente Francesco, figlio di Cosimo II, morto in guerra di peste nel 1634 ad appena vent'anni.

Delle principesse Medici erano ancora in vita due figlie di Cosimo II e Maddalena d'Austria: Anna (1616-1676), sposata nel 1646 a Ferdinando arciduca d'Austria, e Margherita (1612-1679), sposata nel 1628 a Odoardo Farnese duca di Parma. Nel ventennio suddetto si realizzò, dunque, il massimo sforzo per mettere a punto le pratiche educative dei principi. L'assenza di un erede maschio e la morte prematura di tre delle cinque figlie di Giovanna e Francesco concentrarono su Eleonora, andata sposa nel 1584 a Vincenzo Gonzaga duca di Mantova, le testimonianze della sua vivace cultura artistica, musicale e letteraria. La sorella Maria, nata nel 1575, nel 1600 lasciava Firenze per Parigi. Una delle tavole del ciclo di affreschi dedicatole da Rubens, intitolata *L'Education de Marie*, la raffigura simbolicamente inchinata a terra mentre è intenta alla lettura di un libro, circondata da figure classiche di divinità, oltre che dagli immancabili strumenti musicali bene in vista, segno della tradizione di educazione principessa e familiare ricevuta a Firenze<sup>148</sup>.

Con Ferdinando I e Cristina di Lorena decollava e si consolidava la presenza a corte di vari maestri di grammatica e di lingua, di arti cavalleresche, musica e disegno. Nei primi anni dell'infanzia e dell'adolescenza si offrirono ai principi opportunità molto simili di apprendimento senza distinzioni di genere, salvo le ulteriori possibilità che i figli maschi avevano di spostarsi, di frequentare persone, circoli accademici, università, o di compiere viaggi di istruzione come da

‘gran principi’ fecero Ferdinando negli anni Venti del Seicento, Cosimo negli anni Sessanta e Giangastone nel 1698. Spazi e abitudini femminili distinti si erano nel frattempo creati sia nelle austere stanze di Palazzo Vecchio che nelle reggia di Pitti, nelle ville di Castello e Poggio a Caiano e soprattutto nella villa Baroncelli, poi chiamata Poggio Imperiale e trasformata dalla granduchessa Maria Maddalena per destinarla alle donne di casa Medici<sup>149</sup>. Le bambine e le fanciulle, comprese le giovani damigelle di corte, cominciarono ad essere affidate anche alle cure di educatrici donne, qualcosa di simile alla figura dell’ajo, un po’ educatore-precettore, un po’ segretario-cameriere, tanto che vengono menzionate nei ruoli come aje. Talvolta il monastero si sostituì alla corte quando la poca salute fisica o la poca avvenenza impedivano il matrimonio, come nel caso di Maria Maddalena figlia di Cristina, che dal 1621 al 1633 visse nel monastero della Crocetta dove morì, o di Maria Cristina figlia di Cosimo II, che visse nel monastero della Concezione<sup>150</sup>. Ma anche in questi luoghi dove la clausura, come abbiamo visto, non ostacolava i rapporti delle Medici col mondo esterno, furono soprattutto gli interessi per la musica e gli spettacoli teatrali in genere a costituire quell’importante referente culturale che accomunò la società fiorentina con i suoi principi e furono le giovani spose uscite dalla famiglia granducale per andare a vivere nelle corti di Mantova, di Parma, di Innsbruck o di Düsseldorf ad esportare quel gusto e quel mecenatismo che prendeva le mosse dai tempi lontani del ‘vivere civile’.

Tra Cosimo I e Ferdinando II si avvicendarono intanto due generazioni di principi-soldati che il mestiere delle armi non aveva però distolto dai consueti e spiccati interessi per le lettere, il collezionismo artistico e antiquario, le scienze, la musica. Altri come i cardinali Carlo, Giovan Carlo, Leopoldo e Francesco Maria, fratello di Cosimo III, contribuirono con la carriera ecclesiastica a consolidare il tradizionale ponte Firenze-Roma che congiungeva l’«Atene toscana» col «teatro del mondo»<sup>151</sup>. Le nozze, le armi e la porpora proiettavano su scenari esterni e allargati l’educazione che la casa e la corte avevano trasmesso a generazioni di figli e nipoti.

Nel 1610, anno che per le congiunture politiche internazionali si rivela denso di scelte e iniziative anche per le strategie educative della corte, Cristina di Lorena, tramite il suo segretario Camillo Guidi (residente in Francia dal 1607 al 1609) redige dei consigli per la nipote Maria, divenuta regina nel 1600. Maria, rimasta presto orfana dei genitori Giovanna e Francesco, era stata affidata alle cure dello zio cardinale e granduca Ferdinando, maggiore di lei di trent’anni, e della stessa Cristina che, rimasta vedova nel 1609, aveva già acquisito una riconosciuta reputazione di buona madre e di valorosa donna che aveva «cognizione di cose di stati»<sup>152</sup>. Il documento è emblematico di questo contesto, nonostante la formalità delle espressioni impiegate che non fanno trapelare i dissapori avuti dalla regina con i suoi congiunti. I suggerimenti riguardano l’educazione che Maria per obbligo di natura dovrà impartire ai suoi figli e la condotta da tenere nella reggenza dopo la morte violenta di Enrico IV di Navarra:

Sacra Cristianissima Real Maestà,  
 il più segnalato favore che io conosca essere stato conseguito dalla mia Casa e persona fu quando io venni fatta degna d'essere ricevuta al servitio della regina Madre (Caterina de' Medici) e nutrice sotto la sua reale disciplina. Però l'esser di là giunta al grado di Granduchessa di Toscana e moglie del Gran Ferdinando lo trapassò lungamente non meno per la felicità d'esser fatta padrona delle più elette delizie del mondo che per la gloria d'haver potuto aiutare a rendere alla Francia un'altra Regina di così alto e divino parto come è la Maestà vostra dotata da Dio. Donde son creati e vivono in me due devotissimi affetti verso la M.V., l'uno di zelantissima madre, l'altro di ossequiosissima serva. Come Madre mi si destano pensieri et avvertimenti per il suo vero bene, come serva mi ricorda devozione e ossequio. E mentre questo per la lontananza m'è reso impossibile d'effettuarlo e quello per la grandezza e prudenza di V.M. non mi si fa lecito [...] mi son presa l'ardire di porle avanti alcun ricordo di quei che io appresi da quella gran Regina e Gran Madre e come tali confido che in questo tempo non dovranno essere discari alla Maestà Vostra.

Dopo il lungo preambolo si entra subito nel merito dell'educazione dei figli, tanto più delicata e importante per le recenti congiunture che avevano messo in pericolo il regno dopo l'uccisione del re. Cristina fa capire di essere bene informata delle vicende politiche francesi e dei costumi usati nel regno nell'educazione dei principi. Maria dovrà occuparsi soprattutto di Luigi XIII, il primo dei re francesi dopo Francesco II Valois ad essere allevato come delfino, un'esperienza che si fondava sui diritti naturali della nascita e sul diritto divino della regalità, dunque unica e irripetibile rispetto a quella degli altri *'fils de France'* e principi del sangue. È il granduca Ferdinando II a sottolineare con parole sintetiche e di grande efficacia questa condizione di superiore privilegio nella lettera indirizzata al nipote Luigi XIII e non a caso registrata nel dettagliato diario di Jean Héroard protomedico del delfino e cronista fedele della sua infanzia:

[...] può ben gioire la Maestà del Re suo padre di veder insin da hora in V.A. il proprio ritratto, anzi l'originale di se stesso, poich'ella non pure l'imiterà, ma mostrerà di esser trasformata in lui<sup>153</sup>.

Se la natura divina e umana dei re francesi richiedeva un'educazione che riproducesse precise caratteristiche di poco variabili, la morte violenta di Enrico IV non poteva incrinare nel figlio queste certezze. Le parole di Cristina fanno tuttavia pensare alla necessità di conferme da parte di Maria:

Due sono le gran cariche e le dignità sublimi che Dio e il Regno hanno collocato nella persona di V.M., l'una è custodire il re suo figliolo, l'altra è di reggere e governare il suo Regno. La custodia ed educazione de' figlioli è propria e naturale d'ogni madre.

Ma questa di V.M. trascende l'obbligo naturale e arriva al divino per l'interesse che vi si scorge dentro della cristianità tutta, oltre a quello di cotesto Regno. Perché Iddio solo per suo apparente miracolo e pietosissima misericordia verso la sua cattolica religione e del primo figliolo di santa Chiesa con la sua santissima mano lo sostenne e sollevò dal manifesto pericolo della sua gran caduta et irrimediabil rovina, allora che vi chiamò la M.V. e lo stabilì e quasi nuovo pianto donandoli del frutto del suo Real ventre, una successione così numerosa et angelica. Per questo e per le gran conseguenze che risultano dalla vita e costumi di ciascuno de' suoi figliuoli e per gli accidenti che da poco tempo in qua son seguiti, si vede troppo chiaro quanto importi il farli conforme a' detti rispetti et alla qualità di lei e di loro.

Fra le prime e principali cure da osservarsi nei confronti dei figli, Cristina consiglia a Maria «la guardia e custodia perpetua et oculatissima della vita loro» e addirittura suggerisce di tenerli separati e «mediocrementemente lontani acciò in un sol colpo, di che Dio ne guardi tutti, non li venisse a cor tutti». Dopo l'esperienza dei due «Arrighi» il pericolo di congiure e attentati va evitato. Cristina disapprova il «costume» del regno che consente di esporre troppo al pubblico i regali principini e suggerisce di uniformarsi alla circospezione usata «da' più gran re e Monarchi del Mondo».

I consigli che seguono sono un'ulteriore mirabile sintesi di quanto teorie e pratiche fossero state introiettate alla luce di personali esperienze di educazione; le materie da studiare e il modo di studiare, la scelta dei maestri, la religione «non ipocrita e superstiziosa», gli svaghi necessari ad un buon profitto oltre che al buon umore.

Il passaggio dai figli ai sudditi è quasi immediato e diretto in quanto i sudditi sono come figli e i sovrani padri. L'esperienza vissuta da Cristina alla corte del granduca suo «Signore» offre spunto per dare un ennesimo insegnamento a Maria a proposito del trattamento da riservare ai suoi antichi servitori che vanno posposti a quelli del re e del regno, con chiara allusione agli intrighi della Galigai e del Concini:

[...] et io posso in ciò dire alla M.V. che il più dolce suono che mi venisse all'orecchio al tempo del Granduca mio Signore erano i lamenti dei miei servitori quando nelle cose di comodità e di preminenza, ma non di necessità e giustizia, si dovevano d'essere lasciati indietro da me nelle loro domande.

Giustizia, pace e abbondanza devono guidare il regno di Francia. Con la tradizionale metafora del corpo riferito al regno, Cristina sembra evocare anche qui esperienze derivate dalla sua esperienza di madre alle prese con figli che spesso si ammalavano: il corpo giovane e gagliardo minacciato nella sua sanità da disordini voluti o provocati da altri sta a significare la pace che è messa in pericolo «o dalle percosse e offese di fuori o da disgoverni e disordini di dentro»<sup>154</sup>.

A distanza di pochi anni, nel 1617, il mondo e la Francia, già nel pieno di quei temuti disordini, saranno evocati nelle lettere familiari che Cristina indirizza alla figlia Caterina da poco duchessa di Mantova, avendo sposato Ferdinando Gonzaga suo biscugino, figlio di Vincenzo e di Eleonora Medici. Si inaugura così un nuovo capitolo nella storia delle donne Medici, che allarga gli orizzonti di quella pedagogia domestica iniziata con intensità al tempo di Maria Salviati, madre di un unico figlio maschio, per aprirsi all'universo femminile delle nipoti di Cosimo I, al ciclo della vita muliebre fatto di gravidanze, di parti, di malattie, di rapporti coniugali, di vedovanze precoci.

In prossimità della partenza di Caterina per Mantova, Cristina nel 1616 scrive per lei delle istruzioni, dei ricordi, che vale la pena riportare per intero come documento importante di uno stile di governo che, declinandosi al femminile, si proiettava nella casa, tra le pareti domestiche, nella politica, negli usi e costumi di un altro paese, Mantova; si permeava così ogni angolo del raggio di azione della futura duchessa richiamata al rispetto e alla complicità coniugale, da raggiungere anche con l'artificio dell'adulazione e della dissimulazione, agli affari di Stato se necessario, alla modestia e alla conoscenza delle cose e degli animi altrui sempre.

Il mutamento di *status* che le nozze comportavano per la donna che entrava nella casa del marito, per Caterina principessa Medici implicavano anche un cambiamento di patria; l'affetto materno di Cristina, forte della propria esperienza di principessa straniera a Firenze, cercava di alleviare il disagio della figlia indicandole a modello lo stile usato dalla suocera, la mite Eleonora Medici, e dalla zia acquisita Margherita Gonzaga moglie di Alfonso d'Este:

Dovendo V.A. mutar hora paese come è piaciuto a Dio ch'ella habbia di già mutato stato è officio et debito mio, come di amorevole madre che più di qualsivoglia altra persona del mondo le desidera ogni contentezza et prosperità, accompagnarla non solamente con l'affetto dell'animo che mai non l'abbandonerà, ma con alcuni ricordi che riguardano l'una et l'altra di questa mutatione et che io posso ragionevolmente credere che habbino a giovarle, già che per me stessa gli ho trovati estremamente buoni et profittevoli.

Che il fondamento di tutte le cose et della prudenza humana in particolare sia l'amore et il timore di Dio di sorta che senza questo non si possa né fare né sperare niente di buono V.A. non ha di bisogno che se lo ricordi perché con esso ell'è nata et allevata et vissuta insin'ad hora et io son sicura che sempre più ne conoscerà il profitto che si riceve et per lor quiete dell'animo et per la soddisfazione del corpo dalla pietà et dalla religione et dall'havere a cuore le opere di carità fino a quel segno però et a quella misura che convenga.

Doppo questo non ha V.A. ad havere maggior pensiero al mondo che di dar soddisfazione a suo Marito impiegando in ciò sempre tutto lo spirito suo et è necessario ch'ella si conformi totalmente con l'humor suo, mostrando di havere gusto di quel che piaccia a lui, ancorché talvolta ella avesse altro senso. Perché mentre in questa maniera lo compiacerà et fuor che nelle cose che importino

alla reputatione et allo stato in tutte le altre l'adulerà et massimamente su questo principio ella diverrà ben presto padrona della volontà sua.

Ne seguirà da questo che V.A. debba sempre fuggire tutto quello che possa apportargli disgusto et guardasi particolarmente dall'esser curiosa di sapere et cercare i fatti suoi perché non è cosa che più soglia dispiacere al marito et donde possin nascere peggiori et più perniciosi affetti<sup>155</sup>.

Procurerà V.A. inoltre di farsi ben volere con dolcezza da quelli in particolare che sono familiarmente intrinsechi del S. Duca acciò non possa cader mai nell'animo loro di macchinar contro l'amore che S.A. le porti. Et se ciò non bastando ardisse talvolta alcuno di questi tali di darle disgusto, V.A. se ne vendicherà meglio con il dissimulare et con il cercare di guadagnarseli con benefizi che col mostrare sdegno et perseguitarli. Fin ché V.A. non habbi ben imparato il modo del vivere del paese et pigliata differente notizia et pratica della natura, delle inclinazioni, de' costumi, delle qualità, delle intelligenze et degli interessi di quei cervelli, stia pur sopra di se et vada adagio a lasciarsi intendere acciò che anch'essi stiano sospesi et per conseguenza tanto più rispettosi et reverenti verso di lei. Se il S. Duca non si muove da per se stesso a' dare a V.A. il governo ò della Casa, ò dello Stato, ò dell'uno ò dell'altro insieme et a' farvela partecipe, non mostri V.A. di desiderarlo nonché di pretenderlo ma aspetti pur che venga da lui perché la modestia in ciò ha grande forza et quando poi l'haverà messa in tal carica, ella s'industriera<sup>156</sup> di sostenerlo et eseguir le parti di esso con ogni studio et puntualità, applicando tutto il suo ingegno fin nelle cose minime perché tutte rieschino bene et prudentemente considerate et fatte et in ciascuna acquisti la sua maggior lode et merito.

Et dovendo sentire in questo i pareri degli altri vegga di esaminargli et intendergli bene rimettendosi in questo principio a quelli de' ministri di miglior fama et più avvezzi a governare.

Acciò di cosa che talvolta non fosse a intero gusto del S. Duca non si possa gettare la colpa addosso a lei.

Troverà V.A. in Mantova una memoria della bontà, prudenza et valore di Madama Leonora sua suocera molto celebre et gloriosa et sarà però bene ch'ella cerchi di informarsi momentaneamente del modo et stile usato da lei per poterla imitare.

Chi va in un paese d'altri è dovere che si accomodi al vivere di quello et benché i Principi o le Principesse vi vadino con autorità di dominare et comandare non doverà però V.A. mostrare pensiero di voler riformare quei costumi et quelle usanze ma con approvarle et lodarle cercherà più tosto di acquistarsi benevolenza.

Madama di Ferrara è una principessa di grande bontà et molto veneranda si che meriterà lode V.A. in onorarla et reverirla et tanto più lo deve fare quanto ella più d'ogni altra l'ha desiderata in quella casa et avvertisca V.A. di compiacerla sempre in tutto quello ch'ella desidera perché è di senso molto delicato et facilmente si sdegna per alcuna cosa le vien denegata. Convieni ancora che V.A. ami et honori la sorella et la nipote del S. Duca con darne talvolta segno con regali et presenti et per propria virtù et per ogni giusto rispetto farà sempre per loro buono officio col S. Duca acciò egli accresca loro l'amore et non lo scemi.

È cosa molto lodevole l'essere libera et ingenua ma conviene anch'essere altezzosa, accorta et non lasciarsi tosto conoscere che altri possa impadronirsi dell'umor suo et questa avvertenza bisogna specialmente averla con chi non è prima benissimo conosciuto da V.A.

Quando ella sarà avvisata confidentemente di qualche cosa, sia soprattutto segretissima et non scuopra mai l'autore in maniera veruna, né si lasci in ciò vincere né dall'amore né dalle lusinghe del marito, altrimenti non troverebbe mai più chi si fidasse di dirle niente et sarebbe tanto più facilmente ingannata.

Non le mancheranno consiglieri attorno, et è bene sentirgli tutti et mostrar di gradire il loro affetto, ma sia pur considerata in credere et seguitare il consiglio di alcuno per non giovare più tosto a' i loro interessi che a' suo servizio.

Quanto ella habbia a essere sollecita et accurata in quel che importa alla salute di suo marito con ricordargli a tutte l'hore di fuggire quello gli possa nuocere, io so che non occorra rammentargliene, perché questo è uno de' maggiori interessi ch'ella habbia al mondo.

Stiale anche a cuore la conservazione della borsa di S.A. guardandosi dalle occasioni di soverchie spese per la persona sua.

Innanzi che V.A. risponda à chi la supplichi di fargli ò intercedergli qualche gratia, domandi a suo marito se sene contenti.

Si come ancora sarà bene ch'ella intenda prima il volere di S.A. sopra qualsivoglia pensiero che le venisse di beneficiare alcuna persona ò di mostrarle qualche inclinatione.

Se talvolta il S. Duca approvi et abbracci qualche parere ò consiglio di V.A. non curi di mostrarsene ella l'autora, ma diane sempre l'honore a lui.

E sempre che le occorrerà di parlare di cose deliberate et fatte, mostri che tutto habbia deliberato et fatto il S. Duca non attribuendo mai a se stessa cosa alcuna.

Con persone di mal animo, cattive et di mala fama non si addomestichi mai, ma però né meno mostri di disprezzarle.

Et generalmente usi l'affabilità et la cortesia verso tutti secondo però l'uso del Paese.

Et preghi ferventemente iddio che l'illumini et la custodisca sì come anch'io in questo l'aiuterò sempre non mi sovvenendo altro di ricordarle<sup>157</sup>.

Nel 1621 Cristina indirizza dei brevissimi ricordi anche alla figlia Claudia, che il 2 maggio andò sposa a Federico Ubaldo Della Rovere duca di Urbino, raccomandandole di contenersi col marito come con un padre «perché egli è uno de' più savi, prudenti et valorosi Principi che habbi oggi il mondo [...]»<sup>158</sup>.

Fin dal 1608 Claudia, che allora aveva appena quattro anni, era stata promessa a Federico; del fidanzamento si occupò il fratello granduca Cosimo II, mentre i due piccoli fidanzati si scambiavano già dei doni e al solito dei ritratti. Claudia inviò a Urbino un cavallino e un barboncino, segno che la *paideia* di corte si stava raffinando fino a comprendervi a pieno titolo anche i rituali legati al dono ormai codificati per gli adulti da precise regole di etichetta<sup>159</sup>. La fama di cultura che circondava la corte di Urbino sarà solennizzata dagli spettacoli organizzati a Firenze nel 1616 per l'arrivo del promesso sposo, accolto da una fantasmagorica macchina scenica raffigurante il Parnaso delle Muse. Claudia, ormai in grado di suonare bene l'arpa e la mandola, dette prova della sua abilità in occasione delle nozze della sorella Caterina<sup>160</sup>.

#### 4.2. Verso una «comune prosperità»: educazione e comunicazione epistolare

Ai 'ricordi' di Cristina per le figlie spose seguono le lettere; quelle indirizzate a Claudia arrivano al 1628, coprendo anche gli anni in cui Caterina, tornata a Firenze dopo la morte del marito, è inviata al governo di Siena dove morirà nel 1629. Cristina le scrive firmandosi «amorevolissima madre» e si rivolge alla figlia come a «figliuola amatissima», oppure «Duchessa», mentre nelle prime lettere più confidenzialmente come a «Caterina»<sup>161</sup>.

Alla corte di Mantova Caterina trova le figlie di Vincenzo e di Eleonora Medici, Eleonora e Margherita, rimaste orfane di entrambi i genitori nel 1611. L'intreccio delle parentele che si tramanda nel ricorrere degli stessi nomi di battesimo fa sì che le due orfane siano allo stesso tempo biscugine e cognate di Caterina. Nel gennaio 1618 Caterina comunica alla madre la morte di Margherita Gonzaga moglie di Alfonso d'Este ultimo duca di Ferrara, zia delle orfane. La lunga lettera di risposta inviata da Cristina da Pisa, il 17 gennaio 1618 (1617 secondo lo stile fiorentino) mette a fuoco una serie di accortezze da osservarsi nei rapporti col marito e con la famiglia di lui, e soprattutto come educatrice e come principessa. Caterina, infatti, non solo dovrà «reggere il peso» delle principesse Eleonora e Margherita, ma dovrà servir loro

[...] di madre con dolcezza et amorevolezza et quando a pena basterà, sarebbe bene che Voi et il sig. Duca vedessi in che posto le vogliate mettere in questo principio acciò che sia più presto meglio allargarle poi di mano in mano, che farle stare a campo aperto, et restringerle doppio.

Cristina fa un paragone con quanto ha sperimentato nei rapporti con Maria di Francia volendola educare:

Io ho provato con la regina di Francia che con tutto io l'honorassi, riverissi et mai dicensi una mala parola, nondimeno quando non conseguiva il desiderio suo, pensava che fusse io che glie l'impedissi et non il mio marito, poiché sempre per propria natura si vuol meglio al suo sangue che all'altrui. Si che tal cosa avranno coteste principesse comportato alla duchessa di Ferrara, che non comporteranno hora a voi [...].

Consiglia poi che nelle cose importanti sia il marito a fare da «ambasciatore». Eleonora è di buon carattere, ma l'altra principessa minore darà da fare e Cristina è infastidita che il duca di Savoia «la dimandi di nuovo», approfittando della perdita di Madama di Ferrara. Per questa ragione sarà opportuno mettere accanto alla principessa servitori «antichi» della casa di Mantova. A Caterina raccomanda di usare la dolcezza dimostrata da Eleonora Medici, «non bisognando adoperare severità alla corte di Mantova». Il marito la stimerà e amerà di più se si limiterà a fare buoni uffici:



et massime quando egli entrasse in collera, cercherete acquietarlo, tenendo voi sempre la parte delle principesse et così verrete a mostrare al Mondo che procederete come dovete da Principessa verso il sangue massime di cotesta casa.

Avendo saputo che il duca aveva scelto la signora Pulissena de' Rossi per il governo delle principesse, Cristina commenta:

[...] il che mi piacerà in estremo se ella volesse starci, ma la baronessa sua figliuola non mi piace punto per essere troppo giovine in ogni cosa, massime in allevare Principesse giovanette, e poiché non hanno accettato che per due mesi solamente, avrete tempo a pensare trovare qualche donna che stia ferma come la stadera et non frinfrin et guardate et pensate a trovar donna savia et prudente et timorosa di dio, et che habbia avuto buon nome al mondo<sup>162</sup>.

Madri e figlie, compresa la coppia non bene assortita delle due educatrici, sono protagoniste di questa lettera densa di significati sia per i frequenti e consueti richiami al mondo, al linguaggio dell'onore fondato sulla nobiltà del sangue, sia per i consigli pratici sulla morale sessuale, sui problemi della gravidanza, e su quelli della salute ricorrenti in altre lettere.

Scrivendo da Firenze il 22 agosto 1617, Cristina dà consigli alla figlia sul modo di comportarsi in assenza del marito che si trova a Casale dove, secondo don Pietro Medici, avrebbe trattato la pace in soccorso della cristianità e del suo Stato. Caterina in queste circostanze è consigliata ad abbandonare la troppa tenerezza nei confronti del consorte e ad anteporre l'interesse pubblico a quello privato, dando prova di quella affabilità e gravità per cui era ammirata alla corte di Mantova e dedicandosi al governo dello Stato in assenza del marito. L'eccesso di amore per Ferdinando andrà dimostrato a lui e non al pubblico proprio per mantenere quel decoro «che rende veneranda la maestà de' principi»<sup>163</sup>.

L'importanza della reputazione davanti al mondo è il tema di un'altra lettera indirizzata da Cristina alla figlia nel 1627, dopo che era rimasta vedova, nella quale la esorta a ritornare a Firenze per andare al governo di Siena e lasciare il monastero delle Orsoline di Mantova. Contrariamente alla visione di una religiosità bigotta attribuita alle reggenti, Cristina prospetta a Caterina un futuro decisamente migliore a Siena, dove tutti l'avrebbero ubbidita, mentre in convento era obbligata a obbedire «e dentro e fuori». Anche l'aria di casa sarebbe stata migliore di quella dei «paesi di Lombardia» dove aveva ricevuto tanti dispiaceri. Cristina non si dimostra convinta di quanto il padre Gemma, confessore di Caterina, andava dicendo circa la sua poca voglia di lasciare il monastero e sottolinea, invece, come la figlia avesse sempre voluto assomigliare al padre Ferdinando «il quale stimava tanto la reputatione che una minima scintilla di essa l'anteponeva a tutti i piaceri et a tutti i contenti del mondo»<sup>164</sup>. Fatto sta che il padre Fulgenzio Gemma, non rinunciando a scrivere il *Ritratto di madama ser.*

*ma Caterina principessa di Toscana [...] formato co' lineamenti dell'heroiche virtù di lei [...], lo dedicherà non a Cristina, ma al cardinale Carlo*<sup>165</sup>.

Gli scenari della politica internazionale, le vicende del regno di Francia, i campi di battaglia della guerra dei trent'anni, il mondo etichettato delle corti e il mondo più labile della reputazione erano diventati in pochi anni dei banchi di prova per chi aveva appreso le lettere greche e latine, i versi dei poemi cavallereschi, le note della musica, le novità della fisica galileiana. Ma nel piccolo mondo dell'infanzia vissuta dai principi fanciulli, i figli di Maddalena d'Austria e Cosimo II, si perpetuano i riti di sempre ispirati alla costante attenzione per la sanità del corpo e per la serenità dell'umore, condizioni essenziali per crescere e riuscire a vivere da principi. Tra il 1610 e il 1611 varie lettere furono indirizzate all'arciduchessa Maria Maddalena per informarla sui progressi e sulla salute di Ferdinando gran principe che, appena uscito dalle fasce e con «poco di acqua nella borsellina», è affidato, insieme alla sorella e al fratello, alla balia Laura. A scrivere sono l'ajo Jacopo Medici, gli architetti Guido Guidi e Niccolò Sisti e il guardarobiere Vincenzo Giugni. Nell'ottobre 1611 i principini sono con la balia a Forte del Belvedere e da qui partono le informazioni quotidiane di un altro cortigiano, Biagio Bernardi. Con enfasi poetica il Bernardi racconta dell'allegria dei principini davanti al ritorno del sole dopo giornate di pioggia, tanto da convincere il maggiordomo ad aprire le finestre del castello perché «il bel pianeta spargendo i suoi chiari lampi il tutto facesse più gioioso et più festivo»<sup>166</sup>.

Passati gli anni, Maria Maddalena scrive al cardinal Carlo (suo zio acquisito) per informarlo a sua volta dei nuovi progressi di Ferdinando «che ha imparato a nuotar assai bene in Arno»<sup>167</sup>. La notizia la coinvolge al punto da farla esclamare che né a lei né a Madama importa «un bel nulla» del recente conclave. È il 1° agosto del 1623; l'8 agosto viene eletto al pontificato Urbano VIII Barberini e anche in questa occasione si rivela determinante l'intervento della diplomazia medicea e del cardinal Carlo in particolare. Le reggenti, al di là dell'impulsiva e infastidita reazione di Maddalena, non mancheranno di esprimere spesso la loro soddisfazione per questa novità che si era calata nel vissuto quotidiano di una calda estate qualunque. Il 25 agosto di quello stesso anno, infatti, Maddalena scrive a Carlo per rallegrarsi della sua buona salute e per convenire che il nuovo papa era uomo «di merito e affezionato di casa nostra»<sup>168</sup>.

#### 4.3. Vivere da cardinale: le istruzioni di Cristina di Lorena al figlio Carlo

Per il giovane cardinale principe nella corte di Roma, «epilogo e teatro del mondo», Cristina nel 1620 aveva scritto degli avvertimenti indiretti rivolti al segretario Ottaviano Lotti, che nel 1616 aveva seguito Carlo a Roma. Il rientro di Carlo a Firenze era vissuto dalla madre come una verifica del suo corretto comportamento una volta lontano dalla curia. L'onore della famiglia, la reputazione

«che governa il mondo», l'emulazione nei confronti dei principi di Savoia, il cardinale Maurizio e suo fratello Tommaso, coi quali i Medici si contendevano il trattamento regio e soprattutto l'«educazione virtuosa» ricevuta da Carlo, d'ora in poi lasciato solo al «suo proprio arbitrio» e alla sua prudenza, sono gli argomenti salienti di questo documento, l'ennesimo che Cristina destina a uno dei suoi figli<sup>169</sup>:

Sia vostro carico particolare di tener del continuo ricordato al cardinal nostro figlio quel che vi diciamo in questo che hora egli è tornato da Roma et che come patrone di se et della volontà sua, haverà libertà di vivere a suo modo. Deve considerare che ogn'uno lo starà osservando per discoprire la inclinatione della sua natura se penderà o al bene o al male, sì che in questo principio consiste ò l'acquisto, ò la perdita ch'egli habbia da fare nella reputatione et buona fama. I suoi fratelli maggiori [Francesco, Cosimo, Filippo, Lorenzo] gli hanno fatto una buona strada sì che senza punto spostarsi basterà che vada camminando per quella. Non ha bisogno questa casa di seguitare l'esempio d'altri principi, ma se s'havesse a guardare a qualcuno a quei di Savoia solamente basterebbe voltarsi che soli in Italia sono emuli nostri et di quattro fratelli che sono, che il minore è ne' 20 anni non si è mai sentito di alcuno senza buon odore di un ben continuato corso di vita e costumi virtuosi et degni della gran nascita ancorché il padre loro ad ogni altra cosa habbia forse atteso che alla cura della loro educatione di maniera che di così buona riuscita deve attribuirsi la cagione alla propria naturale inclinatione et è però tanto maggiore la lor lode, et pur due di essi sono stati in Spagna dove sono grandi occasioni et massime per i giovani di darsi a' piaceri, non si è però mai sentito che ci habbiano hauto pensiero.

Non bisogna fidarsi della buona fama acquistata in Roma perché chi vorrà dir male dirà che in sì breve tempo et fra tante occupazioni non si poteva fare altrimenti et però è necessario usare una gran diligenza per mostrare di haver operato bene per propria elezione et non per forza et se il contrario avvenisse essendo pubblico al mondo che tutti questi figli sono stati educati virtuosamente, la colpa sarebbe tutta del cardinale et così presto se ne spargerebbe la voce per tutto il Mondo, già che per essere stato a Roma ha dato cagione che si parli di sé in Francia, in Spagna e in Germania et in tutte le altre corti et voi sapete Lotto che la reputatione è quella che governa il mondo [...] et vogliamo che il cardinal sappia che con questo materno ricordo che riguarda il bene et il male suo, noi crediamo di haver soddisfatto all'offitio nostro dovendo hora esser sua et non d'altri ò la lode ò il biasimo perché ha da dipendere dalle sue azioni che non haveranno ormai altro maestro che il suo proprio arbitrio<sup>170</sup>.

All'interno del gruppo familiare il neo-cardinale assunse il ruolo di capo famiglia, diventando un punto di riferimento stabile e strategico per tutti gli altri membri. Fin dal suo ingresso solenne a Roma per prendere la berretta dal papa, ai gentiluomini della nazione fiorentina che si accalcavano per le strade in attesa di vedere il corteo, si rispondeva con orgoglio: «egli è nato di questa Casa, egli è figlio di buon padre, è nato Principe»<sup>171</sup>. Le precarie condizioni di salute di Cosimo II avevano fatto spargere la voce che fosse solo Madama a gover-

nare. Il segretario Lotti controbatteva queste voci difendendo il suo «Padrone Serenissimo» che, benché a letto malato e «con la medicina in corpo», non c'è «benché minima notizia che non voglia sapere»<sup>172</sup>.

Per un lungo arco di tempo, fra il 1617 e il 1664, è il cardinal Carlo il destinatario privilegiato di molte lettere indirizzategli dai suoi congiunti, dalla cognata Maddalena e dalle nipoti Vittoria Della Rovere, Margherita Luisa d'Orléans moglie di Cosimo III, da Maria Cristina e da Maria Maddalena nella Crocetta. Scrivendo dalla villa di Castello il 28 febbraio 1620 Cristina gli annuncia la morte di Cosimo II, «danno pubblico per la cristianità» e dolore per la madre che da quel figlio si sentiva amata e ossequiata; l'arrivo di Carlo a Firenze le avrebbe dato «refrigerio», sapendo che da lui era «egualmente amata»<sup>173</sup>.

#### 4.4. Figli naturali, figli legittimi: ordini e istruzioni di Maria Maddalena d'Austria

In questa corrispondenza, come in quella degli altri componenti la famiglia Medici, è facile trovare molti esempi di un'intensa partecipazione a tutto ciò che segna la vita di ciascuno. Don Giovanni de' Medici dal campo di battaglia veneto nel quartiere di Fara il 7 dicembre 1617 scrive al nipote per consolarlo della morte della sorella Leonora<sup>174</sup>. Preoccupato delle sorti del figlio Francesco Maria avuto da Livia Vernazza, don Giovanni, quasi alla vigilia della morte, scrive una lunga lettera al suo fedele cortigiano Cosimo Baroncelli in data di Venezia 9 gennaio 1621; ormai sessantenne e in difficoltà economiche, non potendo tornare a Firenze, Giovanni raccomanda il figlio in maniera accorata<sup>175</sup>. Le manifeste avversioni dimostrate dalle reggenti nei confronti di Livia, fatta rinchiodere alla fortezza di Belvedere, non impedirono che in questi anni densi di istruzioni e insegnamenti di madre in figlio, anche per il piccolo Francesco, nipote spurio del grande Cosimo, si provvedesse ad un'istruzione. Nulla di affettuoso ci resta di queste attenzioni, ma soltanto gli ordini secchi che Maria Maddalena impartisce al tesoriere Vincenzo Vespucci il 21 dicembre 1630, perché si pagassero 8 scudi il mese a Costanza Baroncelli Buti<sup>176</sup> per gli alimenti del prete Ippolito Polli da Madrignana in Lunigiana «il quale abbiamo preso per insegnare et assistere al sig. Francesco Maria figliolo del sig. don Giovanni Medici che vive in casa sotto la cura della Madama Gostanza». Il prete sarebbe andato ad abitare in casa di Costanza col compito di insegnare la grammatica e dire la messa a Francesco Maria, percependo per questo 50 scudi l'anno. Tempo dopo, nel 1636, dalla segreteria granducale si rinnova l'ordine con toni addolciti, ricordando che dopo la morte di don Giovanni non si sapeva dove allevare i suoi figlioli, finché non furono messi in casa di Costanza sotto la protezione di Madama Cristina di Lorena. Sopravvissuto solo Francesco Maria, essendogli morta la sorella, si provide

[...] ad alimentarlo di continuo et vestirlo et anche insegnarli le virtù le quali potendo egli hora apprendere maggiormente per l'età et per la vivezza di spirito che Dio gli ha donato, ci è parso conveniente per non mancare alla speranza che si può havere di lui, né alla buona recordatione del già signor suo padre di doverlo provvedere di Maestro che gli assista di continuo et che gli insegni et le scienze et i buoni et virtuosi costumi et che gli dica la messa [...]»<sup>177</sup>.

L'insegnamento della grammatica affidato al clero secolare fu una costante dell'educazione nei paesi cattolici in antico regime<sup>178</sup>; anche nella Toscana medica ciò rispose sia a valutazioni di carattere economico, ovvero la spesa minore da sostenere per un maestro che fosse dotato di benefici ecclesiastici, sia di carattere religioso, in quanto si sopprimeva così alle frequenti carenze della pastorale e della catechesi nelle parrocchie cittadine come nelle pievi di campagna. Per Francesco Maria, allontanato dalla corte, l'educazione domestica all'ombra della corte sembrava l'unica praticabile con decoro. Anche per don Antonio, figlio discusso del granduca Francesco I, Cristina di Lorena ebbe dei riguardi accettando fra i suoi familiari Pancrazio Controni di Barga che di don Antonio era stato governatore<sup>179</sup>.

Mentre il pericolo della peste incombe su Firenze, il 25 giugno 1629 il gentiluomo Jacopo Giacomini e la levatrice Anna Sterpin partono per Innsbruck chiamati dall'arciduca Leopoldo, zio di Maddalena, per assistere l'arciduchessa Claudia Medici sua moglie nel parto che si presentava difficile. Il 12 dicembre 1630 Cristina dava a Carlo notizia della nascita dell'arciduchino «bello e spiritoso come il primo», sapendo che la stessa Claudia di persona avrebbe poi dato al fratello cardinale la notizia di quella loro «comune prosperità»<sup>180</sup>.

In questa comunanza di affetti crebbero i fratelli Giovan Carlo, Mattias e Leopoldo, sempre in contatto epistolare fra loro e con le sorelle Maria Cristina, che stava nel monastero della Concezione dove morì nel 1632, Margherita, che dal 1628 era alla corte dei Farnese a Parma, e Anna, che dal 1646 viveva a Innsbruck dopo aver sposato l'arciduca Ferdinando.

Nell'età adulta, più che nell'infanzia del «debito», decadono i formalismi dell'etichetta e si realizza davvero quell'«educazione al sentimento familiare» di cui ha parlato Sara Mamone<sup>181</sup>. L'andata di Mattias al governo di Siena dopo la morte della zia Caterina, avvenuta a Siena il 12 aprile 1629, fu decisa da Maddalena e dal figlio primogenito Ferdinando, sotto l'influenza del senese conte Orso d'Elci segretario delle reggenti<sup>182</sup>. Fu Maddalena a impartire delle ennesime istruzioni di madre in figlio. Il confronto con quelle di Cristina porta subito in evidenza il persistere del richiamo alle «cose del mondo» che va conosciuto, e al mondo che, a sua volta, deve formarsi un concetto eminente del giovane principe. Maddalena insiste molto anche sugli studi di Mattias, esortandolo ad approfittare di trovarsi a Siena, sede dell'università e del prestigioso Collegio

Tolomei retto dai padri della Compagnia di Gesù. Maddalena ci tiene a precisare che l'incarico dato al figlio è stato voluto da lei e dal gran principe Ferdinando perché serva ad accrescere «lo splendore della casa», quello, cioè, per cui era stato educato fin dall'infanzia. Al suo fianco verrà messo il balì Giovanni Altoviti maestro di camera e ajo<sup>183</sup>:

Di qui è che nella vostra puerile età mi sono ingegnata che riceviate da uomini scelti con particolare cura quella educatione degna di principe che dovete riuscire non men pio che virtuoso. E quando sete pervenuto agli anni che cominciano a farci distinguere et conoscere le cose del mondo, vi ho dato per ajo il balì Altoviti, persona di valore, di bontà, di prudenza e di fede provata dal Gran duca et da me in cariche et affari di grandissimo interesse di questa serenissima casa.

Più di quanto avesse fatto Cristina, la nuora Maddalena insiste sulla pietà e devozione che Mattias dovrà osservare, mentre torna ancora più incisivamente sullo studio:

[...] ma hora di proposito ordino a voi e comando al Balì che questo sia de' vostri principali pensieri, non tanto perché è il sapere ornamento nobile ed eminente a un principe della Nostra qualità, ma perché uno de' più efficaci mezzi termini col quale ho persuaso il Gran duca che vi conceda il governo di Siena è stato affinché voi attendiate agli studi et perciò S.A. nel far dispaccio per le vostre provisioni ha espresso che vi manda a Siena perché studiate [...]. Non vi mancheranno libri, vi abboneranno maestri, essendosi chiesto al generale dei gesuiti, il padre Antonelli, uomo insigne di quella religione e che si può dir quasi in tutto il mondo [...].

L'internazionale gesuitica serve di nuovo alla causa di visibilità che la casa Medici vuole avere nel mondo contemporaneo. Andrebbe a questo proposito chiarito il rapporto di Maria Maddalena con i gesuiti del collegio fiorentino di San Giovannino; negli anni in cui Mattias va a Siena, giungono a Firenze da Vienna anche i padri barnabiti con la protezione della granduchessa e il favore dell'arcivescovo Alessandro Marzi Medici. Con qualche difficoltà iniziale i padri si insediarono nel quartiere di Santo Spirito inaugurando nel 1628 un oratorio dedicato a San Carlo Borromeo e nel 1633 aprirono delle scuole per insegnare gratuitamente il corso inferiore di umanità, grammatica e retorica. Da subito si posero in concorrenza con l'insegnamento della Compagnia di Gesù e coi padri delle Scuole Pie insediatisi a Firenze in quegli stessi anni. Il Collegio Tolomei di Siena era in quel periodo molto frequentato da giovani nobili di vari paesi e molti come noto provenivano dalla Germania, un motivo in più per giustificare l'insistenza di Maddalena affinché Mattias approfittasse della vita culturale senese<sup>184</sup>. Donna di molte letture, nelle sue istruzioni suggerisce al figlio i testi da

leggere: gli storici latini, le tavole della cosmografia di Tolomeo o dell'Ortelio per imparare la «cognition del sito di questo mondo e la natura degli uomini», testi di morale e di politica. Un impegno abbastanza rilevante se si tien conto che per i figli di Francia non era prevista una conoscenza delle cose di corte, delle storie o altro fino a Luigi XV<sup>185</sup>.

Chiamato a governare lo Stato senese, relativamente piccolo rispetto ai vasti territori delle monarchie coeve, Mattias era ugualmente investito di tutte le valenze e degli obblighi insiti nella sovranità. Al di sopra di tutto, però, era il «sapere», quello che, a giudizio di Maddalena, distingueva un principe di qualità. Dopo avergli raccomandato l'«humanità» da osservarsi verso i deboli, vedove e pupilli, «massima cura de' principi», Maddalena esorta Mattias a frequentare lo studio e le accademie senesi, badando a non sfigurare se vi si discutesse di leggi o di filosofia: «e si darà il caso che, come in Siena vi è lo studio e vi sono più accademie et attendano que' gentiluomini alle lettere e v'invitino alle dispute», sarà meglio che il principe eviti di andarci. Gli suggerisce piuttosto di frequentare le tornate degli Intronati, dove ci sono accademici «spiritosi» e dove avrebbe potuto udire «curiosità»; i principi, ribadisce Maddalena, devono sempre favorire le «virtuose adunanze». All'ajo è invece affidato il compito di vigilare che il suo pupillo non si rechi a spettacoli di commedie scurrili.

All'insegna, dunque, di una cultura di base ispirata alla sociabilità brillante delle conversazioni accademiche, si completava l'iter pedagogico di Mattias. Le giornate senesi furono fitte di impegni mondani e di doveri d'ufficio quali udienze e consulte che si tenevano ogni settimana il lunedì, il giovedì e il sabato dopo desinare. In maniera quasi ossessiva, a scagionare il pericolo dell'ozio padre dei vizi, o dell'*horror vacui* di stampo medievale, il bali Giovanni Altoviti e Mattias stesso rassicurano la corte fiorentina che tra negozi, devozioni, studio, passatempi non ci sono mai momenti vuoti. In una lettera del 9 settembre 1629 Mattias scrive alla madre di essersi rimesso a studiare il disegno e ad intagliare il rame secondo gli insegnamenti ricevuti dal suo maestro Remigio Cantagallina; per coltivare questa passione chiede che gli vengano mandati degli aghi e delle punte di matita nera<sup>186</sup>.

Giovan Carlo a sua volta descrive al fratello le giornate altrettanto intense trascorse a Firenze nella villa del Poggio Imperiale, mentre il fratello minore Francesco, rimasto a Pitti per motivi di salute, durante il giorno è seguito dal cavalier Cosimo dell'Antella ajo delle principesse<sup>187</sup>, e di sera è piacevolmente intrattenuto dal capitano Piero Capponi

[...] che gli legge cantando, quando il Boiardo e quando il *Cirone* dell'Alamanni e così non manca di passatempi, oltre che i paggi piccoli vi sono sempre. A Ognissanti comincerà a levarsi et anderà in seggiola per la prima volta alla messa [...]<sup>188</sup>.

4.5. «Oltre i confini d'ogni saper vulgare»: Vittoria Della Rovere, «sposina», madre, e principessa colta

I legami con Siena, favoriti dal segretario Conte Orso d'Elci, erano destinati a perpetuarsi ancora per le donne di casa Medici, sia grazie a Vittoria Della Rovere, cugina e moglie del granduca Ferdinando II, che a Violante di Baviera moglie del gran principe Ferdinando figlio di Cosimo III. A Siena Vittoria patrocinò un'accademia di sole donne detta 'delle Assicurate', segno di quella protezione che la principessa di Urbino allevata a Firenze ebbe sempre per il mondo dei letterati. Distaccatasi dalla madre Claudia dopo le sue seconde nozze, Vittoria ebbe rapporti più affettuosi con la nonna Livia Della Rovere con la quale intrattenne corrispondenza epistolare.

A sei anni Vittoria sapeva già scrivere bene e la sua calligrafia migliorava insieme alla capacità di comporre, tanto che la madre Claudia da Innsbruck si rallegrava di questo e degli altri progressi compiuti dalla figlia nella lingua spagnola, nel latino e nel francese<sup>189</sup>. Nel 1623 la granduchessa reggente Maria Maddalena le consentì di seguire la madre Claudia nel monastero della Crocetta dove si era ritirata in attesa di risposarsi; nel frattempo fu richiesta licenza al papa Urbano VIII, da poco eletto, di fare accompagnare la «sposina» nel monastero da due donne, di cui una vedova e l'altra fanciulla<sup>190</sup>. In questo momento, infatti, alla granduchessa stava molto a cuore che il conte Orso d'Elci trattasse a Roma col papa per dare la berretta cardinalizia anche ad un altro principe di casa Medici come sempre era usato con altri papi. Le trattative, però, stavolta non si presentavano facili a causa del negozio di Urbino e soprattutto per via della questione della Valtellina<sup>191</sup>. Fatto sta che alla fine sia Giovan Carlo che più tardi Leopoldo vestiranno la porpora, aprendo nuovi canali di comunicazione strategica fra Firenze e Roma. Fino a quella data, come si è visto, è il cardinale Carlo a fare da tramite coi suoi parenti, non ultima con la piccola Vittoria che nel 1632 a dieci anni scrive allo zio per esprimergli gratitudine e ossequio e ricordando anche il suo «debito» verso la nonna Cristina e verso la zia arciduchessa. Una volta sposata a Ferdinando, Vittoria continuerà a impetrare dallo zio cardinale favori per i suoi accoliti, prendendosi a cuore i figli della sua dama Artemisia Medici, l'ennesima donna a portare il cognome della dinastia al potere<sup>192</sup>.

La nascita di un erede per Vittoria e Ferdinando II fu motivo di trepidazione per i cortigiani al corrente dei dissapori della coppia. Di lì a poco anche nei libretti composti per gli oratori musicali stampati a Firenze si palesarono, attraverso metafore misticheggianti, i timori della fine della dinastia medicea<sup>193</sup>. Nel 1640 Barbara Tigliamochi degli Albizi, gentildonna fiorentina, dedica a Vittoria un poema in trenta canti, *Ascanio errante*, uscito dalle «tenebre dell'oblio» grazie ai due «lampeggianti soli» dello sposo e di Vittoria. La metafora del sole ri-



ferita ai principi circolava già da tempo anche nei panegirici ed orazioni funebri composti per i Medici e si poteva dire erede della tradizione platonica rinverdata a Firenze dal principe Leopoldo<sup>194</sup>. Barbara Tigliamochi la utilizza come auspicio di nuova prole:

Scusi l'ardire di chi conosce che appena Omero potrebbe esser riguardevol tromba del suo merito e gradisca il dono il quale sì come dal Sole della sua regia Protezione opera chiarezza nell'ombre de' suoi mancamenti, così prega dal Cielo felicissima prole, maggior felicità ed esaltazione a V.A.S. alla quale con ogni debita reverenza s'inchina<sup>195</sup>.

Sempre attorno alla metafora del sole, all'«Iride che dal sole si forma», nel 1645 il bolognese Luigi Manzini scrive un panegirico indirizzato sia a Ferdinando che a Vittoria. Il Manzini, benedettino e poi teologo e sacerdote secolare, si era mosso fra varie corti dedicandosi alla scrittura di romanzi, panegirici e componimenti d'occasione in cui molto spazio ha il discorso sul principe<sup>196</sup>. Quando compose l'*Iride*, che pubblicò a Bologna, era forse alla ricerca di qualche protezione alla corte dei Medici; comunque fosse è interessante il riferimento a Vittoria come alla «più spiritosa e prudente principessa che illustri le lettere al mondo co' suoi studi». Soprattutto gli studi, del resto, avevano formato anche il giovane Ferdinando di cui l'autore vuole dare qui un ritratto non con la pretesa di «colorirlo», ma di «disegnarlo». Pur nell'artificio della retorica e della *captatio benevolentiae*, è sintomatico il superamento di quella visione di ritiratezza domestica che Varchi aveva dato di Maria Salviati come figura esemplare per la cittadinanza.

Le classiche metafore usate dal Manzini riconducono alla dimensione muliebri delle mammelle e del ventre materno come fonte di trasmissione del sapere:

[...] ma che maraviglia se il vostro ingegno che succhiò il latte delle sue notizie fra le scuole delle Scienze, si abilitò a intender tutte le cose con regolato ordine e per vie apparate di luce dal Sole della Ragione? Un ingegno che si forma nelle *madri* delle vere teoriche, non n'esce che abilitato a tutte le azioni. I gran principi che per qualche cagione hanno ricusato le fatiche dell'intelletto, non l'hanno robusto che per affari mezzani [...]. Un principe senza le lettere è cieco e per conseguenza seguace che vuol dire nello Stato secondo a' suoi consiglieri che ne sono l'intelletto e de' quali non è come il principe intelligente, arbitro, ma esecutore, né giudice de' loro consigli, ma schiavo, mentre da loro non da esso pigliano il moto le risoluzioni e gli affari.

Con questa artificiosa argomentazione tutta ispirata al lessico della fisica meccanica l'autore vuole concludere che i «talenti e la letteratura» hanno destinato Ferdinando ad essere principe, convivendo in lui le armi e le lettere. La *captatio benevolentiae* si sposta poi al solito sull'auspicio di nuova prole: «I nati del

re sono il primo latte della speranza del regno». I principi di casa Medici sono lodati per aver riempito il mondo «colle lor glorie»; la gran principessa Vittoria è lodata per la sua grazia e bellezza, che potrà fecondare la reggia di sospirata prole. «Astro serenissimo» Vittoria, fatta salva la fecondità propria del suo sesso,

[...] trionfa di tutte le Scienze e con ingegno più che virile, a passi ininterrotti di contemplazione, oltre i confini d'ogni saper vulgare, sormonta all'uguagliare i Mercurij nell'eloquenza e le Palladi nella sapienza.

Donna di ingegno eccezionale, Vittoria, come molte donne illustri, viene per questo assimilata al sesso maschile come detentore di prerogative di forza e di genio. Nel suo panegirico Manzini ritorna alla fine sul tema della discendenza, quella che Vittoria ebbe dallo stesso sangue di Ferdinando, mentre

[...] della generosa Rovere dimestica non ritenne altro di duro che la robustezza del cuore, né di sterile altro che la sterilità alla quale ben seppero le diligenze della fortuna provveder di rimedio quando per fecondarla a prò del regno della Toscana la destinarono al maggiore de' suoi medici coronati.

Le cure mediche cui Vittoria pare fosse ricorsa in vista della procreazione tanto sospirata non sono disgiunte, a detta del Manzini, dalla provvidenza. L'«Autore dell'Universo» è anche ministro della fecondità,

[...] onde non escon rami che non servano di braccia alla fede, d'altari alla religione, di propugnacoli alla Maestà dell'Onnipotente [...]; nacquero e nasceranno di nuovo a V.A. sempre felici germogli a ereditarne colla pietà la possanza: e la sicurezza delle vostre provincie aumenterà mai sempre nel verdeggiare de' vostri adorati rampolli [...] <sup>197</sup>.

Una prova tangibile degli interessi culturali di Vittoria è la sua biblioteca, di cui resta l'inventario redatto da Anton Francesco Marmi successore del Magliabechi nella custodia della biblioteca granducale<sup>198</sup>. L'inventario, messo insieme dopo la morte di Vittoria, contiene elenchi assemblati tra il 1685 e il 1693 includendo testi a stampa e manoscritti e anche le lettere e minute ricevute da Vittoria «coperte in cartapecora in foglio» che si trovavano nell'armadio dei «Libri italiani»<sup>199</sup>. In questa veste l'inventario è l'unico pervenutoci di una principessa Medici<sup>200</sup>. In fondo al codice c'è un elenco a parte di poesie di Gabriello Chiabrera, celebre poeta di corte, seguito da una lista di libri di cavalleria, di duello, ecc. Molti i testi dedicati a Cosimo III e quelli dedicati alla stessa Vittoria. Dalle annotazioni del Marmi si deduce che la granduchessa portava con sé alcuni libri a Pisa, alla villa del Poggio Imperiale o nella sua camera a Pitti. Sono libri

in varie lingue, italiani, spagnoli, francesi, tedeschi, ordinati secondo la classica suddivisione per materie, di storie sacre e profane, vite di santi, belle lettere sacre e profane, astrologia, matematica e geometria, legge, medicina e anatomia.

Nel 1685 nella villa di Poggio Imperiale Marmi aveva portato le commedie di Pedro de Montalvano in lingua spagnola, la *Bibbia sacra* nell'edizione *in folio* di Sisto V, la *Solitudine di sacri e pietosi affetti di Maria Vergine* del padre domenicano Ignazio Del Nente e nella camera di S.A. il *Flos sanctorum* del gesuita Pedro Ribadeneira e la *Historia dello Schisma d'Inghilterra* del gesuita inglese Sanders nella traduzione italiana fatta da Bernardo Davanzati. Non è possibile in questa sede approfondire l'analisi della biblioteca di Vittoria, ma già da un primo esame si può trarre un'idea delle sue letture eclettiche e aggiornate. La registrazione dei frequenti spostamenti di libri che viaggiano fra le varie residenze mediche e la camera della principessa testimoniano di un suo concreto interesse per la lettura. Qualche esempio: oltre ad alcune opere del gesuita Paolo Segneri senior, il *Quadragesimale* portato al Poggio Imperiale il 17 settembre 1688 e i due tomi del *Cristiano istruito* portati in camera il 3 novembre 1690, Vittoria nel 1686 si fece portare al Poggio Imperiale il *Libro de' fatti di Federico e Francesco Maria Della Rovere duchi di Urbino* in 4°, come segno di interesse verso le memorie della famiglia paterna, alla quale la legavano anche non poche diatribe inerenti al patrimonio.

Il 28 gennaio 1688 *ab Inc.* (dunque 1689) il Marmi consegnava a Giovanna Guidi i seguenti libri: *La Descrizione dell'entrata della ser.ma Giovanna d'Austria e dell'apparato fatto in Firenze nella venuta e per le felici nozze di S.A. e del ser.mo principe don Francesco Medici*, le *Memorie della regina Margherita di Valois moglie di Enrico IV il grande scritte dalla medesima e tradotte dal francese*. Letture, si potrebbe dire, congeniali al bisogno di identità femminile di donne al governo che Vittoria completò nel 1689, mentre si trovava a Pisa, con la lettura di un testo classico del genere, *La galerie des femmes fortes* del gesuita Pierre Le Moyne, pubblicato a Parigi nel 1647 e dedicato ad Anna d'Austria allora reggente, unita alla lettura della *Pulselle d'Orléans*, che meriterebbe un'interpretazione più attenta anche alla luce dei cattivi rapporti di Vittoria con la nuora Margherita Luisa d'Orléans. È significativo, tuttavia, che fosse ora la Francia delle eroine, delle regine forti e delle dame colte ad attrarre la granduchessa di Toscana dopo le rievocazioni pittoriche e letterarie legate ai fasti imperiali promosse da Maria Maddalena d'Austria nelle sale del Poggio. Fra i molti libri, segnato da un cerchio, è quello del padre oratoriano francese Jean François Senault, *Le monarche, ou le devoir du Souverain*, pubblicato a Parigi nel 1661, nel quale l'autore sviluppa la sua teoria sulle passioni umane, sostenendo che «les Rois doivent commander a leur passions plus que les autres hommes»<sup>201</sup>.

Un testo manoscritto inventariato come «d'incerto autore», *La dama dolente o vero lamenti dell'anima, operetta spirituale per le dame*, potrebbe servire da conclusione simbolica a questi brevi cenni sulle letture colte di Vittoria che,

come donna di rango, ha accesso a letture consentite e proibite di cui molte sono opere a carattere politico, mentre restano assenti proprio i numerosi testi coevi francesi dedicati all'educazione delle principesse o delle *'femmes d'esprit'*. La censura della celebre opera di Baldassarre Castiglione, del resto, aveva lasciato una traccia anche se il suo influsso fu di lungo periodo<sup>202</sup>. A partire da quel testo manoscritto sulla «dama dolente» che evoca elementi mistici e devoti, si potrebbe ampliare la ricerca sulla letteratura italiana di fine Seicento dedicata a queste figure di donne di corte che furono più spesso tramiti di cultura e socialità brillante nei palazzi, nelle accademie o in sodalizi più ristretti<sup>203</sup>. Fedele al suo ruolo di mecenatismo culturale rivolto alle donne, Vittoria, protettrice delle Assicurate di Siena, fu prodiga anche nei confronti della poetessa pisana Maria Selvaggia Borghini, che spesso si recava a Pitti per intrattenere la granduchessa e le altre dame con la sua conversazione<sup>204</sup>.

La Società accademica fiorentina, più conservatrice di quella senese, istituzionalmente fu preclusa alle donne prima della fondazione dell'Arcadia romana. La corte medicea di fine Seicento giocò, dunque, un ruolo di cooptazione atto a promuovere e godere delle forme espressive artistiche e culturali altrimenti disperse.

#### 4.6. I precettori teologi: l'educazione di Cosimo III

Con la nascita di due soli figli maschi, Cosimo e Francesco Maria, la famiglia granducale a partire dagli anni Sessanta del Seicento si lascia alle spalle quel periodo denso e rigoglioso di pratiche educative di cui avevano beneficiato un po' tutti i principini, ma che si era calibrato soprattutto sulla presenza vivace e variegata delle giovani donne di casa Medici. Resta per questo ancora in ombra il periodo dell'infanzia di Cosimo III, delle sue lettere familiari indirizzate ai genitori che potrebbero testimoniare la crescita da principi della quinta generazione di casa Medici.

Coadiuvata dal suo segretario Alessandro Cerchi, Vittoria fa istruire il figlio nella scrittura di lettere di complimento per il papa Alessandro VII, il senese Chigi. In una piccola filza che contiene lettere indirizzate al Cerchi da Vittoria dal 18 agosto 1652 al 14 settembre 1666 ci sono alcuni schizzi raffiguranti lo stemma mediceo, forse un esercizio del giovane Cosimo, e un elenco di titoli spettanti ai vari personaggi ai quali Cosimo dovrà scrivere. Nel 1644 alla cura del gran principe, insieme all'ajo, è addetto un piccolo drappello di personale di servizio: un coppiere, uno scalco, il medico Andrea Guerrini con scudi 16 di provvisione, le governanti Marietta Strozzi ed Elena Gaetani Borromei rispettivamente con 27 e 12 scudi di provvisione<sup>205</sup>.

Ancora una volta è senese l'ajo scelto per Cosimo dal padre, il sacerdote e teologo Volunnio Bandinelli, a conferma di quel legame con la città rafforzatosi dal 1627. Il Bandinelli dal 1653 risulta nei ruoli della corte con stipendio di scudi

50. Dal 1662 Cosimo, ancora gran principe e da un anno sposato con Margherita Luisa d'Orléans, per parte di padre nipote di Maria de' Medici, non è più assistito dall'ajo; nel suo ruolo resta soltanto il medico Guerrini affiancato dagli archiatri Francesco Redi e Pietro Conrieri, ai quali viene riconosciuta una provvisione superiore rispetto a quella del Guerrini, pari a scudi 50. Compare anche il bibliotecario Alessandro Segni con scudi 16<sup>206</sup>, ma il suo nome è legato soprattutto a quello del principe e poi cardinal Leopoldo e alla sua ricca biblioteca<sup>207</sup>.

Alle aspettative che si erano create attorno all'educazione di Cosimo in assenza di altri fratelli o sorelle si deve la composizione di un testo pedagogico scritto nel 1642 per la sua nascita, dal titolo significativo di *Cosmopedia ò vero educatione di Cosimo Terzo gran Principe di toscana. Opera politica e morale del Dottor Andrea Baroncini fiorentino* con dedica «alla Ser. M.a Granduchessa Vittoria Della Rovere»<sup>208</sup>. Il testo è meno promettente del titolo, risultando infarcito di molti *topoi* consolidati sull'educazione del principe tratti dai classici latini e greci, Aristotele, Tacito, Plutarco e naturalmente Senofonte autore della *Cyropedia*. Rivolgendosi a Vittoria il Baroncini esordisce:

[...] mentre il Regio fanciullo su l'ali del fugace tempo trascorre l'infanzia et la puerizia, io mi accingo a limare la gioventù et la virilità del mio specchio Politico acciò egli fissandoci dentro gli sguardi possa facilmente mirare risplendenti per i raggi delle medicee stelle non meno le immagini dei Lorenzi, de i Cosimi e de' Ferdinandi che sotto l'ombra della famosa Rovere ammirare ancora verdeggianti nella memoria de' posterì l'effigie de Guidobaldi, de' Federighi e de' Franceschi Maria per rendersi con l'heroiche virtù simiglianti a quelli nell'imitatione [...].

Il trattatello è composto di undici capitoli. Il primo, che tratta dei natali del principe e dell'acquisto dei beni che conducono alla felicità, si ispira a un passo delle *Historiae* di Tacito: il principe è «fanciullo nato al mondo» destinato al suo ruolo dal «decreto de' cieli e dalle leggi della patria con allegrezza de' popoli». Spetta al principe suo genitore indirizzarlo per «gli illustri sentieri» che più brevemente guidano l'uomo alla felicità, che secondo Aristotele si acquista coi beni dell'animo, del corpo e della fortuna. Il ruolo principale di educatore è, dunque, assegnato dal Baroncini alla figura paterna, mentre al ruolo materno è attribuita importanza solo al momento della gravidanza, quando il fanciullo si trova nel ventre della madre «bene organizzato». La madre in questo periodo delicato non deve essere né pigra né troppo affannata; la sua presenza esce quasi subito di scena per lasciare il posto alla figura della balia e allo svezzamento del fanciullo, temi ai quali Baroncini dedica quattro capitoli<sup>209</sup>.

Un elemento di attualizzazione è introdotto a proposito degli esercizi corporali che, oltre che sulle classiche *auctoritates*, Baroncini poggia sulle teorie dei «moderni politici» ed in particolare di un «moderno politico» circa l'opportunità che gli esercizi fisici siano raddolciti dalla musica come già accadeva sia negli

spettacoli e luoghi pubblici che nelle «private case». Baroncini poco prima aveva fatto un *excursus* sugli antenati che nel tempo delle fazioni guelfa e ghibellina erano «uomini feroci et crudeli che senza alcun riguardo facilmente insanguinavano le mani nelle viscere de' propri parenti perché l'uso della musica et d'altre Arti belle non era molto frequentato»<sup>210</sup>. Il raffinamento dei costumi è strumento e sintomo del superamento dell'aggressività che nel giudizio di Baroncini appartiene ad un passato lontano, quello della Firenze repubblicana. Era del resto diffusa la concezione che la pace fosse condizione ideale per far fiorire le lettere, le università e le accademie. Il capitolo settimo è dedicato all'educazione del «ben parlare» che Baroncini fa risalire all'esempio dei re persiani; il principe verso i sei-sette anni andrà educato alla «toscana favella» con l'aiuto di persone «se non del tutto letterate, almeno bene istruite». Consiglia poi l'apprendimento di quelle tre o quattro lingue straniere che sono parlate più comunemente nel presente secolo, ovvero la latina, la spagnola, la tedesca e la francese.

Un intero capitolo è dedicato alla scelta dell'ajo, per destinarlo a quella che Baroncini chiama ora con originalità l'«educazione civile» del principe; l'ajo, o precettore che dir si voglia, dovrà, come insegna Platone nel libro 5 della *Repubblica*, assecondare la naturale inclinazione del suo pupillo:

Va di mestier dunque eleggere un cavaliere ne' natali e nelle virtù riguardevole, di esperienza provetto e di costumi non meno che di lettere ornato, il quale deputato ajo e custode del principe giovinetto serva per tramontana della tenera navicella che scorrendo per il vasto mare delle delizie regali, agitata da' venti degli effetti puerili, potria facilmente precipitare in un scoglio di qualche vitio e fare naufragio l'eccelsa indole che sempre nel sangue regale risplende<sup>211</sup>.

Dottrina e morale del giovane principe sono i compiti dell'ajo esemplare che Baroncini individua in un cavaliere e in un gentiluomo. Questa la teoria solo in parte rispondente alla prassi. Nel coro degli addetti all'istruzione ed educazione dei principi sono coinvolti col tempo personaggi diversi, non sempre salariati di corte; alcuni provengono dal mondo delle congregazioni religiose postridentine che per loro istituzione sono dedite all'insegnamento<sup>212</sup>.

Ferdinando II, infatti, tra i suoi maestri aveva avuto il padre scolioio Famiano Michellini allievo di Galilei; insieme alla moglie Vittoria protesse poi anche i padri barnabiti che per un quarantennio furono teologi e confessori di corte e precettori degli ultimi Medici.

Il collegio fiorentino di San Carlo, istituito dai barnabiti nel 1633, era frequentato dalla nobiltà d'Oltrarno, da molte di quelle famiglie che abbiamo visto ricoprire cariche a corte nei ruoli di dame, matrone, maggiordomi, camerieri e governanti<sup>213</sup>. Il padre Ottavio Boldoni fu nominato precettore di Cosimo III dal 1653; al principe già diciottenne dedicò un testo di erudizione latina, *Epigraphica, sive Elogia, Inscriptionesque, quodvis pangendi ratio et caet.*, edito

a Perugia nel 1660, quando per Boldoni terminava l'incarico di precettore a seguito della sua promozione al vescovato di Teano. Dopo la partenza da Firenze, il barnabita resterà in contatto epistolare col bibliotecario Antonio Magliabechi, al quale scrive tre lettere tra il 1678 e il 1679<sup>214</sup>. Con chiara allusione al nome di Cosimo, ricorrente nella famiglia Medici, nel 1641 il Boldoni aveva pubblicato una *Kosmopija [...] seu mundus e gentilitiis Mediceorum globis architecta sapienti perfectus etc.* (Perusiae 1641), mentre nel 1647 aveva composto una *Cyropaedia* dedicata al principe Leopoldo. Le opere del Boldoni, stranamente proprio ad eccezione della *Cyropaedia*, facevano tutte parte della biblioteca di Leopoldo, collocate nella classe XXX che includeva i libri latini di «belle lettere»<sup>215</sup>.

Il frontespizio dell'*Epigraphica* è ornato di una bella immagine di Cosimo da giovane, raffigurato a cavallo mentre indossa un'armatura e sullo sfondo si intravede l'immagine di un porto di mare. Questa rara iconografia di un Cosimo principe gagliardo che evoca il mestiere delle armi sarà in seguito sostituita da immagini che alludono piuttosto alla veste austera di sovrano-sacerdote diffusa negli anni del suo lungo governo<sup>216</sup>.

Interessante dal punto di vista del rapporto stretto tra educatori e allievi è il tenore della dedica, nella quale con enfasi retorica il padre Boldoni vuole mettere in risalto come Cosimo debba essere grato a Dio non solo per i natali regi, ma anche per avergli dato un secondo istitutore, il teologo senese Volunnio Bandinelli che Alessandro VII promosse al cardinalato. A favore del Bandinelli giocò indubbiamente anche l'origine senese del papa Chigi, ma è l'intervento del Boldoni a dare forza retorica all'idea di una maggior gratificazione della figura dell'ajo. Il progresso dell'allievo nelle lettere e nei costumi si identifica per il barnabita nelle virtù dei suoi maestri al punto che questi, gratificati dal premio, contribuiscono a loro volta all'elogio del principe: «Tu virtutem iudicasti, atque ejus meriti virum obtulisti a quo possent honores ipsi maximi honorem foenerari». Come in un gioco di specchi, maestro e allievo si fronteggiano dietro le locuzioni artificiose di una serrata prosa latina, traducendo in parole quello che le immagini miniate di vivi colori avevano significato per i principi Sforza.

#### 4.7. Cosimo III e l'ultima generazione di principi Medici: il ritorno di un *pater familias*

Anche per i figli di Cosimo III furono scelti precettori di latino tra i padri barnabiti. Dopo la rinuncia del padre Bartolomeo Canale, subentrò il padre Paolo Carminati che era superiore a Pavia. Al Carminati si deve una interessante testimonianza diretta delle mansioni svolte a corte per insegnare ai principini e al loro *entourage*, compreso l'adempimento della catechesi sacramentale. Il 25 marzo 1680 il Carminati si rivolge al padre Visconti, provinciale di Lombardia, descrivendogli la sua giornata a Pitti:

L'occupazione è grande e sono poco di libertà: all'hore 14 vado a corte e sino alle diecisette e mezza non ritorno al collegio, perché fatta la scuola a' serenissimi bisogna dirli la Messa. Dopo il pranzo, all'hore 19, si ritorna e sino alle 22 si sta a Palazzo. Le feste bisogna ritrovarsi alla Messa e confessioni dell'Aja et altre signore non dame, ma persone civili che servono a' principino. La sera avanti la comunione si ritorna a Palazzo a dar punti di spirito e discorrere con direttione nella via spirituale<sup>217</sup>.

Gratificato con doni e privilegi, il pio precettore parte da Firenze nell'ottobre 1681; pochi anni dopo, nel 1685, i visitatori della congregazione, i padri Cosimo Ilari ed Epifanio Villeri, interrogano Cosimo III sulla condotta tenuta dai confratelli nel loro ufficio. La risposta del granduca, stando a quanto riferito dai barnabiti stessi, è positiva:

[...] rispose il Ser.mo granduca: Anzi noi siamo obbligati alla loro religione poiché quel tanto che so io lo riconosco da Mons. Boldoni, quel che sa il principe mio figlio l'ha appreso da Mons. Morigia e li altri due miei figli vengono hora ammaestrati dal p. Bigatti soggetto di tutta nostra soddisfazione<sup>218</sup>.

Fra tradizione e pragmatismo si consolidava così la strategia pedagogica di Cosimo III, ultimo padre a dover occuparsi dell'educazione dei figli alla corte dei Medici. Della corte facevano parte anche i paggi, di età compresa fra i quattro e i quattordici anni, ai quali erano destinati un maestro e un sottomaestro che vivevano con loro, oltre a maestri vari di scherma, matematica e ballo che venivano di fuori. Fra i primi atti pubblici di Cosimo granduca volti a stabilire regole di educazione sono rimaste delle istruzioni articolate in ventitré regole, redatte il 14 settembre 1670 e rivolte ai cosiddetti «paggi rossi» che, per rango e per età, erano inferiori ai «paggi neri». Quasi tutti provenivano da altre città toscane e italiane e non pochi da stati esteri; senza le famiglie vicino, la responsabilità dei paggi bambini e fanciulli spettava ai ministri e al granduca come a un *pater familias*. I capisaldi di queste nuove regole sono improntati all'acquisizione di un'«educazione proporzionata alla loro nascita», al timore di Dio, alle devozioni e alla recita degli uffici della Madonna ogni giorno, dello Spirito Santo il giovedì e della Croce il venerdì, all'apprendimento della dottrina cristiana per i più piccoli e della grammatica latina per tutti. Ai maestri che vengono dall'esterno si raccomanda la puntualità, mentre ai paggi si consiglia di evitare le spese superflue per non «aggravare le case loro». Nella *Regola 23*, l'ultima, si precisa:

[...] le ordinazioni suddette si leggano almeno una volta al mese ed anche a tutti i paggi novizi quando entreranno a servire, tenendosi affisse in luogo dove possano essere lette tanto da' paggi quanto da' tutti i maestri acciò che nessuno possa allegarsene ignoranza. I servitori poi che non sapranno leggere siano instruiti dal Maestro di quel che appartenga a loro<sup>219</sup>.



Nel 1679, a rinforzare i legami con Siena come serbatoio di precettori, l'auditor Bartolomeo Gherardini invia al granduca delle *Relazioni confidenti sopra i soggetti adocchiati per esser aij* (Siena, 25 aprile 1679)<sup>220</sup>. Le informazioni raccolte non riguardano soltanto la qualità dei candidati, ma anche «lo stato delle case loro» per garantire il massimo dell'affidabilità. L'occasione per Cosimo di partecipare di persona alla selezione era offerta dall'arrivo a Firenze di Francesco Accarigi, che voleva rinunciare alla carica di segretario delle leggi e nello stesso tempo raccomandare un suo figlio come paggio di corte. Gherardini pensa che Cosimo, incontrando il suo ministro senese, avrebbe potuto «squadrarlo meglio». Nella meticolosa scelta dell'ajo da destinarsi ora al principe Giangastone si ricercano notizie sull'età, sulle lettere, sulla vita familiare, sull'esistenza o meno di debiti, sulla devozione, sulla presenza fisica e, non ultime, sulle qualità più vicine alla tipologia del cavaliere modello, ovvero sul modo di parlare, sul «tratto», sulle «maniere» che devono essere «nobili e gentili». Alla fine il prescelto è il trentunenne Pietro Biringucci che poi sarà anche maestro di camera di Giangastone fino al 1690<sup>221</sup>. L'ajo del primogenito, in questo caso di Ferdinando, si preferisce reclutarlo fra la nobiltà fiorentina; la carica è ricoperta dal marchese Luca degli Albizi, che dura in carica dal 1669 al 1678 con scudi 83. Nel 1686 è menzionato fra i servitori vecchi benemeriti come maestro di camera con il solito salario<sup>222</sup>.

Nei primi anni dell'infanzia e dell'adolescenza tutti e tre i figli di Cosimo III, Anna Maria Luisa, Ferdinando e Giangastone, condivisero, come di norma, gli stessi educatori, tra i quali ebbe sempre una funzione importante la presenza muliebre: Francesca Gondi Zefferini fu aja di Ferdinando e di Anna Maria dal 1666, mentre Lucrezia Soldani Macinghi lo fu di Annamaria e Giangastone dal 1670 al 1680<sup>223</sup>. Proseguendo nell'iter degli studi, l'educazione dei fratelli si differenziò; per i due principi Ferdinando e Giangastone, infatti, si alternarono vari tipi di precettori, tra i quali basti ricordare il rinomato grecista Anton Maria Salvini, professore nello studio fiorentino, o per la musica e la matematica personaggi come Benedetto Bresciani e Vincenzo Viviani.

#### 4.8. Margherita Luisa d'Orléans e l'educazione galante: l'«*amitié*» e la «*tendresse*» di una madre in fuga

La nascita di Anna Maria sembrava far sperare in un ritorno all'interno della famiglia di un ulteriore spazio femminile che si era andato riducendo e che solo la cognata Violante Beatrice di Baviera avrebbe poi contribuito ad animare dopo la movimentata e breve presenza a corte della granduchessa Margherita Luisa d'Orléans. In una biografia anonima si dice che Anna Maria visse con la madre fino al 1675, anno della partenza definitiva di Margherita da Firenze per fare ritorno a Parigi. Fu, in realtà, la nonna Vittoria ad occuparsi della principessa ed è da attribuire a lei la scelta dell'aja, Regale Cerchi Suares, figlia o sorella del suo segretario Alessandro Cerchi<sup>224</sup>.

Come gli altri fratelli, anche Anna Maria intrattenne relazioni fredde e formali con la madre, vissuta di controvoglia a Firenze e tanto peggio col marito che detestava profondamente. Sposata con Cosimo nel 1661, nove anni prima che questi prendesse le redini dello Stato, Margherita avvertì da subito la sua estraneità a corte, soprattutto in seguito alla morte della sorella minore Francesca Maddalena, avvenuta nel 1664 quando da poco aveva sposato Carlo Emanuele II duca di Savoia. Margherita, infatti, confidava apertamente al cardinale Carlo, suo zio acquisito, il disagio provato alla notizia della scomparsa della sorella

[...] perché tra le soddisfazioni che è piaciuto a S.D.M di concedermi nel mio accasamento non potevo ricevere consolatione maggiore che quella d'havere in Italia una principessa del mio sangue e da me a maggior segno amata<sup>225</sup>.

L'importanza qui attribuita ai concreti e tradizionali legami del sangue e della parentela riduce in certo senso quella valenza di solidarietà artificiale e ideale attribuita ai legami del rango, in nome del quale si sarebbero dovute annullare distanze spaziali e temporali. Legami di sangue e di parentela sono significativamente evocati anche in una letterina di auguri che il gran principe Ferdinando scrive per il Natale del 1671 all'altra zia materna residente a Parigi. Il documento è contenuto nella filza 6298 del fondo *Mediceo del Principato* dell'Archivio di Stato di Firenze, inventariata con la collocazione originale di «lettere per servizio de' serenissimi principini dall'anno 1667 al 1678». La segreteria granducale attribuiva in questo modo per la prima volta un valore autonomo alla corrispondenza dei bambini Medici, che invece per il passato era mescolata nelle filze della corrispondenza degli altri principi e principesse della famiglia. Non era, tuttavia, così scontato che i principini potessero avere facilmente corrispondenze epistolari al di fuori del clan familiare. Partendo da Firenze nel 1681 il barnabita Paolo Carminati, terminato il suo incarico di precettore, recepì come particolare segno di stima di poter corrispondere «*toties quoties*» volesse «con lettere coi serenissimi principini, cosa che non si permette, stando in minorità»<sup>226</sup>.

Le lettere dei principini, conservate nella filzetta citata non sono, peraltro, limitate all'ambito familiare; tra i mittenti si trovano anche personaggi che scrivono da varie città italiane, da Parigi, da Lione, ecc. e che per lo più si rivolgono al «gran principe» Ferdinando, in quanto figlio primogenito, «con ossequio di servitori»<sup>227</sup>. Il suo nome, infatti, è quello che ricorre più spesso in questa raccolta di lettere. Il 26 dicembre 1673 Ferdinando, che ha dieci anni, ringrazia degli auguri la contessa Francesca Gondi Zafferani sua ex governante, che a sua volta gli chiede protezione per questioni private<sup>228</sup>.

Principe di grandi aspettative, Ferdinando fin da fanciullo è oggetto di richieste di protezione e di lodi piene di enfasi che alludono alla sua esemplare

educazione. Sempre in prossimità delle feste natalizie, Lelio Boscoli da Parma così gli scrive il 16 dicembre 1675:

L'adorate doti di V.A. Ser.ma e la Real virtù che figlia di così esemplare educazione fa predicare all'Universo l'A.V. per la fenice de' principi, fanno sperare in questi S.S. giorni ed in una lunga serie d'anni dal signore Iddio datore di tutti i beni ogni pienezza di grazie.

Anni dopo, nel 1678, il Boscoli chiede a Ferdinando il suo patrocinio, ricorrendo a metafore che al solito paragonano i principi al sole, rifacendosi all'esempio dei Cesari che si dimostrarono magnanimi

[...] in rimirare l'ossequio e non il merito dei più abietti fantaccini delle loro armate et essendo familiare al Sole che è l'immagine de' principi, il sollevare vapori e convertirli in stelle [...] <sup>229</sup>.

Nell'ultima generazione di principi Medici si registra, dunque, un piccolo passo in avanti sulla via dell'emancipazione, sebbene i contatti col mondo esterno siano limitati al patrocinio e alle formule di complimento in uso nella 'Repubblica delle lettere'.

La corrispondenza fra la granduchessa Margherita Luisa e i figli rimasti a Firenze inizia dal 1676. Il distacco definitivo, preceduto dalle frequenti fughe dell'Orléans nelle ville mediche di Lappoggi e Poggio a Caiano, non lascia particolari strascichi affettivi. Il suo legame è più forte col figlio Ferdinando, che fin dall'inizio si assume l'impegno di comunicare ai fratelli minori le lettere della madre e distribuire loro i doni come lei gli ordina, oltre ad informarla sui personali progressi raggiunti nel cavalcare <sup>230</sup>.

Margherita scrive di propria mano in francese e in italiano; la grafia molto allungata verso destra non sempre è molto leggibile. Quando scrive a Ferdinando indirizza le lettere «A monsieur le prince de Toscane mon fils» e a volte «A Mon petit fils»; quasi tutte le lettere sono sigillate con sigillo in ceralacca nera recante lo stemma mediceo e i gigli di Francia. Di un gruppetto di tre lettere autografe scritte il 14 gennaio 1680 due sono scritte in italiano per Anna Maria e per Giangastone, l'altra in francese per Ferdinando, col quale Margherita aveva maggior confidenza. La lettera scritta in italiano, con alcune scorrettezze e sviste di lingua e senza interpunzioni di sorta, è in risposta ad altra di Giangastone che l'aveva informata dei suoi progressi:

Godo di sentire da voi laffetto che avete verso di [me] perché vamo così teneramente che mi è di grandissima soddisfazione lessere contraccambiata veggio ancora il profitto che fate nello scrivere e sento che il [\*\*\*] che fate in tutte le

cose mi scrive il sig. principe Francesco che dovete tirar l'archibuso me ne ralle-  
gro con voi perché vedo che ci avete gran contento il maggior ch'io possi avere  
è il sentire lacrescimento delle vostre virtù come me na assicurato monsu d'Elci  
*meme* e potete essere certo della continuazione del mio affetto il quale durerà  
quanto io durerò io,  
M dorleans gd di toscana<sup>231</sup>.

Le espressioni usate nell'epistolario sottolineano i sentimenti della «ten-  
dresse» e dell'«amitié» reciproche rafforzati da superlativi. L'«amitié» riferita  
all'affetto materno introduce un elemento di novità nel lessico finora usato nelle  
lettere familiari dei Medici, qualcosa, cioè, che riconduce a quella dimensione  
galante e salottiera amata dalla granduchessa. I doni che invia ai figli sono oggetti  
all'ultima moda, «à la mode», come lei stessa dichiara, mentre in prossimità del  
Natale, nel giorno dell'Immacolata Concezione, l'8 dicembre del 1678, invia ad  
Anna Maria «un nobile astuccio da tasca per pulirsi i denti» e «une chemise  
de Chartres»<sup>232</sup>. Lo stesso giorno Anna Maria risponde ringraziando di quelle  
«galanterie» inviate a lei e a Giangastone che, a suo turno, risponde alla madre  
il 17 dicembre con una letterina compita e formale come le altre, improntata al  
tradizionale 'debito d'obbedienza' dei figli verso i genitori:

Il bambino Gesù che scioglie la lingua de' fanciulli, muove anche la mia ad  
annunziare a V.A. la benedizione del suo santo Natale, insegnandomi l'amore e  
la ubbidienza che le devo. Compatisca gli errori della mano ancor tenera e sol  
riguardi l'affetto innocente col quale a V.S. m'inchino [...]»<sup>233</sup>.

La ricorrenza del Natale, di cui il principino in quanto fanciullo si fa inter-  
prete attraverso la devozione al bambino Gesù, è l'occasione di altre letterine  
scritte da Anna Maria insieme a Ferdinando e, separatamente, da Giangastone  
che «al crescere da principe» sa che deve corrispondere «il conoscimento degli  
obblighi infiniti» non avendo «altro capitale» per dimostrarlo che «una ardente  
e candida volontà» nei confronti della madre<sup>234</sup>. Nel lessico devoto impiegato  
per i voti augurali torna più volte anche il riferimento al «cuore», che la spiri-  
tualità controriformista, e in particolare gesuitica, aveva diffuso<sup>235</sup>. Utilizzando  
le formule retoriche della *diminutio*, le «ingenuie significazioni di chi scrive»,  
Ferdinando così si rivolge alla madre da Pisa, il 17 dicembre 1679:

[...] per quanto la distanza del luogo mi disgiunga da V.A. non potrà già toglier-  
mi l'esserle sempre davanti coi dovuti affetti del cuore e con l'ossequio della  
volontà<sup>236</sup>.

Un tramite dei contatti tra Margherita e i figli fu il padre fogliante Nicolas de  
Saint Pierre, priore del monastero della Pace nei pressi di Firenze, che era stato  
loro maestro per la lingua francese. Il padre Nicolas continuò a corrispondere

coi suoi pupilli, oltre che col bibliotecario granducale Antonio Magliabechi, sia da Parigi che da Firenze, dove era giunto fin dal 1676<sup>237</sup>. La presenza dei padri foglianti a Firenze risale a Cristina di Lorena che per testamento lasciò una cifra da destinare come elemosina ai padri del monastero della Pace. Personaggi di cultura e spiritualità raffinata, i padri foglianti trovarono a Firenze un clima fecondo permeato di religiosità mistica, ma anche dei primi rivoli di pensiero scettico e libertineggiante che attrasse cortigiani e uomini di lettere come Lorenzo Magalotti<sup>238</sup>.

Una cultura raffinata ma non priva di ironia fu quella dimostrata dall'Elettrice, anche dopo il suo matrimonio con Guglielmo di Baviera. Lo testimoniano le numerose lettere settimanali che intercorsero fra lei e lo zio cardinale Francesco Maria, fratello del granduca e ultimo cardinale della famiglia. Da alcune è possibile cogliere qualche frammento del segno che i maestri celebri e quelli più modesti avevano lasciato nella principessa bene informata delle «cose del mondo». In una lettera del 18 febbraio 1707, alla preoccupazione per la politica internazionale determinata dalla successione spagnola, per «i fatti di Münster», per i prussiani e gli olandesi giunti ai confini della Baviera, Anna Maria alterna affettuose raccomandazioni allo zio gaudente perché non si «strapazzi» nel carnevale; rammaricandosi di non riuscire a leggerne la scrittura, conclude: «Io non devo biasimare il suo scritto, ma delle volte duro fatica a leggerlo. Il Benvenuti non m'aveva insegnato abbastanza [...]»<sup>239</sup>.

Nel 1710 il padre Pierre scrive ad Anna Maria in italiano per ringraziarla della miniatura ricevuta in dono e si schermisce per l'«eccesso d'onore» conferito ad un «povero monaco». Anna gli risponde in francese, dicendo che il dono altro non è che «un juste souvenir» della sua persona e segno di eterna riconoscenza per l'istruzione ricevuta nella sua giovinezza<sup>240</sup>.

### *Conclusioni*

La scelta del lungo periodo per questa prima ricerca sull'educazione alla corte dei Medici ha consentito di sottolinearne l'evoluzione da una famiglia mononucleare dalla dimensione apparentemente domestica, quella di Maria Salviati e di suo figlio Cosimo, ad una dimensione allargata al mondo della diplomazia e della politica internazionali, sostenuta dai canoni pedagogici e culturali di una *koinè* nobile e principesca sempre più consolidata. Ulteriori indagini sulla corrispondenza di Maria Salviati permetteranno di scavare meglio nella fitta rete di relazioni che la madre di «Cosimino» aveva intrattenuto dopo la sua vedovanza e che certamente contribuirono a condurre al potere il suo «unigenito». Seppure non educato a «crescere da principe», Cosimo apprese da subito le regole del gioco, mostrando in seguito di saper «vivere da principe».

Un'analisi comparativa più approfondita con le coeve e 'giovani' corti dei Farnese e dei Savoia permetterà di valutare peculiarità o uniformità di percorsi con partenze diverse, ma con approdi simili all'insegna di quella *koinè* di costumi e cultura felicemente sintetizzata da Norbert Elias come «civiltà delle buone maniere»<sup>241</sup>. La classicità di questo pionieristico studio di Elias, riscoperto in Italia solo negli anni Ottanta del Novecento, mi ha esentato da mettere in discussione le scontate forzature che le grandi intuizioni sempre comportano, ma che hanno creato anche nel mio caso un riferimento imprescindibile, una chiave di lettura valida per avviare la ricerca.

L'importanza della Toscana medicea nel concerto degli antichi stati italiani fu un dato di fatto già a partire dalla fine del Cinquecento, dopo la devoluzione di Ferrara allo Stato pontificio. La crescente internazionalizzazione della corte fiorentina in seguito alla politica matrimoniale dei granduchi e la neutralità dello Stato durante le guerre del Cinque-Seicento fecero della reggia di Pitti un polo di riferimento per molti; questa situazione di relativa stabilità politica facilitò l'attenzione alle arti e a tutte quelle attività che miravano ad educare comportamenti, ruoli, gusti, inclinazioni e delle quali beneficiarono non solo i giovani principi, ma anche paggi, musicisti, cantori che venivano da fuori per istruirsi alla corte del granduca. In questo senso è stato possibile dare alla ricerca un respiro più ampio e articolato grazie alla ricchezza delle testimonianze che andranno meglio incrociate e confrontate anche con quelle conservate negli archivi delle corti di Mantova, Ferrara, Urbino, Parigi, Innsbruck, Düsseldorf, ovvero delle nuove patrie delle donne Medici.

Il problema iniziale di individuare professionalità e competenze pedagogiche o educative in senso lato all'interno della corte medicea non è stato qui del tutto risolto e attende ulteriori indagini prosopografiche; lo stesso potrebbe dirsi per qualunque altro studio che affrontasse il tema dell'educazione dei principi in particolare e della corte in generale senza porsi il problema della mobilità delle figure di cortigiani che vivevano nel palazzo o che vi accedevano. Mobilità intesa non tanto come la classica *peregrinatio* di stampo umanistico, ma come circolazione di saperi e professionalità che collegavano le varie corti europee o che in esse si formavano.

Il ruolo delle donne Medici, madri e donne di rango, si è rivelato a sua volta un elemento chiarificatore nella storia dell'educazione e dell'istruzione in antico regime, comprendendo al suo interno non solo le più prevedibili tematiche legate all'educazione dei principi, ma quelle più forti e durature legate all'antropologia del rapporto madri-figli e in particolare madri-figlie. Se la 'neutralità' del rango in certo senso ha evidenziato delle costanti, molte peculiarità sono emerse dal quadro offerto dal genere, quello di donne al potere che in un contesto fitto di ministri e segretari, di precettori e confessori, non rinunciarono a personalizzare precetti, istruzioni, consigli. La ricchezza della documentazione epistolare medicea ha consentito di fare luce sui legami familiari che costituirono a loro

volta un fertile *humus* di pratiche e di modelli educativi, in cui si fecero strada nel tempo i segni più tangibili dei sentimenti, del loro calore o della loro freddezza. La presenza femminile, dalla casa alla corte, conservò, più che mutare, ansie, progetti, premure, esuberanze, rinunce che si alternarono nel dovere, ma anche nel piacere di educare i propri figli.

Concludendo, vorrei limitarmi a riassumere i punti salienti della ricerca, lasciando aperta la strada alla soluzione dei problemi accennati e allo studio di fonti, quelle iconografiche, che qui non sono state affrontate, ma solo annunciate come parte di un quadro complesso.

Il priore Bernardo Benvenuti, Giuseppe Del Papa, professore di logica allo studio pisano, i padri barnabiti, i foglianti francesi, l'erudito e grecista di fama Anton Maria Salvini, il matematico Benedetto Bresciani, Vincenzo Viviani allievo di Galilei, tutti avevano concorso alla formazione degli ultimi Medici.

Fra tradizione e novità, si era compiuto un lungo percorso iniziato dai tempi del pievano Riccio, ajo di «Cosimino», e dei severi umanisti come Antonio Angeli e Ludovico Beccadelli che a fatica avevano tentato di insegnare il latino a Ferdinando cardinale e granduca. Dallo studio del latino e del greco, delle scienze e della musica, al *grand tour* praticato da Ferdinando II, da Cosimo III e da Giangastone, si era compiuto il *cursus honorum* di chi per nascita era chiamato a crescere e vivere da principe.

La scarsa letteratura pedagogica appositamente concepita per i principi di casa Medici fu integrata e anzi arricchita dalle pratiche all'insegna della tradizione e dell'esperienza quotidiana, suggellando nella cultura musicale e artistica l'espressione più alta di apprendimento e mecenatismo. Fu così che si aggirarono anche i molti ostacoli provenienti dalla censura libraria imposta da Roma e fu così che le principesse Medici sposate in altre corti italiane e straniere esportarono il buon gusto e la magnificenza delle origini.

La ricerca di un modello di donna esemplare all'interno della famiglia era partito con l'elogio funebre di Maria Salviati; altre orazioni e ritratti servirono via via a proporre o riproporre stereotipi e qualità peculiari, ma i documenti più vivi e densi di significato per istruire i figli a crescere e vivere da principi si concentrarono nel governo delle reggenti Cristina di Lorena e Maria Maddalena d'Austria. Di madre in figlio e di madre in figlia.

Sullo scorcio del Seicento, quando ad incombere è il problema della successione medicea, nel lessico della pedagogia familiare entrano nuovi vocaboli che evocano l'intimità più disincantata della «*tendresse*» e dell'«*amitié*». L'assenza della madre è colmata ora dal ritorno di un *pater familias*, Cosimo III, l'ultimo padre di casa Medici.

A Roma, crocevia del mondo, si guardò sempre come al luogo privilegiato dove i giovani cardinali della famiglia avrebbero messo alla prova la reputazione propria e quella della casa.

Accanto ai maestri e ai precettori stipendiati, che per il loro servizio a corte potevano sperare in promozioni ed emolumenti più adeguati, si alternarono i precettori la cui fama si era affermata fuori della corte, nelle accademie, nelle università, nella 'Repubblica delle lettere' che accomunava il mondo dei dotti.

In questo mondo ideale, ma non di rado condizionato dalla prosaicità dell'esistenza, vissero e crebbero i 'principi filosofi' di sei generazioni sempre a stretto contatto coi 'letterati cittadini'. Non a caso fu la città di Firenze ad essere evocata nell'orazione funebre che il canonico Salvino Salvini nel 1738 compose per Giangastone con dedica all'Elettrice palatina. L'orazione, recitata davanti agli accademici della Crusca, non faceva nessuna allusione alla fine della dinastia e al problema della successione lorenese; protagonista era la figura di Giangastone, principe colto che «come un Sole» aveva «legato ogni cosa», consolidando l'immagine di Firenze come «Atene toscana»<sup>242</sup>.

Nell'Europa del Re Sole in questo senso aveva significato qualcosa «essere nato» ed «allevato» alla corte del granduca.



## Note

\* Ringrazio Egle Becchi e Maria Fubini per l'attenta lettura e per gli opportuni suggerimenti.

<sup>1</sup> Cfr. M. Fantoni, *La corte del granduca. Forme e simboli del potere mediceo fra Cinque e Seicento*, Roma, Bulzoni, 1994 e M. Casini, *I gesti del principe. La festa politica a Firenze e Venezia*, Venezia, Marsilio, 1996; G. Belloni, R. Drusi, *Vincenzo Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Firenze, Olschki, 2002; cfr. inoltre A. Bellinazzi, A. Contini (a cura di), *La corte di Toscana dai Medici ai Lorena*, Roma, Ministero per i Beni e le Attività culturali, 2002; S. Bertelli, R. Pasta (a cura di), *Vivere a Pitti. Una reggia dai Medici ai Savoia*, Firenze, Olschki, 2003 e in particolare, all'interno di questo volume, I. Protopapa, «*Cum pudore laeta fecunditas*». *La prole granducale a Pitti in epoca medicea*, pp. 3-26, e Ead., *La paggeria: una scuola per la giovane nobiltà*, pp. 27-44. Un primo studio a carattere erudito sull'infanzia dei principi Medici e sull'entourage di balie, precettori e governanti di corte si deve a C. Acerboni, *L'infanzia dei principi di casa Medici. Saggio storico sulla vita privata fiorentina e toscana del Cinquecento*, «Rassegna nazionale», 16 novembre 1916 (vol. VI); 16 dicembre 1916 (vol. VI); 16 gennaio 1917 (vol. VII); 16 febbraio 1917 (vol. VII); 1 aprile 1917 (vol. VIII); 1 maggio 1917 (vol. VIII); sparsi riferimenti al carattere e alla cultura dei principini attraverso le loro prime letterine scritte sotto dettatura e in parte autografe sono in G. Pieraccini, *La stirpe de' Medici di Cafaggiolo*, Firenze, Nardini, 1986, 2 voll.

<sup>2</sup> Cfr. G. Calvi, R. Spinelli (a cura di), *Le donne Medici nel sistema europeo delle corti, XVI-XVIII secolo*, Atti del convegno (Firenze 2005), Firenze, Polistampa, 2008. L'idea e l'organizzazione del convegno furono opera di Alessandra Contini, della sua intelligenza e del suo entusiasmo generoso; al suo ricordo di amica dedico con affetto e commozione questo saggio. Fra le relazioni del convegno più vicine al tema del presente contributo cfr. E. Stumpo, *Rapporti familiari e modelli educativi. Il caso di Cristina di Lorena* e X. Von Tippelskirch, *Lecture e conversazioni a corte durante la reggenza di Maria Maddalena d'Austria e di Cristina di Lorena*.

<sup>3</sup> Cfr. in generale C. Brice, G. Zarrì (a cura di), *All'origine della biografia femminile. Dal modello alla storia*, «Mélanges de l'École française de Rome. Italie et Méditerranée», t. 113 (2001), e in particolare C. Beaune, *La mauvaise reine des origines: Frédégonde aux XIV<sup>e</sup> et XV<sup>e</sup> siècles*, pp. 29-44; A. Scattigno, *Profili di regine nella storiografia della Controriforma: gli «Annali ecclesiastici» di Odorico Rinaldi*, pp. 149-171; M.P. Paoli, *La donna e il melograno: biografie di Matilde di Canossa (secoli XVI-XVII)*, pp. 173-215; A.M. Cocula, *Singularité des biographies féminines dans «Le recueil des dames» de Brantôme*, pp. 273-285; cfr. anche F. Cosanday, *La reine de France. Symbole et pouvoir, XV<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Gallimard, 2000, e inoltre M.A. Visceglia, *Corti al femminile: Spagna e Italia all'inizio del Seicento* e M. D'Amelia, *Il sole e la luna. Riflessioni e pamphlettistica sul governo delle donne tra Cinque e Seicento*, entrambi in *I linguaggi del potere. Politica e religione nell'età barocca*, Atti del convegno (Roma 2005), Roma, Viella, 2008.

<sup>4</sup> Sulle donne di casa Medici cfr. G.E. Saltini, *Tragedie medicee domestiche*, Firenze, Barbera, 1898 e E. Micheletti, *Le donne de' Medici*, Firenze, Sansoni, 1983; nell'ottica di una ricostruzione critica e non scandalistica si colloca una recente biografia di Leonora di Toledo, nipote per parte di padre della granduchessa di Toscana Eleonora e moglie di don Pietro de' Medici, figlio di Cosimo I, uccisa dal marito nel 1576 per motivi politici e non solo per infedeltà coniugale: V. Bramanti, *Breve vita di Leonora di Toledo (1555-1576)*, Firenze, Le Lettere, 2007.

<sup>5</sup> Per una sintesi di questi temi cfr. M. Rossi, *Arte e potere*, in E. Fasano Guarini (a cura di), *Storia della civiltà toscana*, III: *Il Principato mediceo*, Firenze, Le Monnier, 2003, pp. 415-438.

<sup>6</sup> Fu questo il caso di Bia, nata nel 1537 prima delle nozze di Cosimo con Eleonora; morta nel 1542, Bia fu allevata amorevolmente dalla nonna Maria Salviati nella villa medicea di Castello insieme agli altri nipoti. Allo stesso modo furono riservate attenzioni a

don Giovanni (1567-1621), figlio di Cosimo I ed Eleonora degli Albizi che fu chiusa nel Monastero fiorentino di S. Onofrio detto 'di Fuligno' dopo aver sposato forzatamente Carlo Panciatichi; educato a corte, Giovanni tra il 1579 e il 1581 fu mandato a fare esperienza di arte oratoria a Venezia e a Genova. Un'altra figlia di Cosimo I, Virginia, nata nel 1568 dalla sua relazione con Camilla Martelli, poi sposata nel 1570, fu allevata con tutti i riguardi fino a che nel 1586 fu data in sposa a Cesare d'Este, mentre la madre trascorse infelicemente la sua vita tra il monastero delle Murate e quello di Santa Monaca (cfr. G. Pieraccini, *La stirpe* cit., pp. 70-80, 215-249 e *infra*). Più contrastate furono l'infanzia e l'adolescenza di don Antonio, figlio naturale di Francesco I Medici e della veneziana Bianca Cappello, a causa dei dubbi sulla sua nascita avvenuta nel 1576 quando ancora era in vita la granduchessa Giovanna d'Austria (cfr. la puntuale ricostruzione della vicenda in F. Luti, *Don Antonio de' Medici e i suoi tempi*, Firenze, Olschki, 2006). Sulle carriere militari di don Giovanni e don Antonio cfr. C. Sodini, *L'Ercole tirreno. Guerra e dinastia medicea nella prima metà del Seicento*, Firenze, Olschki, 2001, *ad indicem*.

<sup>7</sup> Jean Héroard (1551-1628), medico di Carlo IX e di Enrico III, divenne protomedico di Luigi XIII figlio di Maria de' Medici e di Enrico IV; a testimonianza di questa sua funzione lasciò sei volumi autografi di diario in cui passo dopo passo si dà conto dell'infanzia e dell'educazione del delfino, a partire dal 1610, anno in cui suo padre fu ucciso. Il documento, eccezionale per qualità e ampiezza di informazioni, è stato oggetto di molti studi; segnaliamo l'edizione del *journal* di M. Foisil, *Journal de Jean Héroard*, Paris, Fayard, 1989, 2 voll., e Id., *L'enfant Louis XIII. L'éducation d'un roi 1601-1617*, Paris, Perrin, 1996, e infine R. Balzarini et al., *Segni d'infanzia. Crescere come re nel Seicento*, Milano, Franco Angeli, 1991.

<sup>8</sup> Cfr. M.P. Paoli, *Le strade del sapere. Scuole di comunità, collegi, università, accademie*, in E. Fasano Guarini (a cura di), *Storia della civiltà toscana* cit., pp. 277-310 e più in generale M.P. Paoli (a cura di), *Saperi a confronto nell'Europa di antico regime*, Atti del convegno (Pisa 2006), Pisa, Edizioni della Normale, 2008.

<sup>9</sup> Cfr. J. Boutier, *Construction et anatomie d'une noblesse urbaine. Florence à l'époque moderne, XVI-XVIII siècle*, Thèse de doctorat, Paris, École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1988 e Id., *Les noblesses du Grand-Duché (XV<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle)*, in J. Boutier, S. Landi, O. Rouchon (sous la dir. de), *Florence et la Toscane XIV<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle. Les dynamiques d'un Etat italien*, Rennes, Presse Universitaire de Rennes, 2004, pp. 265-285; H. Chauvineau, *La Cour des Médicis (1543-1737)*, ivi, pp. 287-301; J. Boutier, M.P. Paoli, *Letterati cittadini e principi filosofi. I milieux intellettuali fiorentini tra Cinquecento e Settecento*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir. de), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 331-403 e la ricca bibliografia posta in appendice al volume; S. Mamone, *Serenissimi fratelli, principi impresari. Notizie di spettacolo nei carteggi medicei. Carteggi di Giovan Carlo de' Medici e di Desiderio Montemagni suo segretario (1628-1664)*, Firenze, Le Lettere, 2003 e Ead., *Dei, semidei, uomini. Lo spettacolo a Firenze tra neoplatonismo e realtà borghese (XV-XVII secolo)*, Roma, Bulzoni, 2003.

<sup>10</sup> Il ricordo citato è il n. 179, tratto dalla seconda serie delle massime e osservazioni del Guicciardini pubblicate postume nel 1576 col titolo *Più consigli et avvertimenti di M. Fr. Guicciardini gentiluomo fiorentino in materia di pubblica et di privata* (cfr. M.P. Paoli, *Le strade del sapere* cit., p. 279).

<sup>11</sup> Sarà questo il caso di Maria Maddalena de' Medici, figlia di del granduca Ferdinando I e di Cristina di Lorena, che dal 1621 fino al 1633, anno della morte, visse nel monastero della Crocetta come una sorta di 'santa viva' insieme alle seguaci della mistica suor Domenica da Paradiso. Su questi aspetti della *religio principis* all'interno della famiglia Medici cfr. G. Zarri, *Matronage/maternage. Tipologie di rapporti tra corti femminili e istituzioni religiose*, in G. Calvi, R. Spinelli (a cura di), *Le donne Medici* cit. e, Ivi, M. Rossi, *Maria Maddalena Medici santa viva e sovrana*, e anche *infra*.

<sup>12</sup> Cfr. G. Motta (a cura di), *Regine e sovrane. Il potere, la politica, la vita privata*, Milano, Franco Angeli, 2002.

<sup>13</sup> Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze (d'ora in poi BNCf), *Diario e cerimonia della Corte medicea tenuto da Cesare di Bastiano Tinghi ajutante di camera del Granduca Ferdinando I dal 22 luglio 1600 al 9 novembre 1623*, in *Manoscritti Capponi*, 261, voll. I e II; il vol. III è in Archivio di Stato di Firenze (d'ora in poi ASF), *Miscellanea Medicea*, 11. Da questo diario molti riferimenti sono ripresi da A. Solerti, *Musica, ballo, drammatica alla corte medicea*, Firenze, Bemporad, 1905. Per un quadro ampio sull'educazione femminile negli antichi stati italiani sia nella pratica che nella trattatistica e precettistica coeva rivolta a donne dentro e fuori dal secolo cfr. G. Zarri (a cura di), *Donna, disciplina, creanza cristiana dal XV al XVII secolo. Studi e testi a stampa*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 1996; per uno spaccato delle diverse situazioni in aree cattoliche e protestanti cfr. G. Leduc (a cura di), *L'educazione delle donne in Europa e in America del Nord dal Rinascimento al 1848. Realtà e rappresentazioni*, Torino, L'Harmattan Italia, 2001 (ed. or.: Paris, L'Harmattan, 1997); cfr. infine C. Grell, A. Ramière de Fortainier (sous la dir. de), *L'éducation des jeunes filles nobles en Europe, XVII<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècles*, Paris, Presse de l'Université Paris-Sorbonne, 2004; in questa raccolta di saggi si fa riferimento alla precocità dell'educazione delle giovani nobili in Italia sulla scorta del modello diffuso da Il Cortegiano di Baldassar Castiglione. Nel volume emerge poi come a partire dall'insegnamento dell'umanista fiammingo Luis Vives (il *De institutione feminae christianae*, pubblicato nel 1523 e dedicato a Caterina d'Aragona moglie di Enrico VIII d'Inghilterra) l'educazione femminile fosse subordinata all'egida maschile anche nei paesi protestanti, seppur con modalità diverse, continuando ad essere un'educazione di tipo domestico. Nello stesso tempo, i collegi o educandati a cui le fanciulle nobili venivano affidate continuarono a fiorire sotto altre forme dopo la soppressione di conventi e monasteri nei paesi passati al protestantesimo.

<sup>14</sup> Il giudizio si formò, come noto, a partire dall'opera settecentesca di Riguccio Galluzzi per essere poi ripreso in molti luoghi da F. Diaz, *Il Granducato di Toscana. I Medici*, Torino, UTET, 1976; una prima revisione di questa interpretazione è in E. Cochrane, *Florence in the Forgotten Centuries (1527-1800)*, Chicago-London, The University Chicago Press, 1973; e ora in J. Boutier, M.P. Paoli, *Letterati cittadini* cit.

<sup>15</sup> Su questi temi cfr. tutto il numero IV della rivista «Paedagogica historica», XLIII (August 2007), curato da P. Delpiano e R. Sarti, e in particolare il saggio di P. Delpiano, *Précepteurs: instruction et éducation domestique dans l'Italie du XVIII<sup>e</sup> siècle*, pp. 525-545, con bibliografia aggiornata sulla situazione europea (p. 526 in particolare).

<sup>16</sup> Grazie alla presenza di Anna Maria Medici, moglie dell'elettore palatino Giovanni Guglielmo, in pochi mesi fu inaugurato a Düsseldorf un nuovo teatro, dove il 12 febbraio 1696 si rappresentò un dramma musicale italiano, la *Giocasta* di Giovanni Moniglia. Giorgio Federico Händel fu raccomandato alla corte bavarese dal gran principe Ferdinando de' Medici, fratello di Anna Maria (cfr. H. Kühn-Steinhäusen, *Anna Maria Luisa de' Medici Elettrice Palatina*, Firenze, Sansoni Antiquariato, MCMLXVII, pp.94-95).

<sup>17</sup> Sul significato di questo termine e sulla sua evoluzione cfr. P. Delpiano, *Précepteurs* cit., p. 527 e anche *infra*.

<sup>18</sup> Cfr. M. Fantoni, *La corte del granduca* cit., pp. 110-113.

<sup>19</sup> Anna Maria così commentava il disagio del fratello, che mal digerì il matrimonio presto fallito con la principessa Anna Maria di Sassonia, che mai lasciò la corte di Reichstadt per seguire Giangastone a Firenze. Il contrasto tra la rozzezza della corte boema e quella fiorentina fu una delle cause principali del disamore dell'ultimo granduca per il suo ruolo di consorte: cfr. M.P. Paoli, *Giangastone de' Medici granduca di Toscana*, in *Dizionario biografico degli italiani* (d'ora in poi DBI), LIV, Roma, Istituto Treccani, 2000, pp. 397-407.

<sup>20</sup> Cfr. L. Bély, *La société des princes, XVI<sup>e</sup>-XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Fayard, 1999.

<sup>21</sup> Cfr. M. Fubini Leuzzi, *Straniere a corte. Dagli epistolari di Giovanna d'Austria e Bianca Cappello*, in G. Zarri (a cura di), *Per lettera. La scrittura femminile tra archi-*

vio e tipografia, secoli XV-XVII, Roma, Viella, 1999, pp. 413-440; su Giovanna d'Austria (1547-1578) cfr. S. Tabacchi, *Giovanna d'Austria granduchessa di Toscana*, in *DBI*, LV, 2000, pp. 489-492; su Bianca Cappello cfr. G. De Caro, *Cappello Bianca granduchessa di Toscana*, in *DBI*, X, 1968, pp. 15-16; su Eleonora di Toledo (1522-1562) cfr. soprattutto K. Eisenbichler (ed. by), *The Cultural World of Eleonora di Toledo Duchesse of Florence and Siena*, Aldershot, Burlington, 2004; su Cristina di Lorena (1565-1636) cfr. L. Bertoni, *Cristina di Lorena granduchessa di Toscana*, in *DBI*, XXXI, 1985, pp. 37-40 e F. Martelli, *Cristina di Lorena, una lorenese al governo della Toscana medicea (prime linee di ricerca)*, in A. Contini, M.G. Parri, *Il Granducato di Toscana e i Lorena nel secolo XVIII*, Firenze, Olschki, 1999, pp. 71-81; su Maria Maddalena d'Austria (1587-1631) si veda E. Galasso Calderara, *La Granduchessa Maria Maddalena d'Austria*, Genova, Sagep, 1985 e ora V. Arrighi, *Maria Maddalena d'Austria granduchessa di Toscana*, in *DBI*, LXX, 2008, pp. 260-264; su Vittoria Della Rovere cfr. G. Pieraccini, *La stirpe* cit., pp. 505-523; su Margherita Luisa d'Orléans cfr. M.P. Paoli, *Margherita Luisa d'Orléans granduchessa di Toscana*, in *DBI*, LXX, 2008, pp. 166-169.

<sup>22</sup> Cfr. S. Bertelli, *Vivere a Palazzo*, in S. Bertelli, R. Pasta (a cura di), *Vivere a Pitti* cit., p. VII e M. Fantoni, *La corte del granduca* cit., p. 9.

<sup>23</sup> Sull'educazione dei principi, soprattutto uomini, numerosi sono i contributi recenti, per cui cfr. D. Romagnoli, *La vie et la cour. Des bonnes et des mauvaises manières*, Paris, Fayard, 1995; R. Halévi (sous la dir. de), *Le savoir du prince du moyen age aux lumières*, Paris, Fayard, 2002; J. Meyer, *L'éducation des princes en Europe du XVI au XIX siècle*, Paris, Perrin, 2003 e P. Carile (a cura di), *La formazione del principe in Europa dal Quattrocento al Seicento. Un tema al crocevia di diverse storie*, Roma, Aracne, 2004; A. Giallongo (a cura di), *Donne di palazzo nelle corti europee: tracce e forme di potere*, Milano, Unicopli, 2005.

<sup>24</sup> Cfr. G.E. Saltini, *L'educazione del principe don Francesco dei Medici*, «Archivio storico italiano», serie IV, XI (1883), pp. 49-84.

<sup>25</sup> Cfr. M. Ferrari, «*Per non mancare in tuto del debito mio*». *L'educazione dei bambini Sforza nel Quattrocento*, Milano, Franco Angeli, 2000, pp. 190-210. Del testo del Filarete la copia con dedica a Piero de' Medici, ornata di illustrazioni della città ideale, Sforzinda, è conservata alla BNCF, *Manoscritti Magliabechiani*, II, I.140; da questo esemplare, essendo perduto l'originale, è stata fatta una traduzione in lingua inglese con riproduzione anastatica del codice da cui trarrò le citazioni: cfr. *Filarete's Treatise on Architecture* [...], translated with an introduction and notes by John R. Spencer, New Haven-London, Yale University Press, 1965, voll. I e II. Nel volume II è riportata la dedica a Piero (fol. 1r.-1v.). Sul Filarete cfr. A.M. Romanini, *Averlino (Averulino) Antonio detto Filarete*, in *DBI*, IV, 1962, pp. 662-667.

<sup>26</sup> Le riproduzioni di questi codici miniati per gli Sforza e quasi tutti conservati alla Biblioteca Trivulziana di Milano sono in M. Ferrari, «*Per non mancare...*» cit., pp. 143-162.

<sup>27</sup> Nella dedica il Filarete giustifica l'uso del volgare e si augura che Piero legga, o «si faccia leggere», «questo architetonico libro» dopo averne tessuto gli elogi e averlo incitato ad ulteriore liberalità nel far costruire edifici (fol. 1r. e fol. 187r.-190r.).

<sup>28</sup> Niccolò Valori (1464-1528) aveva redatto in latino la *Vita* che poi il figlio Filippo tradusse in volgare per donarla a Lucrezia Medici, figlia del Magnifico. Sulla tradizione manoscritta delle due redazioni e sulle edizioni successive si rinvia alla sintetica introduzione di A. Dillon Bussi a N. Valori, *Vita di Lorenzo il Magnifico*, Palermo, Sellerio, 1992, pp. 9-19, e in particolare alle pp. 25-26 per i riferimenti all'educazione di Lorenzo. Su Gentile Becchi, detto 'da Urbino' (1420 c.-1497) ma appartenente ad una famiglia di sbanditi fiorentini, e sul suo ruolo di precettore e diplomatico, poi eletto vescovo di Arezzo nel 1473 e creato cardinale nel 1493, cfr. R. Fubini, *Quattrocento fiorentino. Politica, diplomazia, cultura*, Pisa, Pacini, 1996, pp. 333-366 e M. Simonetta, *Rinascimento segreto. Il mondo del segretario da Petrarca a Machiavelli*, Milano, Franco Angeli, 2004, pp. 176-181.

<sup>29</sup> Su alcuni aspetti dell'educazione al potere di Galeazzo Maria Sforza, cfr. M. Simonetta, *Rinascimento* cit., pp. 111-125.

<sup>30</sup> I *Ricordi* di Lorenzo iniziati nel 1472 furono editi in A.F. Gori, *La Toscana illustrata nella sua storia*, I, Livorno, per Anton Santini e Compagni, 1755, pp. 191-194.

<sup>31</sup> Sull'educazione umanistica cfr. E. Garin (a cura di), *Il pensiero pedagogico dell'Umanesimo*, Firenze, Giunti-Sansoni, 1958; Id., *L'immagine del bambino nella trattatistica pedagogica del Quattrocento*, in E. Becchi, D. Julia (a cura di), *Storia dell'infanzia*, I: *Dall'antichità al Seicento*, Roma-Bari, Laterza, 1996, pp.183-203; E. Becchi, *Umanesimo e Rinascimento*, Ivi, pp. 115-154. Sulla precettistica dei domenicani Giovanni Dominici e Antonino Pierozzi cfr. M.P. Paoli, *Sant'Antonino «vere pastor et bonus pastor»*. *Storia e mito di un modello*, in G. Garfagnini, G. Picone (a cura di), *Verso Savonarola. Misticismo, profezia, empiti riformistici fra Medioevo ed Età moderna*, Firenze, Edizioni del Galluzzo, 1999, pp. 83-142 e Ead., *Antonino da Firenze O.P. e la direzione dei laici*, in G. Zari (a cura di), *Storia della direzione spirituale*, III: *L'età moderna*, Brescia, Morcelliana, 2008, pp. 85-130. Cfr. inoltre G. Bochi, *L'educazione femminile dall'umanesimo alla Controriforma*, Bologna, Malipiero, 1961.

<sup>32</sup> Oltre al classico e fondante testo di C. Klapisch-Zuber, *La famiglia e le donne nel Rinascimento*, Bari, Laterza, 1988, cfr. A. Giallongo, *Tra immagini e gesti: la scuola delle bambine medievali*, in S. Ulivieri (a cura di), *Le bambine nella storia dell'educazione*, Roma-Bari, Laterza, 2003, pp. 39-73, dove si utilizzano molti dei testi degli umanisti toscani; si veda ora C. Tripodi, *Il padre a Firenze nel Quattrocento. L'educazione del pupillo in Giovanni Morelli*, in questi «Annali»; sulle scuole pubbliche nella Toscana dei secoli XIV-XV cfr. R. Black, *Education and Society in Florentine Tuscany. Teachers, Pupils and Schools, c. 1250-1500*, Leiden, Brill, 2007.

<sup>33</sup> In generale cfr. il classico P. Ariès, *Padri e figli nell'Europa medievale e moderna*, Bari, Laterza, 1968 (ed. or.: Paris, Plon, 1960).

<sup>34</sup> Cfr. Lorenzo de' Medici, *Lettere*, IV: 1479-1480, a cura di N. Rubinstein, Firenze, Giunti, 1981, p. 91 e pp. 94-95 e A. Poliziano, *Prose volgari inedite e poesie latine e greche edite e inedite*, raccolte e illustrate da I. Del Lungo, Firenze, Barbera, 1867, pp. 43 sgg. La lettera di Lorenzo alla moglie sulla venuta del Poliziano a Cafaggiolo è del 6 maggio 1479: «Clarice, messer Agnolo se ne viene per starsi con voi et tenervi Piero; confortati in questo poco di tempo che sta costì a farli buona cera et [ta]le dimostrazione che Piero non habbia a perdersi quello che ha aquistato pure con ass[ai] fatica, sia contenta farlo, se non per amor suo, almanco per mio, che ne farai grandissimo piacere, oltre che so che tu conosci il fructo che ne trahe Piero nostro». L'altra lettera è del 5 giugno dello stesso anno; per la corrispondenza di Lorenzo con Gentile Becchi e Angelo Poliziano cfr. Lorenzo de' Medici, *Lettere*, II: 1474-1478, a cura di R. Fubini, Firenze, Giunti-Barbera, 1977, *passim*. Su Bernardo Michelozzi, succeduto al Poliziano come precettore, cfr. A. Della Torre, *Storia dell'Accademia platonica di Firenze*, Firenze, Carnesecchi, 1902, pp. 774-775. Sul Poliziano, con riferimenti al suo epistolario e agli epistolari di Gentile Becchi e Niccolò Michelozzi fratello di Bernardo, cfr. F. Bausi, *Le lettere volgari di Angelo Poliziano*, in ASF, *I Medici in rete. Ricerca e progettualità scientifica a proposito dell'Archivio Mediceo avanti il Principato*, Firenze, Olschki, 2003, pp. 233-248.

<sup>35</sup> Cfr. S. Marcucci, *Il ritratto di un precettore del Principe: Guiniforte Barzizza (1406-1463)*, in P. Carile, *La formazione* cit., pp. 75-83 e, per alcuni esempi della Toscana medicea, M.P. Paoli, *Le strade del sapere* cit., pp. 285-286.

<sup>36</sup> Nel maggio 1479 Clarice Orsini con i figli si era rifugiata in Mugello nella villa del Trebbio, di proprietà dei cugini del Magnifico, Lorenzo e Giovanni di Pier Francesco, proprio per evitare il contagio della peste: cfr. Lorenzo de' Medici, *Lettere*, IV cit., p. 93, ma anche R.M. Comanducci, «*Svaggi in villa*» della brigata medicea, in G. Renzi (a cura di), *La Valtiberina, Lorenzo e i Medici*, Firenze, Olschki, 1995, pp. 63-78; l'autrice pubblica alcune lettere di Bernardo Rucellai a Lorenzo de' Medici, suo cognato, nelle quali si descrivono i piacevoli passatempi nella villa Rucellai a Quaracchi. Più in generale cfr. L.

Alidori, *Le dimore dei Medici in Toscana*, Firenze, Polistampa, 1995 e G. Baccini, *Le ville medicee di Cafaggiolo e di Trebbio in Mugello*, Firenze, Baroni e Lastrucci, 1897.

<sup>37</sup> Cfr. E. Fasano Guarini, *Cosimo I de' Medici granduca di Toscana*, in *DBI*, XXX, 1984, pp. 30-48.

<sup>38</sup> Su Maria Salviati (1499-1543), figlia di Lucrezia Medici e di Jacopo Salviati, si veda B. Felice, *Donne medicee avanti il principato. Maria Salviati*, «Rassegna nazionale», CLII (1906), pp. 620-645 e G. Pieraccini, *La stirpe* cit.; cfr. inoltre F. Moisé, G. Milanese, *Lettere inedite e testamento di Giovanni de' Medici detto delle Bande nere con altre di Maria a Jacopo Salviati, di principi, cardinali, ecc.*, in «Archivio storico italiano», VIII (1858), parte I, pp. 3-40, e parte II, pp. 3-48; IX (1859), parte I, pp. 3-29, e parte II, pp. 109-146; G. Arrivo, *Scritture delle donne di casa Medici nei fondi dell'Archivio di Stato di Firenze*, in A. Contini, A. Scattigno (a cura di), *Carte di donne. Per un censimento regionale della scrittura delle donne dal XVI al XX secolo*, II, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, pp. 361-362; il censimento completo delle carte di Maria Salviati insieme a quello delle altre donne di casa Medici, a cura di G. Arrivo, è disponibile on-line ([08/08]: <[http://www.archiviodi-stato.firenze.it/memoriadonne/cartedidonne/cdd\\_02\\_arrivo.pdf](http://www.archiviodi-stato.firenze.it/memoriadonne/cartedidonne/cdd_02_arrivo.pdf)>). Per una ricostruzione del contesto politico e culturale in cui videro la luce una vita di Maria Salviati scritta da Giovanni Franceschi e l'orazione funebre composta per lei da Benedetto Varchi, cfr. M. Fubini Leuzzi, *Tra biografia ed elogio funebre. Le principesse medicee (sec. XVI)*, in C. Brice, G. Zarri (a cura di), *Alle origini della biografia femminile* cit., pp. 221-225 e Ead., *L'oratoria funeraria nel Cinquecento. Le composizioni di Benedetto Varchi nei loro aspetti culturali e politici*, «Rivista storica italiana», CXVIII (2006), fasc. II, pp. 371-374.

<sup>39</sup> M. Ferrari, «Per non mancare...» cit., p. 42.

<sup>40</sup> ASF, *Mediceo avanti il Principato*, 85, cc. 520r.-520v. La lettera inviata dal Riccio è in data di Venezia Die XV Januarij M.D.XXVI; cfr. anche Ivi, cc. 536r.-537r., lettera del 30 gennaio 1526 a Maria del servitore Camerino che la rassicura sul fatto che Cosimo dorma solo durante il viaggio che attraverso il Mugello, passando da Marradi e da Ravenna, lo avrebbe condotto al sicuro a Venezia. Sulla figura del Riccio cfr. G. Fragnito, *Un pratese alla corte di Cosimo I. Riflessioni e materiali per un profilo di Pier Francesco Riccio*, «Archivio storico pratese», LXVI (1986), pp. 31-84.

<sup>41</sup> Cfr. M. Ferrari, *Itinerari pedagogici dell'infanzia al femminile alla corte dei Borboni*, in S. Olivieri (a cura di), *Le bambine* cit., p. 171.

<sup>42</sup> ASF, *Mediceo avanti il Principato*, 85, c. 520.

<sup>43</sup> Ivi, cc. 523 e 528.

<sup>44</sup> Alcune sono edite in G. Spini (a cura di), *Lettere di Cosimo I*, Firenze, Vallecchi, 1940, pp. 9-11.

<sup>45</sup> La maggioranza delle lettere della Salviati si trova nella filza 85 del *Mediceo avanti il Principato*; per le altre lettere si rinvia al censimento già citato (*supra*, nota 38).

<sup>46</sup> Maria fu la prima donna fiorentina e la prima donna di casa Medici ad essere oggetto di un'orazione funebre pubblica recitata da Benedetto Varchi all'Accademia fiorentina il 16 dicembre 1543, quattro giorni soli dopo la sua morte, e pubblicata nel 1549. Nel frattempo era uscita la vita di Maria composta da G. Franceschi e stampata a Roma nel 1545. In entrambi i componimenti si faceva cenno alla prudenza e alla vita esemplare della «Signora», come veniva chiamata Maria. Uscendo dagli schemi retorici classici del genere oratorio, riferimenti biografici concreti sulla Salviati furono inseriti da Varchi nella *Storia fiorentina* (M. Fubini Leuzzi, *L'oratoria funeraria* cit., pp. 369-372).

<sup>47</sup> Su Eleonora (1522-1562) cfr. V. Arrighi, *Eleonora da Toledo duchessa di Firenze*, in *DBI*, XLII, 1993, pp. 437-441.

<sup>48</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5926, c. 8.

<sup>49</sup> Ivi, c. 31.

<sup>50</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 631, c. 1. Nel 1563 il Pasquali è ancora annoverato nei ruoli di corte con fiorini 41 di provvisione (cfr. ASF, *Mediceo del Principato*, 616, c. 256), mentre in altro ruolo alla data 1 marzo 1543 la sua provvisione è computata in

scudi 42, come si vede in ASF, *Manoscritti*, 321, c. 61; questo codice, compilato a fine Seicento, riassume gli elenchi dei salariati e provvisionati di corte dall'anno 1540 fino al 1692. Sulle figure di Antonio Angeli da Barga e di suo fratello Pietro come precettori dei figli di Cosimo I e in particolare di Ferdinando poi cardinale e granduca cfr. S. Calonaci, *Ferdinando dei Medici: la formazione di un cardinale principe (1563-1572)*, «Archivio storico italiano», CLIV (1996), pp. 635-683; su Ferdinando si veda anche la voce di E. Fasano Guarini in *DBI*, XLVI, 1996, pp. 258-278.

<sup>51</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5926, c. 52; nella lettera del 21 settembre 1539 a Maria era stato richiesto da Alessandro Buonaccorsi se intendesse «gravare per illoro» Maestro Niccolò e maestro Andrea Pasquali. Rimettendosi al parere di Cosimo, Maria così sollecita la sua risposta: «Et così stano aspettandolo, anchora che mi paia si facessi loro iniuria sendo servitori ambidui di casa et maxime medicando continuamente hor questo et quello malato come occorre senz'haver provisione alcuna per tal effetto, non di meno me ne referirò a V. Ex la quale ne dirà suo parere [...]».

<sup>52</sup> Ivi, cc. 14 e 30.

<sup>53</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 54.

<sup>54</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 616, c. 261v.

<sup>55</sup> Il ricordo è riportato in G. Richa, *Notizie storiche delle chiese fiorentine*, V, Firenze, Viviani, 1757, pp. 259-260. A testimonianza del favore goduto da Porzia nella famiglia Medici, il Richa dal citato libro di ricordi ricava la notizia che nel monastero di San Clemente esisteva un oratorio affrescato dal pittore fiammingo Giovanni Stradano con i ritratti di Cosimo ed Eleonora, e dei loro figli Francesco, Ferdinando, Garzia e Giovanni, mentre l'ultimo ovato racchiudeva il ritratto di una donna velata con queste lettere attorno: «soror Portia Medices Florentiae Ducis humilis serva et ejus progenies».

<sup>56</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 1173, ins. 8, c. 1, lettera di Porzia de' Medici al Riccio del 2 febbraio 1549 (stile fiorentino).

<sup>57</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5963, c. 6, lettera del 28 dicembre 1589. Le principesse menzionate non potevano che essere Maria ed Eleonora, figlie di Francesco e Giovanna, le uniche rimaste a corte in quell'anno. Eleonora, sposata nel 1584 con Vincenzo Gonzaga duca di Mantova, era tornata nel 1589 a Firenze per le nozze di Cristina con Ferdinando; Maria avrebbe lasciato Firenze nel 1600 per sposare Enrico IV re di Francia.

<sup>58</sup> Cfr. Giovan Ludovico Vives da Valenza, *Dell'ufficio del marito come si debba portare verso la moglie / De l'istituzione de la femina / De lo ammaestrare i fanciulli ne le arti liberali. Opera veramente non pur dilettevole, ma ancho utilissima a ciascuna maniera di persone*, In Vinegia, appresso Vincenzo Vangris, al segno d'Erasmus, MDXLVI. Lauro dedica a Eleonora solo la prima opera, mentre lascia la dedica a Caterina d'Aragona per la seconda. Su alcuni aspetti della diffusione italiana dell'opera del Vives cfr. D. Solfaroli Camillocci, *L'obbedienza femminile tra virtù domestiche e disciplina monastica*, in G. Zarrì (a cura di), *Donna, disciplina cit.*, pp. 269-275.

<sup>59</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 1176, c. 1.

<sup>60</sup> Ivi, c. 14. Su Luca Martini cfr. U. Pirotti, *Benedetto Varchi e la cultura del suo tempo*, Firenze, Olschki, 1971, *passim*; M. Firpo, *Gli affreschi di Pontormo a San Lorenzo. Eresia, politica, e cultura nella Firenze di Cosimo I*, Torino, Einaudi, 1997 *ad indicem*; J. Nelson, *Creative Patronage: Luca Martini and the Renaissance Portrait*, «Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz», XXXIX (1995), pp. 282-305; F. Angiolini, *Piero Machiavelli e l'organizzazione della marina medicea*, in C. Ossola, M. Verga, M.A. Visceglia (a cura di), *Religione, cultura e politica nell'Europa dell'età moderna. Studi offerti a Mario Rosa dagli amici*, Firenze, Olschki, 2003, *ad indicem*.

<sup>61</sup> Cfr. ASF, *Mediceo del principato*, 1176, c. 15.

<sup>62</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 7, 9, 30, 42, 49 e *Depositeria parte antica*, 389, c. 15. La provvisione del Bertini è ora ridotta a scudi 7.

<sup>63</sup> Cfr. *Vite de' più eccellenti Pittori, Scultori e Architetti scritte da M. Giorgio Vasari*, IX, Siena, Pazzini Carli, 1793, pp. 146 e 149; *Raccolta di prose fiorentine, parte II, raccol-*

te dallo Smarrito accademico della Crusca, volume V contenente lezioni, Firenze, Tartini & Franchi, 1730, p. XXXIV: la lettera di dedica è del 15 aprile 1543, «A M. Pasquino Bertini accademico fiorentino e Segretario dell'Illustrissima Signora Maria Salviata de' Medici». Il Varchi loda Bertini per il suo amore verso gli studi «nonostante le molte faccende della Ill.ma Signora Maria madre dell'Ecc.mo Duca Padrone nostro». Questa inedita lezione del Varchi, sempre nella raccolta, era preceduta da una lezione con dedica a Pier Francesco Riccio; cfr. B. Varchi, *Opere, ora per la prima volta raccolte*, Trieste, Lloyd Austriaco, 1859, sonetto CLVII.

<sup>64</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 216 e 262. Ulteriori ricerche potranno chiarire le relazioni di parentela e i ruoli dei vari cortigiani per cui cfr. *infra*.

<sup>65</sup> S. Calonaci, *Ferdinando dei Medici* cit.; sull'educazione di Francesco cfr. L. Berti, *Il principe dello studiolo. Francesco I de' Medici e la fine del Rinascimento fiorentino*, Firenze, EDAM, 1967.

<sup>66</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 631, c. 6v. e *Manoscritti*, 321, cc. 47, 53, 56, 347, 356. Dal 1603 al 1608, come governante delle principesse, Clarice, sposata in casa Della Gherardesca, percepisce 25 scudi.

<sup>67</sup> Cfr. R. Orsi Landini, S. Ricci, M. Westerman Bulgarella (a cura di), *Moda alla Corte dei Medici. Gli abiti restaurati di Cosimo, Eleonora e don Garzia*, Catalogo della mostra (Firenze 1993), Firenze, Centro Di, 1993; B.L. Edelstein, *Nobildonne napoletane e committenza. Eleonora d'Aragona ed Eleonora da Toledo a confronto*, «Quaderni storici», 104, XXXV (2000), pp. 295-330; cfr. inoltre C. Franceschini, «Los scolares son cosa de sua excelentia como lo est toda la compagnia»: *Eleonora da Toledo and the Gesuits*, in K. Eisenbichler (ed. by), *The Cultural World* cit., pp. 181-206.

<sup>68</sup> Cfr. M.T. Caron, *L'educazione femminile alla fine del Medioevo. Un tema poco conosciuto*, in G. Leduc (a cura di), *L'educazione delle donne* cit., pp. 8-9.

<sup>69</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 7-9 sgg.

<sup>70</sup> Cfr. M.P. Paoli, *La donna e il melograno* cit., pp. 185.

<sup>71</sup> Cfr. F. Luti, *Don Antonio* cit., pp. 58-59 e *passim*.

<sup>72</sup> ASF, *Tratte*, 1117, cc. 290-291 (ringrazio Gustavo Bertoli per avermi segnalato la fonte).

<sup>73</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 106. Sul Vergezio e i suoi rapporti con la corte medicea cfr. L. Torelli, *Brano di una lettera in data 27 settembre 1551 sull'arte della stampa, indirizzata a Cristiano Pagni e riferentesi a messer Giovanni Vergezio*, a cura di G. Guasti, Firenze, Soc. Tip. Fiorentina, 1902 e L. Perini, *Editoria e società*, in *Firenze e la Toscana dei Medici nell'Europa del Cinquecento*, Firenze, Olschki, 1980, p. 282 (ringrazio Gustavo Bertoli per la segnalazione di questi riferimenti); cfr. anche R.J. Galluzzi, *Istoria del Granducato di Toscana sotto il governo della casa Medici*, I, Milano, Cisalpino-goliardica, 1974 (facsimile dell'edizione Firenze, 1781), pp. 257-258. Al Vergezio Benedetto Varchi dedicò uno dei suoi sonetti quando questi stava per partire per Roma insieme a Clemente Rucellai (B. Varchi, *Opere* cit., p. 861).

<sup>74</sup> Le esperienze di apprendimento musicale dei principi Medici e soprattutto dei figli maschi di Cosimo II maturarono in seno alla compagnia religiosa dell'Arcangelo Raffaello per cui cfr. J.W. Hill, *Nuove musiche «ad usum infantis»: le adunanze della Compagnia dell'Arcangelo Raffaello tra Cinque e Seicento*, in C. Annibaldi (a cura di), *La musica e il mondo. Mecenate e committenza musicale in Italia tra Quattrocento e Settecento*, Bologna, Il Mulino, 1993, pp. 113-137.

<sup>75</sup> G. Pieraccini, *La stirpe* cit., pp. 87 sgg. Sul segretario Lottini cfr. S. Tabacchi, *Lottini Giovan Francesco*, in *DBI*, LXVI, 2006, pp. 195-200.

<sup>76</sup> Su Francesco cfr. anche G. Benzoni, *Francesco I de' Medici granduca di Toscana*, in *DBI*, XLIX, 1997, pp. 797-804.

<sup>77</sup> Cfr. A. Solerti, *Musica, ballo* cit.

<sup>78</sup> Sulla diffusione di Cicerone nelle scuole italiane del Rinascimento cfr. R. Black,



*Cicero in the Curriculum of Italian Renaissance Grammar School*, «Ciceroniana», n.s., IX (1996), pp. 106-120.

<sup>79</sup> Il codice è segnalato in C. Borgia, «Non per passatempo, ma solo per consolazione...». *La scrittura delle religiose nei fondi della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze*, in A. Contini, A. Scattigno (a cura di), *Carte di donne*, II cit., p. 184.

<sup>80</sup> Cfr. M. Fubini Leuzzi, *L'oratoria funeraria* cit., pp. 374-375.

<sup>81</sup> Cfr. G. Pieraccini, *La stirpe* cit., pp. 63-74 e in particolare pp. 72, 168 e 200; e anche E. Grassellini, A. Fracassini, *Profili medicei* cit., pp. 91 e 102.

<sup>82</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 4; sui Montalvo cfr. A. Bonari, *La venerabile donna Eleonora Ramirez de Montalvo*, Isola del Liri, Macioce & Pisani, 1928, pp. 16-17 e in generale G. Antignani, *Eleonora Montalvo*, Siena, Cantagalli, 1977 e M. Fantoni, *La corte del granduca* cit., pp. 205 e 226; le carte della famiglia Ramirez Montalvo sono depositate presso l'Archivio di Stato di Firenze.

<sup>83</sup> Cfr. *Vita della venerabile Serva di Dio Donna Leonora Ramirez Montalvo Fondatrice dell'umili Ancille della santissima Trinità del nobile Conservatorio della Quietè* [...], in Firenze, nella Stamperia di Pietro Matini, l'anno MDCCXL. La vita fu scritta in vista del processo di beatificazione.

<sup>84</sup> Cfr. V. Rossi, *L'indole e gli studi di Giovanni di Cosimo de' Medici: notizie e documenti*, Roma, Accademia dei Lincei, 1893.

<sup>85</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 81. Al Guelfi vengono corrisposti scudi 14 mensili. I canonici ricordati erano don Marco Marcianini da Savignano e don Valeriano da Forlì. Fu don Giovanni stesso a dare queste informazioni al fratello Ferdinando per ribattere le accuse di scioperatezza mossegli dal fratello granduca Francesco (G. Pieraccini, *La stirpe* cit., pp. 215-249 e in particolare p. 225).

<sup>86</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 82.

<sup>87</sup> Nel ruolo di Cosimo I nel 1563, oltre agli artisti Angelo Allori detto 'il Bronzino' e Giambologna sono registrati due maestri per i paggi, un Menicantonio «maestro de' balli» con scudi 6 e Antonio da Bologna maestro di scherma con scudi 5. A partire dal 1563 si infittisce a corte l'elenco dei musicisti, undici in tutto, tra cui Nicolao Malvezzi organista di San Lorenzo, Bastiano di Michele sonatore d'arpe e Zacheria Noe cantore. Nel ruolo della famiglia del granduca Francesco I tra il 1574 e il 1587 non avvengono grandi cambiamenti, se si eccettua l'arrivo di un folto numero di damigelle tedesche al servizio della granduchessa Giovanna. Dell'*entourage* culturale fanno parte due storici, Scipione Ammirato con 25 scudi e Domenico Mellini con 7 scudi di provvisione; maestro di musica è Baccio delli Organi (ASF, *Mediceo del Principato*, 616, cc. 259, 273 e 354-355).

<sup>88</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 322 e 327; *Mediceo del Principato*, 616, cc. 234 e 325 e *Depositeria parte antica*, 389, 1206, cc. 52r-54v. Su Ostilio Ricci (1540-1603), che fu ingegnere e idraulico, probabilmente allievo di Nicola Tartaglia (1550-1557), cfr. F. Vinci, *Ostilio Ricci da Fermo maestro di Galileo Galilei*, Fermo, Properzi, 1929; K.E. Barzman, *The Florentine Academy and the Early Modern State. The Discipline of 'Disegno'*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000, pp. 70 e 155-156 e A. Presas i Puig, *Ostilio Ricci, the Practical Education and the Canon of Technical Knowledge at the Beginning of the Italian Renaissance*, Berlin, Max Planck Institut für Wissenschaftsgeschichte, 2002.

<sup>89</sup> Impiegato a corte come geografo-cosmografo è Matteo di Jacopo Neroni da Peccioli, per il quale si veda D. Lamberini, *Collezionismo e patronato dei Medici a Firenze nell'opera di Matteo Neroni «cosmografo del granduca»*, in P. Carpeggiani, L. Patetta (a cura di), *Il disegno di architettura*, Atti del convegno (Milano 1988), Milano, Guerrini e Associati, 1989, pp. 33-38.

<sup>90</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 9.

<sup>91</sup> Ivi, c. 58v. e ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 236, 307, 320 e 325.

<sup>92</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5963, cc. 84-85.

<sup>93</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 65v.

<sup>94</sup> Cfr. M. Ferrari, *Stralci di corrispondenza familiare nella seconda metà del Quattrocento: il caso dei Gonzaga e degli Sforza*, in Ead. (a cura di), *I bambini di una volta. Problemi di metodo. Studi per Egle Becchi*, Milano, Franco Angeli, 2006, pp. 15-40; in generale cfr. Q. Antonelli, E. Becchi (a cura di), *Scritture bambine: testi infantili tra passato e presente*, Bari-Roma, Laterza, 1995.

<sup>95</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5926, c. 168. Eleonora (1567-1611) sposò Vincenzo Gonzaga nel 1584. A lei si deve l'esportazione del gusto artistico e musicale alla corte di Mantova, dove proteste anche Torquato Tasso liberato dall'ospedale di S. Anna (in sintesi cfr. S. Pellizzer, *Eleonora de' Medici duchessa di Mantova*, in *DBI*, XLII, 1993, pp. 434-437).

<sup>96</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5926, c. 169 e anche c. 177, lettera del 16 febbraio 1582 in cui Anna si giustifica col padre di non scrivere di sua mano, eccetto che per firmarsi, per timore «che non mi si muova il sangue dal naso». Anna (1569-1584) a dieci anni era stata promessa a Carlo marchese di Burgau figlio dell'arciduca Ferdinando d'Austria, ma non si sposò.

<sup>97</sup> Ivi, c. 172.

<sup>98</sup> Su Isabella Medici Orsini cfr. F. Winspeare, *Isabella Orsini e la corte medicea del suo tempo*, Firenze, Olschki, 1961.

<sup>99</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5926, cc. 173-174 e 194-197.

<sup>100</sup> Ivi, cc. 104-106, lettere di Cosimo a Giovanna, Firenze 16 e 17 settembre 1570. Cfr. anche M. Fubini Leuzzi, *Straniere a corte* cit.

<sup>101</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5926, c. 85, lettera di Giovanna a Cosimo del 22 luglio 1570.

<sup>102</sup> Ivi, c. 88, lettera di Cosimo I a Giovanna, Firenze 9 settembre 1570.

<sup>103</sup> Ivi, c. 87, lettera di Giovanna a Cosimo I, Siena 7 settembre 1570, e c. 89, lettera di Giovanna a Cosimo, Siena, 12 settembre 1570.

<sup>104</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 15v.

<sup>105</sup> Ivi, c. 49 e ASF, *Manoscritti*, 321, c. 492; anche *Miscellanea Medicea*, 369, c. 711. Sul ruolo dei cicisbei nella vita sociale italiana tra Sette e Ottocento cfr. R. Bizzocchi, *Cicisbei. Morale privata e identità nazionale in Italia*, Roma-Bari, Laterza, 2008.

<sup>106</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 269 e 284.

<sup>107</sup> Ivi, cc. 265, 294, 312.

<sup>108</sup> ASF, *Miscellanea Medicea*, 660, fasc. 17 e V. Bramanti, *Breve vita* cit., pp. 93-94.

<sup>109</sup> Cfr. C. Dionisotti, *La letteratura italiana nell'età del Concilio di Trento*, in Id., *Geografia e storia della letteratura italiana*, Torino, Einaudi, 1967, pp. 227-284, e più in generale il quadro complessivo tracciato da M. Rosa, *La chiesa e gli stati regionali nell'età dell'assolutismo*, in *Letteratura italiana, I: Il letterato e le istituzioni*, Torino, Einaudi, 1982, pp. 257-390; sulla svolta pedagogica segnata dall'opera del cardinal Silvio Antoniano, *Dell'educazione cristiana de' fanciulli*, cfr. V. Frajese, *Il popolo fanciullo, Silvio Antoniano e il sistema disciplinare della Controriforma*, Milano, Franco Angeli, 1987.

<sup>110</sup> Cfr. G. Fragnito, *In museo e in villa. Saggi sul Rinascimento perduto*, Venezia, Arsenale, 1988 e Ead., *La bibbia al rogo. La censura ecclesiastica e i volgarizzamenti della Scrittura (1471-1605)*, Bologna, Il Mulino, 1997.

<sup>111</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 294, 296, 314 e 317. Il Nozzolini entrò in carica nel 1596, mentre il Conti rimase fino al 1601 con i soliti scudi 10 di provvisione. Su Cipriano Saracinelli si rinvia a E. Stumpo, *Rapporti familiari e modelli educativi* cit.

<sup>112</sup> L'opera fu pubblicata a Lucca da Busdraghi. Su Girolamo Borri (1512-1592) cfr. G. Stabile, *Borri Girolamo*, in *DBI*, XIII, 1971, pp. 13-16 e C. Menchini (a cura di), *Panegirici e vite di Cosimo I de' Medici: tra storia e propaganda*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 61-67 e 91-135.

<sup>113</sup> In Firenze, appresso Zanobi Pignoni, 1626. Per altre opere del Nozzolini a carattere agiografico, composte in prosa e in rima e tutte edite a Firenze, si veda G. Zarri (a cura di), *Donna, disciplina* cit., pp. 621-622.

<sup>114</sup> Cfr. R. Brague, *Du prince au peuple. La sagesse politique dans la Bible*, in R. Halévi (sous la dir. de), *Le savoir du prince* cit., pp. 13 sgg.

<sup>115</sup> Su questi temi, in riferimento anche all'ambiente culturale della Firenze medicea, cfr. C. Donati, *L'idea di nobiltà in Italia, secoli XIV-XVIII*, Roma-Bari, Laterza, 1988; sul versante della storia politica e sociale della nobiltà cfr. M.A. Visceglia (a cura di), *Signori, patrizi e cavalieri nell'età moderna*, Bari, Laterza, 1992.

<sup>116</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 57 e *Manoscritti*, 321, c. 317. Nel 1621 il Ricci è tra vari maestri dei paggi insieme al prete Albizo Vecchi, al sottomaestro Frediano Tinolfi, a Giovanni Migliorucci maestro di scrivere, a Leonardo Migliorucci, a Giovanni Pieroni aritmetico e matematico, a Remigio Cantagallina maestro di disegno, a Jacopo dell'Armaiolo maestro di scherma (ASF, *Miscellanea Medicea*, 369, c. 707). Sul Ricci cfr. F. e G. Sparapani, *La forza e la leggiadria. Dalla fantasmagoria dei balletti a cavallo alla raffinatezza delle danze di sala*, in F. Falletti, R. Meucci, G. Rossi Rognoni (a cura di), *La musica e i suoi strumenti. La collezione granducale del conservatorio Cherubini, XV-XVIII sec.*, Firenze, Giunti, 2001, pp. 53 e 56.

<sup>117</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 66r. Sulla cultura e sull'esercizio equestre nell'Europa moderna ci sono molti studi recenti: cfr. R. Antonelli, *Cavalieri dopo la cavalleria: indagine su autori e libri di ippica tra '500 e '600*, «Cheiron», XVI (1992), pp. 177-196 e Id., *Giostre, tornei e accademie: formazione e rappresentazione del valore cavalleresco*, in A. Bilotto, P. Del Negro, C. Mozzarelli (a cura di), *I Farnese. Corti, guerra e nobiltà in antico regime*, Roma, Bulzoni, 1997, pp. 191-207; P. Schiera, *Sociabilità e disciplina. La metafora del cavallo nei trattati rinascimentali e barocchi di arte equestre*, in W. Euchner, F. Rigotti, P. Schiera (a cura di), *Il potere delle immagini. La metafora politica in prospettiva storica*, Bologna, Il Mulino, 1999, pp. 143-182; M.c. Megret-Lacan, *Naissance de l'art equestre*, «XVII<sup>e</sup> siècle», LI (1999), pp. 323-348.

<sup>118</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 51v. Il Sanleolini, figlio del poeta Sebastiano, proveniva da una famiglia della Val d'Ambra che solo nel 1586 era stata ammessa alla cittadinanza fiorentina. Fu autore dell'orazione funebre recitata nel 1597 nell'Accademia della Crusca per la morte di Pietro Angeli da Barga e pubblicata in quello stesso anno per i tipi di Giorgio Marescotti. Domenico Moreni nella sua *Bibliografia storico-ragionata della Toscana* riporta alcuni distici che non furono stampati con l'orazione e che celebrano i fasti dei Medici e della stessa Cristina di Lorena (D. Moreni, *Bibliografia storico-ragionata della Toscana*, II, Firenze, Ciardetti, 1805, pp. 308-309).

<sup>119</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 58v.

<sup>120</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 356.

<sup>121</sup> ASF, *Depositeria parte antica*, 389, c. 55r.

<sup>122</sup> Cfr. R. Orsi Landini, B. Niccoli, *Moda a Firenze 1540-1580. Lo stile di Eleonora di Toledo e la sua influenza*, Firenze, Polistampa, 2005, p. 19 e pp. 171-174.

<sup>123</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5963, ins. 1, cc. nn., lettera da Pisa, 27 marzo 1589. L'inserito contiene altre lettere di Ferdinando a Cristina dal 1589 al 1604.

<sup>124</sup> Ivi, ins. 2, cc. 63 e 64 sgg.

<sup>125</sup> Ivi, c. 65.

<sup>126</sup> Ivi, ins. 2, c. 83 e ins. 3, c. 4.

<sup>127</sup> Ivi, ins. 2, c. 87.

<sup>128</sup> ASF, *Guardaroba Medicea*, 301, c. 13: l'elenco della *Guardaroba* risale al 30 settembre 1609; cfr. anche *Depositeria parte antica*, 389, cc. 77 sgg.; in generale cfr. E. Colle (a cura di), *Gli inventari delle Corti: le guardarobe reali in Italia dal XVI al XX secolo*, Firenze, Polistampa, 2004.

<sup>129</sup> Nel 1587 al principe di Piemonte Vittorio Amedeo nato nel 1586 erano addette dieci persone e appena un anno dopo addirittura ventitré. Le figlie di Carlo furono allenate «alla spagnola» presso la madre sotto il governo dall'autoritaria Mariana de Tassis e della contessa di Polonghera Eleonora Madruzzo-Challant. Dei principi si occuparono

lo spagnolo don Pedro de Léon, elemosiniere dell'infanta, e dal 1599 il gesuita Giovanni Botero, che accompagnò i principi in Spagna dal 1603 al 1606 (cfr. P. Merlin, *Tra guerra e tornei. La corte sabauda nell'età di Carlo Emanuele I*, Torino, SEI, 1991, pp. 16-20).

<sup>130</sup> ASF, *Guardaroba Medicea*, 301, c. 15 e anche *Manoscritti*, 321, cc. 385 e 409.

<sup>131</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 369.

<sup>132</sup> Ivi, cc. 365 e 435. Il Medici fu sostituito nel ruolo di ajo da Francesco Dell'Antella.

<sup>133</sup> Ivi, c. 525. Su Ferdinando II cfr. I. Cotta, *Ferdinando II de' Medici granduca di Toscana*, in *DBI*, XLVI, 1996, pp. 278-283. A Ferdinando, che raggiunse la maggiore età nel 1628, furono rivolti dal segretario Belisario Vinta dei consigli di carattere pratico relativi al governo dello Stato (*Consiglio d'un savio ministro di quello pareva da farsi il giorno della nascita del Ser.mo Ferdinando II l'anno 1628 nel qual giorno S.S. passava dall'età pupillare all'adulta e pigliava il possesso del suo governo. In segno di gioia e di allegrezza*, in ASF, *Miscellanea Medicea*, 33, ins. 1, cc. 22-23).

<sup>134</sup> ASF, *Miscellanea Medicea*, 296, ins. 7, cc. 1-3.

<sup>135</sup> Ivi, cc. 3-8.

<sup>136</sup> ASF, *Miscellanea Medicea*, 33, ins. 3. Il 2 marzo 1645 il Salviati ottenne un'altra patente di maggiordomo maggiore in riconoscimento del servizio svolto al tempo di Cosimo II e delle tutrici, nonché di ambasciatore al papa Gregorio XV. Al maggiordomo maggiore erano sottoposti gli stipendiati e provisionati della «casa», ovvero della corte.

<sup>137</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 387 e 409.

<sup>138</sup> Su Valerio Spada (1613-1688) cfr. *Reale Galleria di Firenze illustrata*, serie III, *Ritratti di Pittori*, III, Firenze, Molini & C., 1817-1830.

<sup>139</sup> G. Pieraccini, *La stirpe* cit., pp. 531-534; sulle nozze di Margherita col Farnese e sulla vita condotta a Parma cfr. L. Mascalchi, *Margherita de' Medici Farnese, duchessa di Parma*, in G. Calvi, R. Spinelli (a cura di), *Le donne Medici* cit.

<sup>140</sup> Cfr. K. Harness, *Echoes of Women's Voices. Music, Art, and Female Patronage in Early Modern Florence*, Chicago-London, The University of Chicago Press, 2006. Ringrazio Maria Fubini Leuzzi per avermi segnalato il testo recensito da Ead., «Archivio storico italiano», CLXVI (2008), pp. 140-144.

<sup>141</sup> ASF, *Miscellanea Medicea*, 5, ins. I, cc. 114r-116v.; per altre notizie su Maria Maddalena (1600-1633) cfr. *supra*.

<sup>142</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 377 e 386.

<sup>143</sup> Cantagallina nel 1627 sarà sostituito da Giovanni Ronconi (ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 453 e 505); per notizie sulla vita e le opere di Remigio Cantagallina (1582/1583-1656) cfr. M. Chiarini, *Cantagallina Remigio*, in *DBI*, XVIII, 1975, pp. 228-230.

<sup>144</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 426.

<sup>145</sup> BNCF, *Manoscritti Capponi*, 85, cc. 163 sgg. Questa fonte è citata in G. Pieraccini, *La stirpe* cit., pp. 375-376 e 386.

<sup>146</sup> Cfr. Ivi, p. 376.

<sup>147</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 539. Su Vittoria Della Rovere, nata a Pesaro nel 1622 e morta a Firenze nel 1694, si veda G. Pieraccini, *La stirpe* cit., pp. 505-511 e anche M. Fantoni, *La corte del granduca* cit.

<sup>148</sup> Su Maria de' Medici (1575-1642) cfr. F. Cosanday, *La reine de France* cit., pp. 333-360. Per una sintesi con bibliografia, aggiornata ancorché sintetica, cfr. S. Tabacchi, *Maria de' Medici regina di Francia*, in *DBI*, LXX, 2008, pp. 205-218.

<sup>149</sup> Cfr. F. Faini, A.M. Puntri, *La villa mediceo-lorenese di Poggio Imperiale*, Firenze, Becocci, 1995 e M.P. Paoli, *La donna e il melograno* cit., pp. 206-210.

<sup>150</sup> Il monastero della Concezione, o Monastero Nuovo, fu fondato nel 1568 su progetto di Giulio Parigi ed era contiguo al convento domenicano di Santa Maria Novella; fu destinato alle monache di S. Stefano cavalieresse di Malta e poi soppresso nel 1810 (cfr. O. Fantozzi Micali, P. Roselli, *Le soppressioni dei conventi a Firenze. Riuso e trasfor-*

mazioni dal secolo XVIII in poi, Firenze, LEF, 2000, p. 111 e soprattutto E. Baldasseroni, *Cavaliere dell'Ordine di Santo Stefano. Le monache della Santissima Concezione di Firenze*, Pisa, PLUS, 2008).

<sup>151</sup> Cfr. G. Signorotto, M.A. Visceglia (a cura di), *La corte di Roma tra Cinque e Seicento 'teatro' della politica europea*, Roma, Bulzoni, 1998.

<sup>152</sup> Queste sue doti furono celebrate da Francesco Serdonati che la inserì nella riedizione delle vite delle donne illustri del Boccaccio pubblicata a Firenze nel 1596 da Filippo Giunti (cfr. M.P. Paoli, *La donna e il melograno* cit., p. 207).

<sup>153</sup> Cfr. S. Micotti Gazzotti, *Il delfino e il suo entourage*, in R. Balzarini et al. (a cura di), *Segni d'infanzia* cit., pp. 64-65.

<sup>154</sup> ASF, *Miscellanea Medicea*, 335, fasc. 22, cc. 1-4 sgg.

<sup>155</sup> Passo cancellato: «Ella sarà ben sollecita et accurata in ricordargli del continuo tutto quello che importi alla sua salute dovendo a V.A. premere sopra tutte le altre cose».

<sup>156</sup> Cancellato: «s'impegnerà».

<sup>157</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 6132, cc. 381r.-384r.

<sup>158</sup> Ivi, c. 381v.

<sup>159</sup> Sugli scambi di doni come segno di liberalità e potere cfr. M. Fantoni, *La corte del granduca* cit., pp. 97-138.

<sup>160</sup> Per notizie biografiche su Claudia cfr. G. Benzoni, *Claudia de' Medici duchessa di Urbino*, in *DBI*, XXVI, 1978 (1a ristampa Roma 1995), pp. 150-157.

<sup>161</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 6110, c. 16, lettera da Pisa del 13 aprile 1617.

<sup>162</sup> Ivi, c. 6, lettera da Pisa del 19 gennaio 1617.

<sup>163</sup> Ivi, cc. 23 e 72.

<sup>164</sup> Ivi, cc. 296r.-297v.; sulla fondazione e diffusione delle Orsoline cfr. la puntuale sintesi di Q. Mazzonis, *Spiritualità, genere e identità nel Rinascimento. Angela Merici e la Compagnia di Sant'Orsola*, Milano, Franco Angeli, 2007. Sul ritorno a Firenze di Caterina, e sul governorato senese più in generale, si veda ora A. Savelli, *Une femme, Gouverneur de Sienne, dans la crise dynastique médicéenne: l'entrée de Violante Béatrice de Bavière Médicis à Sienne le 12 avril 1717*, in G. Calvi, S. Ferente (a cura di), *Women rulers. Agency and the transmission of formal powers in Europe*, di prossima pubblicazione nei «Working Papers» dell'Istituto Universitario Europeo di Firenze.

<sup>165</sup> Il *Ritratto* fu pubblicato a Siena, per Ercole Gori, 1630.

<sup>166</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 6073, cc. nn. Fra le lettere di questa filza una è del conte Horatio Turrianis, in data 22 febbraio 1610, nella quale si consiglia all'arciduchessa di evitare di stare vicina agli spari di artiglieria che si fanno nei luoghi di mare e in villa, dove Maddalena si reca col marito per ricreazione. Gli spari, infatti, avrebbero potuto far morire le creature nel ventre della madre. Il 24 aprile 1610 il guardarobiere Vincenzo Giugni le manda uno scatolino col San Giovanni datogli dalla governante della principessa, della quale invia anche un ritratto fatto da Tiberio di Tito. Molte altre lettere sono di richieste e di raccomandazioni e arrivano fino al 1630.

<sup>167</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5183, c. 315.

<sup>168</sup> Ivi, cc. 452-471.

<sup>169</sup> Con una sua lettera del 4 giugno 1613 Cristina non manca di incoraggiare il figlio Francesco che parte come comandante dell'esercito fiorentino inviato da Cosimo II in soccorso del duca di Mantova; la lettera è citata in C. Sodini, *L'Ercole tirreno* cit., p. 1.

<sup>170</sup> ASF, *Miscellanea Medicea*, 9, ins. 70. Maurizio e Tommaso di Savoia erano figli di Carlo Emanuele I e cognati di Cristina di Francia, alla quale contestarono la politica filofrancese tenuta negli anni della reggenza dal 1637 al 1663. Tommaso e Maurizio morirono a Torino rispettivamente nel 1656 e nel 1657. Cfr. E. Stumpo, *Cristina di Francia duchessa di Savoia*, in *DBI*, XXXI, 1985, pp. 31-37; su Ottaviano Lotti cfr. M.P. Paoli, *Lotti Ottaviano*, in *DBI*, LXVI, 2006, pp. 192-195.

<sup>171</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 3646, cc. nn., lettere del 13 e 22 aprile 1616. L'ingresso di Carlo a Roma fu seguito, oltre che dal Lotti, dal segretario Andrea Cioli. Forte era il timore che, approfittando della giovinezza del principe, Paolo Giordano Orsini e il cardinal Borghese tentassero di indurlo ai piaceri della carne per «abbassare la reputazione et oscurare la fama» di Carlo. Tra le «perniciose insidie» che avrebbero potuto corromperlo c'era anche quella del gioco.

<sup>172</sup> *Ibidem*.

<sup>173</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5183, cc. 150 e 293.

<sup>174</sup> Ivi, c. 2.

<sup>175</sup> Ivi, cc. 23-25.

<sup>176</sup> Costanza Baroncelli Buti nel 1636 è nel ruolo delle dame con scudi 10 di provvisione.

<sup>177</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 1839, cc. 335-336.

<sup>178</sup> Cfr. in generale M. Sangalli (a cura di), *Chiesa e scuola: percorsi di storia dell'educazione tra 12° e 20° secolo*, Siena, Cantagalli, 2000.

<sup>179</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 1839, c. 253.

<sup>180</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5183, c. 250.

<sup>181</sup> S. Mamone, *Serenissimi fratelli* cit., p. XIV e anche Ead., *Dei, semidei, uomini* cit.

<sup>182</sup> Su questa figura di segretario cfr. F. Bigazzi, *Orso d'Elci, due granduchesse e un segretario*, in G. Calvi, R. Spinelli (a cura di), *Le donne Medici* cit.; cfr. anche A. Savelli, *La principessa, il popolo, la nobiltà: Violante Beatrice di Baviera Medici al governo di Siena (12 aprile 1717)*, Ivi, e Ead., *Une femme, Gouverneur de Sienne* cit. I governatori di Siena, a cominciare da Caterina Medici Gonzaga, furono sempre scelti fra i membri della famiglia Medici; Violante fu l'ultima a ricoprire questa carica (1717-1731).

<sup>183</sup> Il documento era conservato nell'archivio privato dei conti Pannocchieschi d'Elci marchesi di Monticiano. Fu pubblicato in M. Nardi Dei, *Precetti materni al principe D. Mattias de' Medici governatore di Siena (1629)*, «Bullettino senese di storia patria», IV (1897), fasc. 1, pp. 211-235.

<sup>184</sup> M.P. Paoli, *Le strade del sapere* cit. Sulla vita culturale senese cfr. G. Catoni, *Le palestre dei nobili intelletti. Cultura accademica e pratiche giocose nella Siena medicea*, in M. Ascheri (a cura di), *I libri dei Leoni. La nobiltà di Siena in età medicea (1557-1737)*, Siena, Monte dei Paschi di Siena, 1996, pp. 133-169.

<sup>185</sup> Cfr. P. Mormiche, *Le cardinal de Fleury et l'éducation de Louis XV d'après «L'Abrégé de l'Histoire de France, roi de la première et de la deuxième races»*, in C. Grell, W. Paravicini, J. Voss (sous la dir. de), *Les princes et l'histoire du XIV<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Bonn, Bouvier Verlag, 1998, pp. 573-589.

<sup>186</sup> Cfr. P. Minucci Del Rosso, *La giovinezza del principe Mattias de' Medici in Siena*, Siena, Nava, 1895. Il Cantagallina fu maestro di disegno anche dell'archiatra di corte Francesco Redi e dei suoi fratelli Giovan Battista e Antonio, come annota lo stesso Redi nel suo libro di *Ricordi* alla data 20 maggio 1648.

<sup>187</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, c. 569.

<sup>188</sup> S. Mamone, *Serenissimi fratelli* cit., pp. 17-19.

<sup>189</sup> Cfr. G. Pieraccini, *La stirpe* cit., p. 505.

<sup>190</sup> ASF, *Acquisti e doni*, 248, fasc. 5, ins. 1, cc. 43 e 51.

<sup>191</sup> Ivi, ins. 2, cc. 8 e 46.

<sup>192</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5183, c. 414, lettera di Maddalena da Firenze dell'8 ottobre 1644.

<sup>193</sup> Cfr. K. Piechocki, «*Teatri delle lotte presenti: il corpo mancante e le tracce della dinastia medicea nell'oratorio fiorentino alla fine del Seicento*», «Studi secenteschi», XLVII (2006), pp. 207-244.

<sup>194</sup> Sull'impiego della metafora del sole riferita al principe Giangastone de' Medici in seno alle sedute accademiche della Crusca nel 1698 cfr. M.P. Paoli, *Anton Maria Salvini (1653-1729). Il ritratto di un 'letterato' nella Firenze di fine Seicento*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir. de), *Naples, Rome, Florence cit.*, p. 540.

<sup>195</sup> Cfr. *Ascanio Errante Poema della Barbera Tigliamochi degli Albizi Gentildonna fiorentina* [...], In Firenze, Nella Stamperia de' Landini, 1640.

<sup>196</sup> Cfr. L. Matt, *Manzini Luigi (1604-1657)*, in *DBI*, LXIX, 2007, pp. 282-285.

<sup>197</sup> Cfr. L. Manzini, *L'iride, panegirico per l'Altezza Serenissima di Ferdinando II Gran Duca di Toscana alla serenissima Granduchessa Vittoria Della Rovere Medici*, In Bologna, per Nicolò Tebaldini, 1645.

<sup>198</sup> BNCF, *Manoscritti Magliabechiani*, X, 44, c. 1. Per notizie biografiche sul Marmi (1665-1736), che fu il più assiduo corrispondente toscano di Ludovico Antonio Muratori, cfr. C. Viola, *Anton Francesco Marmi*, in L.A. Muratori, *Carteggi con Mansi...* *Marmi*, Firenze, Olschki, 1999, pp. 173-220 e M. Mannelli Goggioli, *La biblioteca Magliabechiana. Libri, uomini, idee per la prima biblioteca pubblica a Firenze*, Firenze, Olschki, 2000, pp. 9-52.

<sup>199</sup> BNCF, *Manoscritti Magliabechiani*, X, 44, c. 27v. La biblioteca di Vittoria era composta di sette armadi, ciascuno suddiviso in quattro ripiani.

<sup>200</sup> Il codice è segnalato in P. Innocenti, *Il bosco e gli alberi: storie di libri, storie di biblioteche, storia di idee*, I, Firenze, La Nuova Italia, 1984, p. 354, scheda 38. Cfr. anche M. Bernardini (a cura di), *'Medicea volumina'. Legature e libri dei Medici*, Pisa, ETS, 2001, p. 178 e *ad indicem*.

<sup>201</sup> Su J.F. Senault (1599-1672) cfr. A. Ehsan, *L'Etat, c'est l'autre: Passion, Politics and Alterity in Senault and Racine*, «Romanic Review», XCIII (2002), pp. 275-294.

<sup>202</sup> Sulle censure dell'opera di Castiglione cfr. G. Fragnito, *Proibito capire. La chiesa e il volgare nella prima età moderna*, Bologna, Il Mulino, 2005, pp. 162, 177 e 202; sulla fortuna europea del *Cortegiano* cfr. P. Burke, *Le fortune del Cortegiano. Baldassarre Castiglione e i percorsi del Rinascimento europeo*, Roma, Donzelli, 1998 (ed. or.: Cambridge, 1995).

<sup>203</sup> Tra i rari testi di questo genere cfr. G. Boselli, *Cavalieri e dame*, parte seconda della *Corte accademica* [...] *sotto la protezione dell'Altezza serenissima della Sig. arciduchessa Isabella Clara d'Austria Gonzaga Duchessa di Mantova e Monferrato*, Bologna, per Giacomo Monti, 1665. Il testo è preceduto da una bella incisione raffigurante dame e cavalieri che conversano e si scambiano libri in uno spazio aperto di giardino all'italiana. Nell'introduzione l'autore rievoca un'atmosfera molto influenzata dalla fortuna del *Cortegiano* di Baldassarre Castiglione, ma giustificata anche attraverso i classici esempi di coppie culturali celebri, Platone e Didima, Socrate e Diotima: «va così bene adattato al brio di cavalieri e dame ridotti in conversazione o nelle promiscue anticamere, o ne' giardineschi diporti, di giocondi avvenimenti o scherzevoli amori il discorso, che con l'esempio de' più forti e saggi antichi non ho che dubitare il crederlo asseveratamente [...]».

<sup>204</sup> Cfr. M.P. Paoli, «Come se mi fosse sorella». *Maria Selvaggia Borghini nella Repubblica delle lettere*, in G. Zarri (a cura di), *Per lettera cit.*, pp. 491-533 e in particolare pp. 508-509.

<sup>205</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 6261.

<sup>206</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 606 e 681.

<sup>207</sup> Cfr. A. Mirto, *La biblioteca del cardinal Leopoldo de' Medici. Catalogo*, Firenze, Olschki, 1990.

<sup>208</sup> BNCF, *Manoscritti Magliabechiani*, XII, 10. Il codicetto è composto di quarantasei carte recto-verso e fu edito in O. Bacci, *Della «Cosmopedia o vero educazione di Cosimo Terzo G. Duca di Toscana» opera politica e morale del Dottore Andrea Baroncini fiorentino*, Castelfiorentino, 1887. Su Andrea Baroncini (1607-1666?) nativo di Castelfiorentino cfr. A. Migliori, *Baroncini Andrea* in *DBI*, VI, 1964, p. 444. Traggo le citazioni direttamente dal codice magliabechiano.

- <sup>209</sup> Ivi, cc. 5r.-18v.
- <sup>210</sup> Ivi, c. 21.
- <sup>211</sup> Ivi, cc. 25v.-26v.
- <sup>212</sup> Cfr. E. Bonora, *I conflitti della Controriforma: fra santità e obbedienza nell'esperienza religiosa dei primi barnabiti*, Firenze, Le Lettere, 1998 e Ead., *La Controriforma*, Roma-Bari, Laterza, 2001 a cui si rinvia per la bibliografia tematica.
- <sup>213</sup> Cfr. L. Bertani *et al.* (a cura di), *San Carlo dei Barnabiti a Firenze*, Firenze, Collegio alla Querce dei padri Barnabiti, 1995. Alcuni barnabiti, tra cui il futuro arcivescovo di Firenze, il milanese Jacopo Antonio Morigia che resse la diocesi dal 1682 al 1699, furono teologi di corte al tempo di Ferdinando II e di Cosimo III; cfr. in generale F. Angiolini, V. Becagli, M. Verga (a cura di), *La Toscana nell'età di Cosimo III*, Firenze, Edifir, 1993; M.P. Paoli, «Nuovi vescovi per l'antica città». Per una storia della chiesa fiorentina tra Cinque e Seicento, in *Istituzioni e società in Toscana nell'età moderna*, Roma, Ministero per i Beni Culturali e Ambientali, 1994, pp. 748-786 e in particolare p. 777; M. Fantoni, *Il 'Principe santo'. Clero regolare e modelli di sovranità nella Toscana tardo medicea*, in F. Rurale (a cura di), *I religiosi a corte. Teologia, politica e diplomazia in Antico regime*, Roma, Bulzoni, 1998, pp. 229-248.
- <sup>214</sup> Il Boldoni contava sull'aiuto di Magliabechi perché Cosimo III, allora granduca, favorisse la stampa di una sua opera sulla vita di Alberto da Sarteano. Nel 1679 inviava insieme alla lettera le incisioni in rame dell'*Epigraphica* per completare le copie a stampa realizzate a Perugia; un esemplare dell'opera è conservato nei fondi *Magliabechiani* della BNCF; le lettere del Boldoni sono edite in M. Doni Garfagnini (a cura di), *Lettere e carte Magliabechi: regesto*, Roma, Istituto per l'Età Moderna e Contemporanea, 1981, pp. 320-322.
- <sup>215</sup> Cfr. A. Mirto, *La biblioteca* cit., pp. 435-437.
- <sup>216</sup> Cfr. M. Fantoni, *La corte del granduca* cit.
- <sup>217</sup> *San Carlo dei Barnabiti* cit., p. 11. Tutta la documentazione relativa si trova nell'archivio centrale dei Barnabiti a Roma.
- <sup>218</sup> Ivi, p. 12.
- <sup>219</sup> BNCF, *Manoscritti Capponi*, 241, cc. nn. Sulle stanze di Pitti destinate alla paggeria tra il 1687 e il 1696, oltre che I. Protopapa, *La paggeria* cit., cfr. M. Verga, *Pitti e l'estinzione della dinastia medicea. Materiali per una storia politica della reggia di Firenze tra Sei e Settecento*, in S. Bertelli, R. Pasta (a cura di), *Vivere a Pitti* cit., p. 272.
- <sup>220</sup> ASF, *Miscellanea Medicea*, 375, ins. 62, cc. 1-22.
- <sup>221</sup> Notizie su Pietro Biringucci (1648-1732) sono nel diario di Giovanni Antonio Pecci senese (1715-1794) recentemente edito: G.A. Pecci, P. Pecci, *Giornale sanese, 1715-1794*, a cura di E. Innocenti, G. Mazzoni, Siena, Il Leccio, 2000, p. 93 (traggo il riferimento da A. Savelli, *La principessa* cit.). Cfr. inoltre ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 759 e 792.
- <sup>222</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 725, 746 e 763.
- <sup>223</sup> Ivi, cc. 732 e 755. Su Anna Maria Luisa cfr. M. Verga, *Strategie dinastiche e mito cittadino: l'Elettrice Palatina a Firenze*, in S. Casciu (a cura di), *La principessa saggia. L'eredità di Anna Maria Luisa de' Medici Elettrice Palatina*, Catalogo della mostra (Firenze 2006-2007), Livorno, Sillabe, 2006, pp. 24-29.
- <sup>224</sup> ASF, *Manoscritti*, 321, cc. 764 e 790.
- <sup>225</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5183, c. 449, lettera da Pisa dell'1 febbraio 1663 (1664).
- <sup>226</sup> *San Carlo dei Barnabiti* cit., p. 12.
- <sup>227</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 6298, cc. 30 e 64.
- <sup>228</sup> Ivi, cc. 200-201.
- <sup>229</sup> Ivi, cc. 173 e 149.
- <sup>230</sup> Ivi, cc. 152-154.
- <sup>231</sup> Ivi, c. 57.



<sup>232</sup> Ivi, c. 78.

<sup>233</sup> Ivi, c. 96.

<sup>234</sup> Ivi, c. 25.

<sup>235</sup> Ivi, c. 24, lettera del 14 dicembre 1680. Alla diffusione della devozione al cuore di Gesù nella Toscana medicea molto contribuì il padre domenicano Ignazio del Nente, autore di varie opere spirituali per cui cfr. M.P. Paoli, *Esperienze religiose e poesia nella Firenze del '600. Intorno ad alcuni sonetti 'quietisti' di Vincenzo da Filicaia*, «Rivista di storia e letteratura religiosa», XIX (1993), pp. 35-78, in particolare pp. 44-45.

<sup>236</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 6298, c. 52.

<sup>237</sup> Ivi, cc. 101-103, e BNCF, *Manoscritti Magliabechiani*, VIII, 1139, cc. 96r-97v., lettera a Magliabechi del 16 settembre 1686, e anche c. 100r. in cui il padre fogliante chiede al Magliabechi informazioni su alcuni testi per servizio del principe. Sulla congregazione dei foglianti in generale e la loro diffusione anche a Firenze cfr. B. Pierre, *Le bure et le sceptre. La congrégation des Feuillants dans l'affirmation des États et des pouvoirs princiers (vers 1560-vers 1660)*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2006, *ad indicem*.

<sup>238</sup> Per notizie sulla vita e sulla bibliografia relativa al Magalotti (Roma 1637-Firenze 1712), che attende ancora un profilo esaustivo, cfr. C. Preti, L. Matt, *Magalotti Lorenzo*, in *DBI*, LXVII, 2006, pp. 300-305.

<sup>239</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 5853, cc. nn. Bernardo Benvenuti era priore di Santa Felicità, la chiesa parrocchiale della reggia di Pitti; antiquario e genealogista, nel 1711 Benvenuti attese alla genealogia della famiglia Medici di cui fece un «albero magistrale», come lo definì Ludovico Antonio Muratori scrivendo ad Anton Francesco Marmi per avere notizie sul matrimonio di Cosimo I con Camilla Martelli (cfr. *Lettere inedite di Ludovico Antonio Muratori scritte a toscani dal 1694 al 1745*, a cura di F. Bonaini *et al.*, Firenze, Le Monnier, 1854, pp. 250 e 274; A. Mirto, *Lettere di Antonio Magliabechi a Bernardo Benvenuti*, «Studi secenteschi», XXXIX, 1998, pp. 206-242 e Id., *Lettere di Giovan Battista Bidelli jr a Bernardo Benvenuti*, «Culture del testo», X-XI, 1998, pp. 71-84).

<sup>240</sup> ASF, *Mediceo del Principato*, 6351, cc. 559-560.

<sup>241</sup> Cfr. N. Elias, *La civiltà delle buone maniere*, Bologna, Il Mulino, 1982 (ed. or.: 1936; il volume era il primo della trilogia dedicata da Elias al *Prozess der Zivilisation*).

<sup>242</sup> Cfr. M.P. Paoli, *Giangastone de' Medici* cit., p. 405.



Francesca Fantappiè

*Accademie teatrali fiorentine nel quartiere di Santa Croce tra Sei e Settecento: tra attori dilettanti, gioco d'azzardo e primi tentativi impresariali*

Il clima di bigottismo istaurato da Cosimo III a Firenze tra la fine del Seicento e l'inizio del Settecento, una ristretta politica culturale, la presunta azione censoria esercitata dalla corte, sono i *clichés* più utilizzati per desumere una limitata ed angusta vita teatrale cittadina, di scarso interesse sotto il profilo artistico<sup>1</sup>.

Ciò che colpisce e disorienta maggiormente nella formulazione di un giudizio complessivo è la constatazione che la città, fino ad allora ambita piazza teatrale per le compagnie itineranti, scompaia, pressoché totalmente, dai circuiti delle formazioni di attori professionisti. Viceversa la produzione drammaturgica delle accademie teatrali cittadine non appare subire alcuna diminuzione, rimanendo favorita da un pubblico che sembra gradire l'offerta<sup>2</sup>. Un fenomeno spesso sottovalutato e considerato, al pari della maggior parte delle manifestazioni qualificate come accademiche, privo di valore in ambito teatrale, trascurabile sotto l'aspetto delle modalità di produzione o di gestione economica, incapace di offrire una valida alternativa al teatro professionale<sup>3</sup>.

Il motivo esclusivo dell'assenza di compagnie itineranti viene normalmente individuato in una miope politica granducale, mentre di rado si avverte la necessità di chiarire quali fossero i reali gusti del pubblico e che tipo di società fosse quella a cui si rivolgeva una produzione drammaturgica di cui è rimasta così ampia testimonianza. Per lo stesso motivo i principali drammaturghi toscani attivi nel periodo a cavallo tra i due secoli vengono descritti come oppressi da un contesto chiuso e provinciale, ma desiderosi di un cambiamento difficilmente definibile<sup>4</sup>.

Per quanto riguarda il teatro in musica, un secondo luogo comune, fortemente consolidato, vede nella presenza della corte l'unico invalicabile ostacolo alla nascita di un mercato impresariale simile a quello che si diffonde nello stesso periodo su tutto il territorio peninsulare. L'avvento del nuovo sistema sarebbe avvenuto a Firenze solo con l'apertura del teatro della Pergola al pubblico pagante nel 1718<sup>5</sup>. Recenti ricerche sul teatro del Cocomero hanno, invece, portato a retrodatare all'anno 1700 la definitiva apertura degli accademici Infuocati all'attività impresariale mentre, per quanto riguarda il territorio granducale, il teatro di Livorno assume questo tipo di gestione già nel corso dell'ultimo ventennio del Seicento<sup>6</sup>. La vitalità dell'attività operistica fiorentina e toscana negli anni centrali del XVII secolo, recentemente dimostrata in considerazione soprattutto

to della fitta rete di relazioni detenuta dai tre principi Giovan Carlo, Mattias e Leopoldo Medici con i principali centri europei e peninsulari, ha portato infine a sollevare Firenze, e più in generale il territorio granducale, dalla posizione di «pallida provincia», «lenta e inerte addirittura nell'importazione delle novità», in cui era stata a lungo tempo relegata<sup>7</sup>.

Una ricerca che si sta progressivamente estendendo agli anni a cavallo tra il XVII e il XVIII secolo, tuttora di difficile definizione<sup>8</sup>. Per questo periodo la supposta immobilità fiorentina in ambito teatrale trova una perfetta corrispondenza nell'immagine ampiamente diffusa dalla storiografia medica di una famiglia al potere in inesorabile decadenza<sup>9</sup>. Gli ultimi Medici appaiono, infatti, come una sintesi di tutti i mali possibili: politicamente inetti, moralmente dissoluti, culturalmente privi di interessi. Tra essi l'unico esponente sottratto a un pesante giudizio negativo, grazie soprattutto al suo mecenatismo in ambito musicale e artistico, resta tuttora il gran principe Ferdinando<sup>10</sup>. Una visione storiografica attualmente messa in discussione, mediante studi su singoli membri della famiglia, finora fortemente penalizzati<sup>11</sup>. Tutto ciò si affianca ad una generale rivalutazione degli anni di granducato di Cosimo III, la cui politica di 'bigottismo', collocata nel suo contesto culturale come esempio di rappresentazione del potere tipica in uno Stato di antico regime e perciò strettamente attinente alla sua sfera celebrativa, viene attualmente considerata un segno distintivo di tutti i sovrani della dinastia e non certamente inaugurata nell'ultima fase di dominio<sup>12</sup>.

Un'indagine sul funzionamento delle accademie teatrali fiorentine a cavallo tra i due secoli presenta diverse difficoltà. Se per quanto riguarda il XVI secolo e la prima metà del XVII sono disponibili numerosi contributi sulle singole associazioni accademiche, non ne esistono ancora altrettanti per il periodo compreso tra la fine del Sei e la prima metà del Settecento<sup>13</sup>. Con il presente saggio intendiamo, quindi, offrire un punto di partenza per successivi approfondimenti, costituito da alcune conclusioni scaturite dal confronto di notizie inedite tratte dallo spoglio dell'epistolario del cardinale Francesco Maria Medici, fratello del granduca, con altre ricavate da una disamina dei libri contabili dell'Accademia dei Cadenti relativi ai primi due decenni del Settecento, debitamente comparate con quelle già note registrate nelle cronache coeve. Tale ricerca ha permesso di localizzare alcune delle accademie attive nel periodo, oltre a chiarire non pochi aspetti, finora oscuri, relativi al loro sistema di gestione economica<sup>14</sup>.

Alle difficoltà derivate dalla quantità limitata di studi sul periodo bisogna aggiungere la frammentarietà di notizie inerenti l'argomento, dovuta soprattutto all'arduo reperimento delle fonti. Il materiale prodotto dalle accademie, in quanto legato all'esistenza, a volte molto breve, dei sodalizi, è più facilmente soggetto a dispersione. Ne deriva così che se la documentazione diaristica ed epistolare, i fron-

tespizi dei libretti e delle opere drammatiche testimoniano l'esistenza di numerosi luoghi, teatri o spazi teatrali – non ancora definiti e attualmente scomparsi, forse semplicemente sedi accademiche – a cui sarebbe necessario dare una collocazione più precisa, siamo a conoscenza di altrettante accademie cui non è stato ancora possibile associare un luogo nel quale potessero agire<sup>15</sup>. Nel caso del teatrino di Corso Tintori è stato il fortunato ritrovamento delle piante che, individuando un preciso fondo archivistico, ha permesso di risolvere molti nodi insoluti, apportando notizie sulla fondazione e sulla struttura dell'edificio oltre che sui nominativi delle principali accademie ivi susseguites<sup>16</sup>. Superato il problema della localizzazione degli spazi accademici, subentra quello di stabilire le modalità economiche del loro funzionamento e l'eventuale protezione di un membro della famiglia al potere. Soltanto sulla base di questi dati è allora possibile passare ad aspetti più appaganti, quali lo studio del repertorio rappresentato, la classificazione degli interpreti, la determinazione del pubblico. Ecco quindi le principali linee d'indagine che, a mio parere, devono accompagnare una ricerca sull'argomento. In primo luogo è necessario stabilire quale fosse la grandezza e la struttura architettonica del teatro a disposizione dell'accademia e che localizzazione avesse all'interno del tessuto urbanistico. In secondo luogo chi fosse il proprietario dell'edificio. Seguono poi interrogativi non meno importanti: quale grado politico-istituzionale avesse la personalità da cui il gruppo accademico riceveva l'indispensabile legittimazione pubblica, la cosiddetta 'protezione', e determinarne le eventuali variazioni nel corso del tempo; quali fossero le modalità economiche della gestione, le entrate e le uscite dell'impresa teatrale; stabilire l'esistenza di una costante nel genere di opere rappresentate e la tipologia di artisti e/o interpreti utilizzati nella produzione artistica; quali fossero le modalità di accesso agli spettacoli e la composizione del pubblico; quale traccia sia stata lasciata attraverso l'eventuale produzione di testimonianze manoscritte e/o a stampa.

La ricerca, condotta tenendo costantemente presenti questi aspetti problematici, ha portato a circoscrivere, nella costante mobilità ed estrema varietà dei sodalizi fiorentini, un'area della città a forte vocazione teatrale: il quartiere di Santa Croce<sup>17</sup>. Dalla seconda metà del Seicento vi si concentrano le accademie di attori dilettanti, o semiprofessionisti, insieme a quelli che possiamo considerare spazi teatrali 'minori' rispetto ai teatri ufficiali del Cocomero e della Pergola, posti nel quartiere centrale di San Giovanni. Vi troviamo il teatro di corso Tintori (1673-1850), il teatro dei Sorgenti (1679-1693), la Conversazione delle Case Nuove (1682-1689), lo stanzone della pallacorda, poi teatro Coletti (1650-1725), la sede della nuova Accademia dei Sorgenti (post 1717) (fig. 1)<sup>18</sup>. Bisogna inoltre segnalare che nel XVII secolo piazza del Grano veniva compresa nel quartiere di Santa Croce, cosicché il teatro della Dogana (1576-1653), tradizionalmente assegnato ai comici dell'arte, resta incluso nelle descrizioni secentesche dell'area<sup>19</sup>.



Legenda:

- 1- Teatro della Dogana (1576-1653 circa)
- 2- Stanzone della pallacorda (1650 circa-1725)
- 3- Teatro di Corso Tintori (1673-1850)
- 4- Teatro dei Sorgenti (1679-1693 circa)
- 5- Conversazione delle Case Nuove (1682-1689);
- 6- Sede accademia dei Sorgenti (post 1717)

Fig. 1. Teatri e accademie nel quartiere di Santa Croce tra XVII e XVIII secolo.

Considerando la semplice successione cronologica, notiamo come la proliferazione di teatrini accademici nel quartiere interessato segue la cessazione dell'attività del teatro tradizionalmente assegnato agli attori professionisti. Viene così marcato un passaggio, non solo ideale, verso il teatro degli attori dilettanti e dei drammaturghi locali, geograficamente descritto dall'asse viario costituito da una linea immaginaria che va da piazza del Grano, prosegue per via de' Neri e Corso Tintori e arriva alla fine dell'attuale via Tripoli.

Per quanto riguarda la gestione economica di tipo accademico, sebbene i risultati siano ancora parziali, possiamo affermare che i sodalizi più longevi si dimostrano quelli che trovano, oltre l'indispensabile protezione politica, il sistema produttivo interno più efficace, aprendosi almeno in parte alla gestione

impresariale e, più in generale, ottenendo il diritto di sfruttare i ricavi del gioco d'azzardo, assai redditizi in relazione all'alto tasso di sociabilità delle proprie compagnie interne. Il repertorio teatrale rappresentato vede una netta preferenza accordata agli attori dilettanti, spesso costituiti dagli stessi accademici, e un ostracismo diffuso verso gli attori forestieri, non sempre graditi al pubblico che, invece, accoglie favorevolmente l'opera in musica e il teatro dei burattini a pagamento.

Più in generale, è possibile concludere che il sistema teatrale fiorentino a cavallo dei due secoli, come già quello degli anni centrali del Seicento, resta difficilmente sintetizzabile in una denominazione totalizzante e onnicomprensiva. Non è, infatti, possibile nominarlo né esclusivamente cortigiano, né puramente accademico, né semplicemente impresariale. I tre livelli produttivi, sociali e operativi sono molto spesso permeabili e compresenti nella gestione di ciascun teatro e dipendono dalle precipe caratteristiche dello stesso<sup>20</sup>.

Una considerazione che non impedisce di rilevare una netta differenza tra teatro in prosa e teatro musicale. Se per quanto riguarda il settore operistico troviamo un'organizzazione in lenta e inesorabile evoluzione, tendente alla progressiva autonomia degli impresari e alla creazione di un sistema, cosiddetto 'misto', del tutto simile a quello diffuso nello stesso periodo su scala peninsulare, il teatro di parola segue un percorso del tutto peculiare<sup>21</sup>. La chiusura dei teatri accademici ai cosiddetti istrioni si rivela un fenomeno tipicamente cittadino, né imputabile in maniera esclusiva al comportamento del bigotto Cosimo III<sup>22</sup>. Sarebbe, infatti, una palese contraddizione quella di pensare che il granduca, da solo, avesse potuto contrastare pressoché totalmente l'accesso delle formazioni attoriche, impedendo in particolare la presenza delle attrici, ma non fosse stato altrettanto abile nell'ostacolare l'arrivo di un altro tipo di professioniste del teatro, molto più in voga all'epoca e perciò più pericolose, quali le canterine, ritenute altrettanto seducenti e corrottrici. Contro questa seconda categoria professionale Cosimo III avrebbe potuto adottare la stessa legislazione imposta nello stesso periodo dallo Stato pontificio, ordinando di sostituirle con i castrati. In realtà a Firenze, e nel territorio granducale, non sembra esistere alcun divieto verso le cantanti e, se esiste, viene abilmente aggirato. Viceversa i membri della dinastia, dal gran principe Ferdinando al cardinale Francesco Maria, da Giovan Gastone a Violante di Baviera, mantengono una vera e propria 'scuderia' di cantanti protetti con il preciso scopo di rappresentanza del potere granducale, mentre è proprio in questo periodo che, diversamente da quanto accaduto durante la prima metà del secolo, non viene più offerta protezione verso gli attori<sup>23</sup>. Un fenomeno che non appare in controtendenza rispetto a ciò che accade nel resto della penisola, dove lo scadimento delle formazioni comiche agli occhi del pubblico, dovuto all'espansione del teatro commerciale in musica, surclassa in pratica gli attori di prosa<sup>24</sup>.

### 1. *Dilettantismo o semiprofessionismo? «Bravi comici fiorentini» vs «istrioni»*

L'intensità del confronto tra attori accademici locali *vs* attori professionisti a Firenze ha origini profonde e trova una valida motivazione sia nel dilettantismo diffuso tipico della città sia nelle caratteristiche degli spettatori<sup>25</sup>. Un pubblico che si mostra spesso particolarmente esigente e raramente incline a manifestazioni di approvazione eclatanti od emotive. Già nel 1627 l'attore Francesco Gabrielli considera la città il migliore banco di prova per un interprete che voglia cimentarsi nel ruolo di innamorato, per il quale era necessario avere una solida preparazione letteraria e dimostrare una buona conoscenza della lingua toscana. Afferma, infatti, che nella sua compagnia può contare su alcuni giovani promettenti, così diligenti nello studio che, pur non essendo ancora paragonabili al celebre Jacopo Antonio Fidenzi, né allo scomparso Aniello Testa, sono stati apprezzati anche dal pubblico fiorentino:

[...] è ben vero che l'innamorato non sono né Cintio, né il morto Aurelio, ma troverebbe bene dei giovani studiosi, quali in Fiorenza, dove è la scuola della lingua toscana, sono stati sommamente graditi<sup>26</sup>.

Un eloquente ritratto degli spettatori fiorentini, relativo al secolo successivo, è offerto da Luigi Riccoboni, in arte Lelio, il quale descrive il pubblico italiano come generalmente turbolento e difficilmente domabile, con la sola eccezione delle città di Genova, Lucca e Firenze, dove l'eventuale critica verso lo spettacolo non viene espressa attraverso violenti e scomposti segni esteriori ma, molto più aristocraticamente, non presentandosi più a teatro:

Per quanto riguarda il teatro italiano odierno, comincerò col dare un'idea del teatro materiale e degli spettatori. In quasi tutte le città italiane gli spettatori fan tumulto, sono chiassosi ancor prima dell'inizio dello spettacolo, nell'applauso sono violenti, gridano *Viva* con tutte le loro forze quando vogliono onorare il poeta o gli attori. Quando la commedia o qualcuno degli attori non piace loro gli gridano *Va' dentro* e spesso, per sottolineare la loro indignazione, lo coprono di ingiurie e gli gettano sul palcoscenico delle mele. [...] Ci sono, però, delle città in cui gli spettatori sono tranquilli anche quando le commedie e gli spettatori non piacciono. Gli spettatori in questo caso si limitano, dopo due o tre rappresentazioni, a non tornare più a teatro. Invece di far chiasso, essi esprimono così il loro disprezzo, che non è certo meno forte e riconoscibile. Così accade a Genova, a Lucca, a Firenze<sup>27</sup>.

Un senso di superiorità che trapela in varie occasioni negli anni a cavallo tra il XVII e il XVIII secolo.

Un episodio di vero e proprio ostracismo è relativo al novembre del 1689, quando viene profilata l'ipotesi della venuta della formazione comica del duca Francesco II d'Este, la quale avrebbe dovuto tenere le proprie rappresentazioni



senza far recitare le interpreti femminili. L'arrivo degli attori, previsto per la prima settimana del mese, genera inizialmente un certo interesse nella corte, in particolare nella principessa Violante di Baviera:

Presto si darà principio agli istrioni, ma però senza donne, così ha comandato il Granduca. Dicono che hanno buone maschere e che la compagnia è buona, che tirerà della gente e questo può essere che solleciti il ritorno del Signor Principe, perché la Signora Principessa vi mostra genio a sentirle<sup>28</sup>.

Appena due settimane dopo, però, per «gli istrioni par che sia perso la speranza»<sup>29</sup>. Le chiacchiere di palazzo imputano all'ostilità del favorito del gran principe Ferdinando, il cantante Francesco De Castris, uno dei motivi principali del fallimento nell'operazione. Questi, infatti, avrebbe espresso al granduca forte disappunto nel vedere che il proprio signore «mostrasse gusto di far venire questi tali»<sup>30</sup>. La netta e decisa condanna da parte di alcuni esponenti della nobiltà fiorentina al rientro degli attori professionisti in città è molto chiara: «Non mi sarei mai creduto di dover ritornare in Firenze alle commedie degl'istrioni e pure sento che vi sarà questo divertimento»<sup>31</sup>. Palese, qualche settimana dopo, il sollievo nel constatare lo scampato pericolo: «Mi disdico della nuova de' commedianti. Fu istantamente domandata, ma fu negata»<sup>32</sup>. Alla fine di novembre la lapidaria conclusione: «Passò di qui la compagnia d'istrioni del duca di Modena, ma non si fermò, non essendo questo paese per loro»<sup>33</sup>.

Difficile ricostruire con esattezza le tappe del progressivo allontanamento di comici dell'arte da Firenze. Un cambiamento significativo è determinato dalla cessata utilizzazione del teatro della Dogana. Negli anni Settanta e Ottanta del Seicento le rare testimonianze relative alla presenza di attori registrano spettacoli tenuti sotto la Loggia dei Lanzi, luogo destinato anche alle rappresentazioni di burattini e ciarlatani<sup>34</sup>. È nel corso dei primi due decenni del Settecento che si avvia un lento e difficoltoso processo di rientro, segnato da ripetuti episodi di ostilità. Tra gli esponenti del punto di vista critico e diffidente di una parte della società fiorentina troviamo proprio Giovan Battista Fagioli, attore dilettante prima che drammaturgo, il quale nei suoi diari esprime chiaramente tutta la propria contrarietà nei confronti degli attori professionisti, da lui normalmente definiti «istrioni» e mai elevati alla qualifica di «comici»<sup>35</sup>. Disprezzo evidente quello che mostra ricordando le recite in piazza Signoria fatte «in un casotto da certi istrioni miserabili» nell'ottobre del 1704<sup>36</sup>. Una punta di soddisfazione traspare nell'annotare la forzata interruzione di alcune rappresentazioni tenute, tra i mesi di novembre e dicembre del 1706, nel teatro di Corso Tintori dove «gl'istrioni volevano di nuovo nel teatro de' Cadenti ricominciar le lor commedie ma, per impertinenze nate loro, fu proibito fino a nuov'ordine» dall'abate Cosimo de' Bardi viceprotettore dell'accademia<sup>37</sup>. Così, nell'autunno del 1707, quando ricorda di

aver deciso di tornare a Firenze per andare alla «commedia degl'istrioni, a' quali sulla fine fu proibita e lasciorno stare»<sup>38</sup>. La presenza degli «istrioni» a Firenze è segnalata nuovamente solo nel settembre 1712 e nell'ottobre 1721<sup>39</sup>. Il primo vero cambiamento di rotta avviene solo sotto il governo di Giovan Gastone, il quale nell'estate del 1725 si reca personalmente «alla commedia degli istrioni» e, fatto ancora più importante, nell'ottobre del 1727 permette che, dopo più di un quarantennio, tornino le attrici<sup>40</sup>. Dopo questa data possiamo considerare regolare la presenza di compagnie di attori professionisti nel teatro del Cocomero<sup>41</sup>.

Il veto principale è quindi contro la presenza delle attrici. Ciò nonostante il divieto alle donne sul palco non è assoluto. Parallelamente assistiamo infatti all'incremento di rappresentazioni drammatiche interpretate, nei conventi o nei palazzi, da suore o da gentildonne per un pubblico femminile, fenomeno che vede come esponente di rilievo Violante di Baviera, la quale si dilettava nella scrittura e messa in scena di opere teatrali che faceva recitare alle proprie dame. La gran principessa, però, ammetteva agli spettacoli anche un pubblico maschile, scelto e selezionato con cura, costituito da cortigiani e gentiluomini della città, e non mancava di invitare anche i drammaturghi fiorentini più in voga, tra i quali Giovan Battista Fagioli, suo particolare estimatore<sup>42</sup>. Una parte dei testi teatrali di quest'ultimo, inoltre, viene commissionata proprio dalle suore dei conventi fiorentini ed è ad esse destinata<sup>43</sup>. L'abilità nel creare intrecci e situazioni considerate adatte ad essere viste e recitate da donne, permette al Fagioli di prestare la sua opera anche fuori Firenze<sup>44</sup>. La morbosità latente della situazione fiorentina viene però riconosciuta dallo stesso drammaturgo, in occasione di un suo viaggio a Milano nel 1711, durante il quale confronta i costumi delle due città giudicando positivamente le rappresentazioni in cui sono presenti le attrici professioniste: «Ci sono gl'istrioni e fanno di belle commedie, e ci son le donne vere e non i ragazzi che faccian da donne che son pericolosi per uno e l'altro sesso»<sup>45</sup>.

Ciò nonostante, nella chiusura agli «istrioni», gli attori locali si dimostrano la fronda più agguerrita contro potenziali rivali. Eloquente nell'encomio delle compagnie di semiprofessionisti 'autoctone' è l'anonimo autore di una biografia postuma di Ferdinando Medici, probabilmente un accademico, il quale tra le qualità che riconosce al defunto principe inserisce l'aver saputo apprezzare le particolari abilità e le doti sceniche dei «bravi comici fiorentini», superiori a tutti nella pronuncia, nell'azione, nella declamazione, oltre che nella scelta dei costumi e nell'estrema cura da loro prestata all'allestimento scenografico dei propri spettacoli:

Gli piacquero l'opere in musica, ma serie e malinconiche più dell'altre, benché gli gustassero ancora le burlette e opere degli istrioni, ma molto più le recite de' particolari e dei teatri in prosa, recitate dai bravi comici fiorentini, che in tal genere sono sempre stati i maestri di tutti gli altri, e per la pronunzia e per l'azione e per la declamazione e per la proprietà degli abiti e in ogni altra cosa che richiede la perfezione e forza di scena con quelle decorazioni che insegna l'arte più gustosa<sup>46</sup>.

Gli unici attori che hanno accesso ai palazzi di corte diventano così i dilettanti fiorentini. Tra le ville destinate a spettacoli drammatici quella di Poggio a Caiano. Nel giugno del 1707 vi troviamo Giovan Battista Fagioli con la propria compagnia: «Lunedì a buonissim'ora andarono i comici della mia commedia al Poggio a Caiano per recitarla» al gran principe Ferdinando<sup>47</sup>. Situazione che si ripete negli anni successivi. Particolarmente celebrata, nel 1709, la commedia *Ciò che pare non è, ovvero il Cicisbeo sconsolato*, rappresentata alla presenza del cardinale Pietro Ottoboni, in visita ufficiale in Toscana<sup>48</sup>.

Riuscire a ricostruire la personalità di questi attori è particolarmente arduo, in quanto spesso non se ne conosce la stessa identità. Parzialmente noti sono i membri della compagnia del Fagioli, tra i quali troviamo il velettai Giuseppe Maria Bernardi, interprete di Anselmo nel *Cicisbeo*, e il linaio Domenico Guagni specializzato nella parte del servo Ciapo<sup>49</sup>. Altre notizie derivano dalle memorie dei protagonisti stessi, in particolare dai diari di Giovan Battista Fagioli e da quello di Francesco Bonazzini, setaiolo e attore<sup>50</sup>. Suppliscono in parte gli epistolari medicei e fondamentale sarebbe sicuramente lo spoglio dei carteggi del Fagioli, tuttora scarsamente esplorati<sup>51</sup>. Tra gli attori ricordati con particolare riguardo vi è il barbiere Giovan Battista Cenni<sup>52</sup>, la cui scomparsa, avvenuta nel carnevale del 1687, trova eco anche nell'epistolario del cardinale Francesco Maria Medici<sup>53</sup>. L'8 febbraio Giovan Vincenzo Torrigiani comunica che «quel Cenni che recitava da vecchia in via del Cocomero è morto»<sup>54</sup>. Accanto a lui ricordiamo il sarto Pietro Lambardi «comico celeberrimo», Antonio Agnoletti «che molto bene recitava in vita la parte ridicola», lo stesso Bonazzini «uomo che aveva ben recitato da vecchio a varie commedie»<sup>55</sup>; infine Alessandro Acciajoli, morto prematuramente «tisisco d'anni 23 in circa. Era stato comico buono ed aveva recitato in via del Cocomero nel teatro degl'Infuocati»<sup>56</sup>.

Definire questi attori semplicemente dilettanti non è del tutto corretto, come non possiamo definirli *tout court* professionisti. È stato infatti dimostrato che i dilettanti usavano gli stessi metodi compositivi degli attori di professione<sup>57</sup>. Possiamo notare, infine, come ognuno di loro avesse una sua specializzazione interpretativa. La loro attività, pur essendo spesso limitata al solo periodo di carnevale, appare costante né forse del tutto disinteressata dal punto di vista economico<sup>58</sup>. Argomento su cui sarebbe necessario un approfondimento che porterebbe, probabilmente, ad una rivalutazione generale delle loro doti professionali e ad una parallela revisione dell'attività drammaturgica dei tre scrittori toscani Giovan Battista Fagioli, Girolamo Gigli e Jacopo Angelo Nelli<sup>59</sup>. La presunta scarsa tenuta scenica delle loro opere drammatiche sarebbe, infatti, dimostrata dal fatto che se ne conoscono rappresentazioni prevalentemente dilettantistiche, messe in scena nei teatrini dei collegi o dei palazzi nobiliari, e solo in rari casi i testi più riusciti (come *La moda*, una riduzione del *Cicisbeo sconsolato* del Fagioli, rappresentata nel teatro di San Samuele a Venezia nel 1728

probabilmente dalla compagnia Imer)<sup>60</sup> sarebbero arrivati, previo adattamento, ai teatri a pagamento.

Un'indagine sul carteggio di Giovan Battista Fagioli potrebbe riaprire in parte il discorso. Ci sembra opportuno a questo proposito riportare alcuni brani di lettere, relative al 1726 e al 1730, di Martino Domenici, impresario lucchese attivo a Roma, il quale commissiona, dietro congruo compenso, al sessantenne scrittore alcuni adattamenti del *Cicisbeo sconsolato*, degli *Amanti senza vedersi* e degli *Inganni lodevoli*, per poter rappresentare a pagamento le tre opere nel teatro della Pace e in altri teatri da lui gestiti<sup>61</sup>. Le sue richieste sono molto dettagliate: tagli di alcune scene, cambi di personaggi e, più in generale, una riduzione dei testi conforme al gusto del pubblico romano. La parte del servo Meo del *Cicisbeo* viene, infatti, convertita «secondo il gusto de' buffi di questo paese che sono i Pulcinelli»<sup>62</sup>. Richiesta rinnovata anche per gli *Amanti senza vedersi* dove, secondo l'impresario

[...] v'è meno che fare, bastando solamente di accorciare il primo atto, cioè quelle lunghe dicerie e avvertimenti che fa, mi pare, Meo al suo padrone, perché qua tediarebbero, tanto più che molti non capiscono gl'idiotissimi fiorentini. Anzi se le riuscisse di trasportar quella parte in Pulcinella sarebbe una cosa ottima, e così meglio si seconderebbe il genio di questo paese<sup>63</sup>.

L'impresario dà prova di conoscere perfettamente il pubblico a cui rivolgere la rappresentazione come, a suo tempo, lo scrittore aveva mostrato di aver concepito i propri testi in relazione agli interpreti e ai destinatari originari degli spettacoli<sup>64</sup>. Il Domenici, ottenuta la disponibilità del Fagioli di operare gli opportuni adattamenti degli *Amanti senza vedersi* e degli *Inganni lodevoli*, chiede di averne visione:

Quando starà per metter mano all'opera mi farà favore di darmene avviso perché mi prenderò l'ardire di suggerirle il modo tenendi. Non già in quanto alla teorica che non sarei tanto sciocco e temerario, ma in quanto alla pratica, cioè a dire la qualità del buffo che vuole il volgo ignaro del paese e la quantità de' personaggi ed altro che a suo tempo le dirò. Qui vogliono satire generiche e continuate sopra i costumi moderni, come appunto è quella del *Cicisbeo*, e però se le riuscisse di farne una o due di pianta, si crescerebbe per conseguenza la paga all'onorato mestiero<sup>65</sup>.

Un dialogo tra i due che non appare sempre facile e che porta l'impresario ad offrire rassicurazioni sugli interpreti previsti per la messa in scena delle opere: «il vecchio, la prima donna e 'l primo innamorato sono i meglio recitanti di questo paese, come altresì il buffo, che a posta faccio venire da Livorno»<sup>66</sup>. Dal suo canto lo scrittore si lamenta di aver visto circolare edizioni pirata del *Cicisbeo*, da lui non autorizzate, in cui era inclusa la parte di Pulcinella al posto di quella di Meo. La soluzione suggerita dall'impresario è la pubblicazione completa dei testi da parte dell'autore:

Bene farebbe a risolversi a stampare ogni cosa, perché così non verrebbero adulterate le di lei dottissime fatiche e farebbe piacere a tutti questi letterati appresso de' quali avrebbero gran spaccio le stampe ed io glielo procurerei<sup>67</sup>.

Un consiglio seguito dal Fagiuoli e successivamente da Jacopo Angelo Nelli, i quali sono gli unici autori di commedie che decidono di pubblicare la loro opera completa prima di Carlo Goldoni<sup>68</sup>.

## 2. *La Conversazione delle Case Nuove (1682-1689) e lo stanzone della pal-lacorda in via del Giardino (1650-1726)*

Sulla *Conversazione delle Case Nuove* le notizie non sono molte. La sua precisa identificazione è stata possibile grazie a più o meno recenti ritrovamenti epistolari, mentre alcuni errori di trascrizione ne avevano finora impedito il riconoscimento<sup>69</sup>. L'accademia appare sotto la protezione di Francesco Maria Medici e prende sicuramente il nome dal luogo in cui si tenevano gli spettacoli, uno spazio che, in base ai pochi documenti a disposizione, appare di dimensioni ridotte. Vi si rappresentavano prevalentemente opere in musica di genere comico, definite «ridicole» o anche «burlesche». Gli estremi cronologici in cui è possibile situare l'attività della *Conversazione*, detta sia delle *Case Nuove* che delle *Casine Nuove*, sono attualmente il 1682 e il 1689. La localizzazione dell'accademia è possibile grazie alla lettura di due *Descrizioni* del quartiere di Santa Croce del 1650 e del 1662 e di una pianta di Firenze del 1690 che riporta la denominazione «via dalle Case Nove»<sup>70</sup>. In base ad essa le *Case Nuove* sono da individuare in un agglomerato di case posto all'incrocio della via con quella denominata «via tra due Orti», attuale via delle *Casine* (fig. 2)<sup>71</sup>. Descritte dal 1650, vi si tengono «veglie» almeno dal 1660<sup>72</sup>.

Alle rappresentazioni della *Conversazione delle Case Nuove*, come a quelle del teatro di Corso Tintori e del teatro dei Sorgenti al Canto a' Soldani, assistevano anche membri della famiglia Medici. Nel gennaio del 1682, in occasione di «un'opera in musica alle Case Nuove intitolata *Il Pantalone innamorato* tutta ridicola» è prevista la presenza del «principe Ferdinando per sentirla e ridere un poco»<sup>73</sup>. Nel carnevale del 1683 la programmata rappresentazione di «un'opera burlesca» con sei personaggi, scritta da Girolamo Guicciardini con musica di Pietro Pignatta, viene trasferita al Casino Mediceo «per più comodità e meglio teatro di quello delle *Casine*» e per dare modo di assistere allo spettacolo a Vittoria Della Rovere e Anna Maria Luisa Medici<sup>74</sup>. Nel carnevale del 1685 la commedia delle *Case Nuove* viene rappresentata alla presenza di Cosimo III a Palazzo Pitti, secondo l'abitudine collaudata di allestire a corte le opere drammatiche cittadine:

[...] qua si è ritto il palco in palazzo, e domani sera si darà principio alla recita della commedia delle Case Nuove e si vadrà poi seguitando con le altre che si fanno per la città parte in musica e parte recitate<sup>75</sup>.

Nel gennaio del 1687 sono i principi Ferdinando e Giovan Gastone che si recano personalmente ad assistere alla commedia «nelle Case Nuove»<sup>76</sup>.



Fig. 2. Particolare del quartiere di Santa Croce prospiciente l'Arno dalla *Pianta della città di Firenze* (1690), ASF, *Capitani di Parte Guelfa*.

Il particolare favore della corte verso «i cavalieri della Conversazione delle Case Nuove», accademia dalla composizione sociale elevata e dalla gestione senza fini di lucro, si esprime attraverso la protezione di Francesco Maria Medici. Dal cardinale la nobile congrega cerca regolarmente l'appoggio necessario nel reperimento di cantanti per le rappresentazioni musicali e, più in particolare, del castrato Gioacchino Berrettini cantore del Duomo di Pisa. Nel maggio del 1686 Francesco Maria chiede infatti, per conto degli accademici che pensano di «fare rappresentare, secondo il solito nel futuro carnevale, un'operetta in musica», il cantante a Giulio Gaetani, operaio del Duomo di Pisa, ottenendone l'immediata risposta positiva<sup>77</sup>. Richiesta simile a quella già accordata nell'agosto 1684 per il carnevale del 1685 e ripetuta nel giugno 1688 per una commedia progettata nel carnevale successivo coincidente con le nozze del gran principe Ferdinando

con Violante di Baviera<sup>78</sup>. Per quest'occasione si rappresenta una «delle solite burlette del signor Girolamo Guicciardini» intitolata *Bertolina regina d'Arcadia* «da recitarsi in musica»<sup>79</sup>.

Lo stanzone per la pallacorda in via del Giardino, che nel 1726 l'impresario Benedetto Coletti trasforma in un edificio teatrale stabile conosciuto nell'Ottocento come teatro Alfieri, esiste almeno dalla seconda metà del Seicento<sup>80</sup>. Pur non essendo un edificio originariamente adibito allo scopo teatrale, ma uno spazio destinato ad un'attività sportiva, riportiamo qui alcune notizie a questo relative, allo scopo di aggiungere alcuni dati sulle origini di un teatro, purtroppo oggi scomparso, ma che ebbe per il quartiere di Santa Croce un'enorme rilevanza. L'uso dello stanzone è attestato almeno dal 1650, quando si registra un «gioco della palla a corda del cavaliere Mini» in via del Giardino, affittato a Francesco Ruffi, descrizione ripetuta nel 1662<sup>81</sup>. Tra il 1683 e il 1685 l'edificio, proprietà del cavaliere Luca Francesco Mini, risulta passato in affitto ai due soci Piero Cavalieri e Giuseppe Farsi<sup>82</sup>. La presenza di uno stanzone pubblico «ad uso di gioco della palla corda» conferma, inoltre, la tendenza ad una concentrazione delle attività 'ricreative' nell'area urbana interessata. Non bisogna dimenticare, infatti, che in piazza Santa Croce si teneva annualmente il calcio in livrea durante il carnevale.

### 3. Per un'indagine sulla gestione economica del teatro di Corso Tintori tra Sei e Settecento

Lo spazio teatrale accademico di maggiore durata, tra quelli sorti nella seconda metà del Seicento nel quartiere di Santa Croce, è il teatro di Corso Tintori, detto anche 'il Buchino'.

La sua nascita si deve all'iniziativa dell'Accademia degli Imperfetti, i quali nel 1676 siglano con l'Ospedale degli Innocenti, istituzione proprietaria dello stabile, un contratto di affitto quinquennale in cui viene data loro «facoltà di poter smurare e murare a loro piacere», acquisendo di fatto la possibilità di ridurre più unità immobiliari ad un unico edificio teatrale, dotato di un palcoscenico con cinque quinte oblique, di materiale scenografico per i principali cambi di scena, di una platea con panche per il pubblico e di dieci palchetti posti su due ordini per gli accademici<sup>83</sup>. Un teatro dalle dimensioni ridotte, ma sufficiente alla rappresentazione di opere in prosa e in musica, a cui si aggiungeva un'area per il gioco d'azzardo destinata agli accademici.

Gli Imperfetti, precedentemente attivi in Borgo Tegolaio, vi si trasferiscono fino al 1681, mettendovi in scena prevalentemente commedie in prosa da loro recitate in veste di attori dilettanti<sup>84</sup>. Nel teatro, inaugurato il 6 febbraio del 1676 con *La cortesia tra rivali* di Piero Susini, debutta un non ancora sedicenne

Giovan Battista Fagioli con la parte del paggio Rusteno<sup>85</sup>. I membri dell'accademia, che sono anche gli stessi attori, non fanno parte della nobiltà ma, secondo una distribuzione composita e 'interclassista', appartengono in varia misura al ceto artigianale, impiegatizio e imprenditoriale della città<sup>86</sup>. L'abbandono del teatro da loro fondato è determinato dal fallimento dell'impresa<sup>87</sup>.

L'accademia successiva, affittuaria del teatro dal 1684, è invece composta da membri appartenenti alle più antiche casate fiorentine. Si tratta della nobile Conversazione del Centauro<sup>88</sup>. L'attività teatrale di questo sodalizio è stata normalmente ubicata al Canto de' Carnesecchi, ossia l'incrocio di strade anticamente indicato anche come Canto del Centauro, dove si trovava l'omonima statua del Giambologna<sup>89</sup>. In realtà gli accademici dal 1684 al 1688 sono attivi nel teatro di Corso Tintori, dove allestiscono tutte le loro opere in musica<sup>90</sup>. In concomitanza con la presenza della Conversazione del Centauro, Francesco Maria Medici, che per molti aspetti appare intrattenere un legame di protezione con essa, compare come pignone della «rimessa di carrozze» sottostante l'edificio<sup>91</sup>. Buona parte del repertorio musicale della Conversazione è di provenienza romana. La prima opera rappresentata, nel carnevale del 1685, *L'Idalma, ovvero chi la dura la vince* del «gentiluomo romano» Giuseppe Domenico de Totis, è dedicata al senatore Francesco Dati<sup>92</sup>. Nel carnevale successivo viene messa in scena l'opera *Tutto il mal non vien per nuocere* dello stesso autore con musica di Alessandro Scarlatti<sup>93</sup>. Il 25 aprile del 1688 la nobile Conversazione rappresenta un «dramma musicale», tenuto l'anno precedente a Roma, intitolato *Il figlio delle Selve* e dedicato a Ferdinando Medici<sup>94</sup>. Allo spettacolo assiste anche il cardinale Francesco Maria, il quale si reca «alla commedia in musica del Buchino nel Corso de' Tintori» vestito con «ferraiolo e zimarra» e accompagnato dal principe Giovan Gastone<sup>95</sup>. Sulla provenienza delle opere musicali della Conversazione del Centauro è possibile ravvisare l'intervento di Francesco Maria Medici, nominato cardinale il 2 settembre 1686, ma già da tempo in contatto con gli ambienti romani. Tramite la sua intermediazione arrivano a Firenze sia libretti sia spartiti<sup>96</sup>.

Sul tipo di gestione economica del teatro di Corso Tintori da parte delle prime due accademie non ci sono dati. Sull'amministrazione interna dei Cadenti, i quali alla fine del 1688 diventano i nuovi affittuari del teatro, è invece possibile esprimere un giudizio grazie al ritrovamento di una parte del materiale contabile relativo all'accademia. La permanenza di tale sodalizio nella gestione del teatro appare però intermittente. È sicura fino al 1695 e riprende probabilmente solo dal 1705. I libri di conto reperiti si riferiscono invece agli iscritti all'accademia del 1707 e alla ricostituzione del sodalizio avvenuta nel 1712.

Per il periodo compreso tra il 1688 e il 1695 vediamo che la programmazione dei Cadenti appare centrata su opere in prosa tenute dagli stessi accademici, spettacoli quindi a costo ridotto. Tra il 1696 e il 1698 è possibile ipotizzare la presenza di due impresari: Gregorio Barsotti e Bastiano Bianchi.



Nel carnevale del 1689, coincidente con le nozze del gran principe Ferdinando, gli accademici recitano *Le fortunate sventure*, commedia in prosa con prologo e finale in musica<sup>97</sup>. La presenza dei membri della corte alle rappresentazioni successive è confermata dall'ordine dato, il 24 febbraio 1690, da Violante di Baviera di «fare adattare una scala comoda all'accademia de' Cadenti nel Corso de' Tintori, acciò Sua Altezza Serenissima possa andare alla loro commedia comodamente»<sup>98</sup>. Nel carnevale di quell'anno vi si rappresenta la commedia in prosa *Le false opinioni* di Piero Susini e nel maggio un'opera in musica<sup>99</sup>. Dal 1691 al 1694 vengono messe in scena, con cadenza annuale, commedie in prosa<sup>100</sup>. Il passaggio al genere musicale avviene in concomitanza con il cambio dei nominativi presenti nel contratto di affitto con l'Ospedale degli Innocenti, che nel 1696 risulta a nome dell'Accademia dei Cadenti, ma di due personalità non associate ad alcun sodalizio. Si tratta di Gregorio Barsotti e Bastiano Bianchi, i quali si impegnano come locatari per almeno due anni<sup>101</sup>. Se sul secondo non abbiamo alcun dato, il primo dei due è noto come impresario delle stagioni operistiche del 1703 e del 1707 del teatro di Livorno<sup>102</sup>. Possiamo così identificare con essi le anonime figure che, nel Carnervale del 1697, definendosi «impresari», allestiscono nel teatro di Corso Tintori l'opera in musica di Girolamo Gigli *La fede ne' tradimenti*<sup>103</sup>.

L'ipotesi di una conduzione impresariale è quindi relativa ad un periodo limitato e presenta molti aspetti da chiarire. Accanto alle opere in musica a pagamento vengono, infatti, riproposte le commedie in prosa. Inoltre, nonostante che per alcuni anni i Cadenti non compaiano più come locatari dell'edificio e che i contratti con l'Ospedale degli Innocenti registrino singoli nominativi, le fonti diaristiche associano ormai regolarmente il teatro a questa accademia, registrando la continuazione dell'attività teatrale in prosa anche nei primi anni del Settecento<sup>104</sup>.

La temporanea presenza dell'Accademia dei Rigettati, nel carnevale del 1699, viene invece riportata dal diario di Giovan Battista Faggiuoli<sup>105</sup>. La ripresa dell'attività teatrale dei Cadenti nel teatro avviene probabilmente solo dal carnevale del 1705 con la rappresentazione di una commedia intitolata *L'Eraclio* a cui il Faggiuoli assiste dal palchetto della famiglia Salvini<sup>106</sup>. È in questa occasione che rileviamo l'assunzione di una posizione concorrenziale del teatrino di Corso Tintori nei confronti di quello del Cocomero. Secondo un'irritata lettera di Camillo Vitelli a Ferdinando Medici «sopra l'affare della commedia di Borgo Tintori» quegli accademici avevano recitato la loro commedia due volte «nell'istessa sera che si rappresentava quella di via del Cocomero. E nonostante, il teatro è sempre stato copiosissimo»<sup>107</sup>.

Il necessario controllo delle attività accademiche del teatro da parte della dinastia è quindi affidato a Francesco Maria Medici, il quale dal 1706 viene eletto ufficialmente protettore dell'«accademia del Corso Tintori»<sup>108</sup>. Il repertorio

offerto in questo periodo è eterogeneo. Si va dai soliti spettacoli messi in scena dagli accademici, ad un fallito tentativo di rappresentazioni di attori professionisti, interrotto forzatamente per problemi di ordine pubblico<sup>109</sup>. Grazie all'indagine svolta su alcuni registri dell'accademia è però possibile reperire alcune preziose indicazioni sulle regole relative alla vita ordinaria dell'associazione, alla gestione economica delle attività ricreative e alle modalità seguite nella cessione dell'edificio a persone esterne o agli accademici stessi<sup>110</sup>.

Un primo dato che possiamo verificare è che le adunanze dell'accademia non avvengono necessariamente nel luogo scelto per le rappresentazioni. Nel 1707, infatti, l'adunanza per eleggere i «nuovi accademici dell'Accademia del Corso de' Tintori» e rinnovare le cariche – che erano a rotazione e prevedevano un console, un provveditore, un sottoproveditore, un camarlingo, due consiglieri, un segretario e quattro «deputati a far la festa per San Filippo Neri» santo protettore dell'accademia – si tiene «in casa del signor Luca Antonio Tondu»<sup>111</sup>. Le successive riunioni avvengono invece nel teatro di Corso Tintori. Particolarmente affollata si rivela quella stabilita, in occasione della celebrazione della festa di San Filippo Neri, per la distribuzione «a sorte» dei quindici palchetti numerati, che assegna a ciascun accademico uno «stanzino», con l'esclusione del numero tre, ossia il palco centrale del primo ordine, evidentemente riservato alla corte<sup>112</sup>.

La partecipazione alle adunanze è obbligatoria e avviene per invito. Nel caso che un accademico non si presenti senza far pervenire un giustificato motivo, è tenuto al pagamento di una piccola multa, mentre se manca il numero sufficiente, ossia cinque accademici, la riunione viene annullata e rimandata sino a nuovo ordine<sup>113</sup>. La richiesta di uscita di ciascun iscritto è valutata collettivamente, così come il trattamento da riservare al socio dimissionario in relazione al servizio prestato. Nel 1707 in merito all'accademico uscente Alessandro Valenti il corpo accademico stabilisce che

[...] in ogni e qualunque pubblica festa da farsi in detta Accademia abbia sempre la sua persona libera, e di più ogni volta che si faccia la commedia in prosa hanno accordato di darli quattro bullettini per ogni recita, oltre alla sua persona<sup>114</sup>.

Si conferma così il sistema di accesso alle rappresentazioni teatrali per via di «bullettini», prassi già accertata almeno dal 1702<sup>115</sup>. Dal carnevale del 1708 viene stabilito che debbano essere riservati al viceprotettore dell'accademia il conte Cosimo Maria Bardi «quattro bollettini e persona libera in ogni commedia che si rappresenterà, sì come presentemente si rappresenta»<sup>116</sup>. Purtroppo non ci sono certezze sulla loro natura: biglietti a pagamento o, molto più probabilmente, semplici inviti? Tra le entrate di quest'accademia si conferma, infatti, il sistema dell'autotassazione, mentre non esiste traccia di profitti ottenuti tramite commedie in prosa<sup>117</sup>. Una prova importante della flessibilità dell'organizzazione è data

però dalla testimonianza del sistema utilizzato nella concessione del teatro per l'allestimento di opere in musica aperte al pubblico pagante. L'8 marzo 1708

[...] dal signore Gaspero Antonio Guerretti fu fatta istanza di voler fare per a maggio prossimo un'opera in musica a pago, che però ha dimandato il comodo del teatro, quale per partito a viva voce gli fu concesso, con condizione però di rilasciare per il comodo degl'accademici uno stanzino del terzo ordine, purché non sia di cantonata. Con dichiarazione inoltre che tal concessione gli s'intende fatta per tutto il tempo che gli bisognerà per far l'opera<sup>118</sup>.

All'accademico Gaspero Antonio Guerretti viene ceduto l'edificio per la rappresentazione di «un'opera in musica a pago», durante la quale gli altri membri si riservano l'uso di un solo palchetto del terzo ordine, lasciando all'impresario la possibilità di usufruire dell'intero teatro per la durata di tutte le rappresentazioni.

La formazione dei Cadenti, costituitasi nell'aprile 1707, viene sciolta poco prima della fine del 1708<sup>119</sup>. Nonostante ciò l'attività del teatro non cessa. Nel febbraio 1709 Francesco Maria Medici è chiamato, infatti, a risolvere problemi di ordine pubblico, purtroppo non meglio specificati, occorsi per le «due ultime sere di Carnevale nell'accademia de' Tintori» mentre, per quanto riguarda la tipologia degli spettacoli, continuano le rappresentazioni recitate dagli accademici stessi<sup>120</sup>. Il sodalizio viene ufficialmente ricostituito alla fine del 1712 con l'unione di quindici membri, dei quali solo quattro risultano iscritti alla vecchia accademia<sup>121</sup>. La tassa d'iscrizione subisce un leggero aumento, mentre la multa per assenza ingiustificata rimane la stessa<sup>122</sup>. In merito alla festa del santo protettore, «stante la spesa eccedente almeno in questo principio d'accademia», si stabilisce di non celebrarla almeno per i primi anni. Infine, segno di una maggiore attenzione agli aspetti di gestione economica dell'associazione, viene eletto uno «scrivano» per «registrare distintamente tutto quello e quanto concerne il dare e l'aver dell'accademia»<sup>123</sup>.

In questo periodo notiamo un aumento delle domande di cessione d'uso del teatro. La prima, del 10 novembre 1712, è di Lorenzo Andrea Pistelli il quale, come membro dell'accademia, lo chiede per il carnevale successivo<sup>124</sup>. Il 2 ottobre 1713 il teatro viene conteso da due iscritti, Giovan Andrea Pieraccini e da Jacopo Tommaso Canovai, tra cui vince il secondo<sup>125</sup>. È probabilmente per questo che, nel maggio 1714, si stabiliscono nuove regole sulla materia determinando, per chi chiede di usare il teatro, due iter diversi in base all'appartenenza o meno al sodalizio. Gli accademici che ne fanno domanda ne hanno diritto in ogni caso, previo pagamento di «una pena pecuniaria» stabilita dal console e dai consiglieri *pro tempore*. Se la richiesta proviene da esterni, la concessione, così come l'«onorario» da corrispondere all'accademia, dovrà essere concordata in seno al corpo accademico. La cifra stabilita dovrà essere depositata anticipatamente in mano al camarlingo e restare all'accademia anche nel caso che «non fusse fatta opera di sorte alcuna»:

In augumento et dichiarazione del capitolo concernente la concessione del teatro a qualunque accademico che lo richiegga in farvi opere in prosa o in musica, decretarono che quell'accademico al quale si concederà il teatro, allora che dal medesimo venga dimandato devaseli imporre una pena pecunaria ad arbitrio del console *pro tempore* e consiglieri, et in caso venisse dimandato il nostro teatro da uno che non fusse degli accademici prima di concederglielo, se ne deva far partito, non meno per la concessione che per l'onorario, che doverà dare alla nostra conversazione per la detta concessione, quale onorario deva depositare in mano del nostro camarlingo prima di farsi il partito, quale onorario depositato resti libero alla conversazione, seguito che sia il decreto della detta concessione, benché dal medesimo non fusse fatta opera di sorte alcuna, fatto il detto decreto et approvato con tutti voti favorevoli degli di là radunati<sup>126</sup>.

Tra le successive domande di concessione del teatro ve ne sono una del 18 luglio 1715, di alcuni accademici non meglio specificati, e una del 5 settembre 1715 di Giovan Battista Nave per rappresentazioni con i burattini. La proposta del richiedente – che prevede il pagamento di 6 lire a sera, la possibilità per gli accademici di accedere al teatro liberamente e le spese di manutenzione a suo carico – viene accettata. La facoltà di stabilire il numero di palchetti da concedergli, dietro rilascio di un'eventuale sovrattassa, viene rimessa al console dell'accademia al momento della formulazione dell'atto:

Fu proposto dal nostro signore console, come il signor Giovan Battista Nave fece chiedere il teatro per fare le comedie de' burattini, a tutte spese del signore Nave e di più con pagare l. 6 per sera, con rilasare le persone libere delli accademici, e circa il lasciare li stanzini, cioè due che vadino in suo, sia in arbitrio del nostro signore console, sì come se potessero dare di più di l. 6, con farne la scritta che bisognerà. Circa la consegna del teatro e bisogni, andò le spese sopra il medesimo dello stanzone et altro<sup>127</sup>.

L'ultima registrazione di una richiesta di noleggio del teatro è del 16 settembre 1716, proveniente dal «signor dottore [...] Porciani per fare comedie e nel presente autunno di burattini». In questo caso non viene preteso «pagamento alcuno», il richiedente non ha diritto ai palchetti, deve permettere il libero accesso agli spettacoli a tutti gli accademici e deve procurarsi personalmente «la licenza dal signor principe Giovan Gastone» il quale, dopo la morte di Francesco Maria, risulta il nuovo protettore dell'accademia<sup>128</sup>. A questi dati, reperiti nei libri di partiti dell'accademia, non corrispondono interamente quelli contenuti nei libri contabili che riportano ulteriori rappresentazioni di burattini, ma omettono il versamento della tassa di noleggio da parte di Giovan Battista Nave. Nel settembre del 1714 vengono, infatti, corrisposte all'accademia «lire sessantasei pagati dal Salucci impresario della comedie de' burattini per averli prestato il teatro in numero undici opere a lire 6 per opera»<sup>129</sup>. Procedura ripetuta nell'agosto 1716 quando vengono

versate lire 42 «dal Salucci stato impresario delle commedie de' burattini e sono per residuo di quello doveva per dette opere fatto ottobre e novembre passato»<sup>130</sup>.

Malgrado la volontà espressa dagli accademici di dare ordine alla gestione economica dell'associazione con l'elezione di un addetto alla contabilità, le registrazioni si rilevano talvolta confuse<sup>131</sup>. Ciò nonostante la disamina del libro di cassa dell'accademia, anche se incompleto, ha permesso di ricostruire il movimento economico del sodalizio negli anni compresi tra il 1712 e il 1717. Si tratta di conclusioni semplicemente indicative, grazie alle quali è, però, possibile esprimere un giudizio complessivo (tab. 1).

La voce più cospicua delle entrate non è derivante dalle tasse associative degli iscritti, né dal noleggio del teatro ad impresari, quanto dai ricavi del gioco d'azzardo, costituiti principalmente da quelli con le carte, tra cui le «minchiate», la «bambara» e il «gioco del trentuno», a cui si aggiunge il «gioco del trucco», ossia l'antenato dell'attuale biliardo. Poiché la sopravvivenza economica dell'accademia sembra principalmente legata a queste attività, diventa necessario stabilire se vi potessero intervenire solo gli iscritti o anche esterni. Nel secondo caso, infatti, la periodica distribuzione di utili ai membri dell'accademia costituirebbe un reale guadagno per ciascuno di essi; nel primo caso, invece, non si tratterebbe altro che di un circolo vizioso<sup>132</sup>. In merito a ciò possiamo individuare un'importante inversione di tendenza intervenuta nel 1716. Il 30 maggio di quell'anno, infatti, il console Sebastiano Marchi propone alcuni provvedimenti per evitare disordini e turbolenze durante le partite:

Fu proposto dal nostro signore console che mediante i disordini che seguirono da quelli che giocavano, in trattarsi male e perdere il rispetto alla accademia, che fussi rimedio a questo inconveniente. Risolsero per ora di affiggere un cartello che esprimesse, chi non era ammesso dalla nostra conversazione non avessi luogo, e che si dessi la notizia al servo di quelli i quali non erano capaci di potere stare in conversazione loro altri, che non fossero ammessi al gioco<sup>133</sup>.

Una risoluzione che, nel determinare l'esclusione di persone esterne al sodalizio dopo quella data, attesta la loro previa presenza senza però chiarirne la regolarità.

Tra le uscite dell'accademia la situazione è più variegata. La voce maggiore si rivela l'affitto del teatro dovuto all'Ospedale degli Innocenti, a cui va aggiunto quello versato per le «stanze da gioco» contigue all'edificio<sup>134</sup>. Seguono l'acquisto delle carte e le spese di illuminazione<sup>135</sup>. Meno gravosa appare, invece, la spesa per l'annuale celebrazione di San Filippo Neri, consistente, almeno dal 1714, oltre che nell'allestimento dell'apparato anche nella raccolta di denaro per il sorteggio di una dote di 10 scudi da elargire a ragazze nubili<sup>136</sup>. Le opere di manutenzione si rivelano molto limitate, così come le spese per l'arredamento<sup>137</sup>. Infine del tutto marginali sono le uscite per i salari del custode del teatro Camillo Zucchetti e dell'addetto al biliardo Niccolò Sansoni<sup>138</sup>.

Tab. 1. Conto economico dell'accademia dei Cadenti (ottobre 1712-maggio 1717).

| <b>«Spese diverse di nostra accademia»</b>                                   |               |
|--|---------------|
| Affitti .....  | £. 1293.13.04 |
| del teatro dall'ospedale degli Innocenti .....                               | £. 1083.13.04 |
| delle stanze di Cosimo Vignali .....   | £. 210        |
| Acquisto di carte da gioco .....   | £. 1215.03.04 |
| Illuminazione .....  | £. 873.14.08  |
| Celebrazione della festa di san Filippo Neri .....                           | £. 349.15.08  |
| per la distribuzione delle doti .....  | £. 210        |
| per l'apparato e i rinfreschi .....  | £. 139.15.08  |
| Salari dei servi .....   | £. 342        |
| Camillo Zucchetti .....  | £. 270        |
| Niccolò Sansoni .....  | £. 72         |
| Opere di manutenzione .....  | £. 77.10      |
| delle masserizie .....   | £. 44.15.08   |
| dei beni immobili .....  | £. 32.14.04   |
| Cancelleria .....  | £. 20.06.04   |
| Cambio di moneta straniera .....   | £. 11.10.08   |
| Varie .....  | £. 88.04      |
| Utili distribuiti agli accademici .....                                      | £. 1220.05.08 |
| <i>Totale</i> .....  | £. 5492.03.08 |
| Differenza attiva .....  | £. 2341.19    |
| <i>Totale a pareggio</i> .....   | £. 7834.02.08 |
| <b>«Entrate diverse di nostra accademia»</b>                                 |               |
| Gioco d'azzardo .....  | £. 7506.12.08 |
| con le carte .....   | £. 7262.01    |
| con il gioco del trucco .....  | £. 244.11.08  |
| Tasse associative versate dai soci entrati a partire dall'ottobre 1713 ..... | £. 183        |
| Noleggìo del teatro da parte dell'impresario Salucci .....                   | £. 108        |
| Vendita di carte usate .....   | £. 36.10      |
| <i>Totale</i> .....  | £. 7834.02.08 |

Fonte: *Debitori e creditori dell'accademia dei Cadenti (1712-1717)*, ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 3, cc. 1, 19, 25, 30, 36 (spese); cc. 13, 27, 33, 38 (entrate).

L'accademia si scinde nel maggio del 1717 determinando la formazione di due sodalizi: da una parte ancora i Cadenti – che rimangono affittuari dell'edificio e tra i quali entra nel luglio del 1715 Benedetto Coletti, futuro impresario del teatro di via del Giardino –, dall'altra un nuovo sodalizio nominato dei Sorgenti, che si trasferisce in via dell'Anguillara<sup>139</sup>.

#### 4. *Il teatro dei Sorgenti dal Canto a' Soldani a via dell'Anguillara*

Il ritrovamento di nuovi documenti epistolari e di alcuni libri contabili relativi ai Sorgenti permette di integrare, e in parte confermare, la tradizionale ubicazione attribuita all'accademia negli anni a cavallo tra il XVII e il XVIII secolo<sup>140</sup>. Sulla base dei dati attualmente disponibili è possibile attestare che negli anni Ottanta del Seicento il sodalizio agisce in un teatro eretto all'interno di un edificio, non meglio specificato, posto al Canto a' Soldani, ossia l'attuale piazzetta formata dall'incrocio di via de' Neri con via della Mosca e via de' Rustici, e che dal 1717 si trasferisce in via dell'Anguillara in un palazzo della famiglia Baccelli. Resta invece tuttora da chiarire l'esatta ubicazione dell'accademia nel periodo intermedio (cfr. fig. 1).

La verifica della localizzazione dei Sorgenti al Canto a' Soldani è stata possibile grazie al confronto di fonti epistolari inedite con alcune diaristiche, già conosciute, correttamente interpretate. In base alle lettere dei corrispondenti di Francesco Maria Medici sappiamo, infatti, che nel carnevale del 1685 viene programmata la rappresentazione a corte di tutti gli spettacoli tenuti nei teatri fiorentini. L'ultima commedia prevista è quella «dal Canto a' Soldani, che sarà recitata verso la fine del carnevale e così sarà finiti tutti li nostri trattenimenti»<sup>141</sup>. La successione è inizialmente rispettata. Dopo due settimane di recite a corte, la mattina del 27 febbraio 1685, viene riferito che «le commedie che si sono fatte per la città sono state recitate tutte in palazzo e domani sera per ultimo si recita quella del Canto a' Soldani»<sup>142</sup>. La sera dello stesso giorno una nuova lettera rettificata l'informazione. L'ultima rappresentazione è cancellata per la notizia, giunta «ad un tratto prima del tempo la Quaresima» dalla corte di Mantova, della morte di Isabella Clara Gonzaga-Nevers, sorella per via materna di Vittoria Della Rovere. Il lutto interrompe tutte le «feste carnevalesche»<sup>143</sup>.

Ma chi sono gli accademici del Canto a' Soldani? La soluzione del problema si trova nei diari di Giovan Battista Fagioli, il quale per il 28 febbraio 1685 (e non 1684 come in alcuni casi è stato letto senza considerare l'anno fiorentino) menziona un previsto spettacolo a Palazzo Pitti, purtroppo rimandato per la morte della «sorella uterina» di Vittoria Della Rovere. Si tratta della *Vita è sogno* di Calderon della Barca, allestita dai Sorgenti su adattamento di Mattias Bartolommei:

Mercoledì, attesa la morte della duchessa di Mantova, sorella uterina di questa Serenissima Granduchessa Madre, non si fece la commedia de' Sorgenti a palazzo, com'era stato ordinato. Questa nuova che venne martedì, ha intorbidate tutte quelle poche di feste e d'allegrie, che dalla spiantata città venivan nel miglior modo possibile preparate. [...] La commedia de' Sorgenti era intitolata *La vita è sogno*, soggetto spagnolo di don Pietro Calderon della Barca, vestito nobilmente dall'erudita penna del signor marchese Bartolommei, altrimenti non fu disteso quello che va stampato sotto nome del Cicognini. A questa commedia io recitai la parte del servo ridicolo, e si è finora fatta 7 volte, con questa di stasera che si è fatta nel teatro, già che non si è potuto a palazzo. Adì 2 marzo si fece l'ultima<sup>144</sup>.

La delusione del Fagioli per non essersi potuto esibire a corte traspare chiaramente. Nonostante ciò nel teatro dell'accademia si registrano otto repliche della commedia.

Alla data di trasferimento dei Sorgenti al Canto a' Soldani possiamo risalire sulla base dell'esplicita allusione ad un nuovo edificio teatrale contenuta nel titolo di una commedia di Pietro Susini, ossia *Donna saggia può ciò che vuole. Commedia rappresentata dagli accademici Sorgenti nel loro nuovo teatro*, opera pubblicata nel 1679 e prima notizia relativa all'accademia dopo il 1664, anno dell'abbandono del teatro del Cocomero<sup>145</sup>. I Sorgenti si sarebbero quindi trasferiti in uno spazio, non ancora identificato, posto al Canto a' Soldani dal 1679. Un'altra testimonianza sul teatro, tale da fornire qualche dato sulla struttura dell'edificio, è relativa al carnevale del 1688, stagione in cui il particolare successo dello *Sposalizio tra i sepolcri*, opera tragicomica in prosa di Giovan Battista Ricciardi, determina la presenza di alcuni membri della famiglia regnante allo spettacolo. Tra essi Francesco Maria Medici, il quale si reca «al teatro alla commedia in prosa del dottor Ricciardi, stando nel palchetto colla Signora Principessa e col signor principe Giovan Gastone»<sup>146</sup>. Da ciò si ricava che l'edificio era dotato di palchetti che, in quest'occasione, servono per ospitare il cardinale e i due nipoti Anna Maria Luisa e Giovan Gastone<sup>147</sup>. Un indizio utile a chiarire la grandezza del teatro deriva, infine, da alcune testimonianze epistolari, sulla base delle quali risulta di dimensioni minori rispetto a quello esistente, nello stesso periodo, nel Casino Mediceo. Nell'ottobre del 1691, infatti, Giovan Vincenzo Torrigiani, membro degli Affinati (accademia attiva nel teatro del Casino), non volendo concedere il proprio spazio agli accademici del Nuovo Improvviso, propone come alternativa il teatro dei Sorgenti, descrivendolo come più piccolo, facilmente gestibile e meno dispendioso in particolare per l'illuminazione<sup>148</sup>.

Impossibile per adesso determinare per quanto tempo i Sorgenti siano rimasti nel teatro del Canto a' Soldani. Una riedizione della commedia *Donna saggia può ciò che vuole* di Pietro Susini del 1694, con l'indicazione «nel loro nuovo teatro» inserita nel titolo in maniera identica a quanto accaduto nel 1679, porterebbe ad ipotizzare che l'accademia subisca un trasferimento per quella data<sup>149</sup>.



In mancanza di ulteriori dati possiamo affermare che i Sorgenti siano rimasti nella zona del Canto a' Soldani dal 1679 al 1693. Ciò nonostante, dopo questo periodo, l'attività dell'accademia rimane continua per quasi un decennio<sup>150</sup>.

L'incertezza relativa alla localizzazione dei Sorgenti negli anni Novanta del Seicento risulta particolarmente avvilente, in quanto nel carnevale del 1696 e nella primavera del 1699 sono attestate, nello spazio da loro gestito, rappresentazioni di opere in musica a pagamento. Tra la fine di aprile e l'inizio di maggio del 1699, infatti, mettono in scena un dramma rusticale in musica intitolato *La vecchia sposa, ovvero l'Amore medesimo in tutti* a cui, secondo un anonimo diarista fiorentino, si accede «con il pago di una lira per testa, avendone fatte finora sino in tre, ma si sente grande applauso»<sup>151</sup>.

Notizie particolarmente interessanti in merito alle opere rappresentate nel gennaio del 1696, di cui purtroppo non conosciamo i titoli, sono contenute nell'epistolario di Francesco Maria Medici<sup>152</sup>. In questa circostanza il cardinale viene in aiuto all'accademia fornendo per le «due opere che sono per farsi nel teatro de' Sorgenti a pagamento nel presente Carnevale» una cantante, Maria Maddalena Fratini, posta al suo servizio<sup>153</sup>. «Capo degli interessati» nell'allestimento, ossia di coloro che investono il capitale nell'impresa, il maestro di cappella Francesco Maria Ricci; «signori deputati assistenti» Ottaviano Acciaiuoli e Giuseppe Dini; protettore dell'«opera venale» il gran principe Ferdinando Medici<sup>154</sup>. L'improvvisa defezione della cantante ingaggiata dai «poveri interessati, che hanno fatte molte spese e fatte le sicurtà alle comiche e ai comici», ossia hanno già firmato i contratti con gli interpreti – ai quali, anche in caso di cancellazione delle opere, dovranno pagare una parte del compenso pattuito – porta gli impresari a chiedere con urgenza una sostituta a Francesco Maria Medici<sup>155</sup>. Vediamo così che il cardinale, in veste di accorto intermediario, mette a disposizione l'artista da lui protetta dettando i patti di natura economica da rispettare: «la Fratina non ha veruno impegno questo Carnevale, ed incontrerà ben volentieri l'occasione d'impiegarsi in tali recite», ma l'onorario di 50 «pezze» è troppo basso, in proporzione al danno ricavato dall'«esser levata in un Carnevale così lungo e coll'aver a rappresentare due opere» in una città dove non ha «più casa aperta» e sarà quindi «costretta a mantenersi del proprio». Chiede quindi che «o le venga cresciuto l'onorario, o che sia spesa in casa di qualche dama e ne sia veramente tenuto conto»<sup>156</sup>. Tali richieste, sicuramente frutto della contrattazione che la cantante stessa suggerisce al cardinale, vengono immediatamente accettate<sup>157</sup>.

Stabilire la sede dei Sorgenti nei primi quindici anni del Settecento appare invece infruttuoso. In questo periodo notiamo, infatti, che le fonti diaristiche non danno più indicazioni sull'attività teatrale dell'accademia, né si hanno notizie di un sodalizio con questo nome prima della sua ricostituzione e allocazione, nel maggio del 1717, in via dell'Anguillara. Ciò che, però, appare più importante rilevare, in questo caso, è il fatto che gli iscritti ai Sorgenti sono

in realtà ex-membri dei Cadenti attivi nel teatro di Corso Tintori. Tra il 1707 e il 1717, quindi, i Sorgenti non esistono, ma al loro posto ci sono i Cadenti. Un fenomeno di filiazione, attestato con sicurezza solo nel 1717, ma che probabilmente è antecedente. Il legame tra le due accademie è in qualche modo suggerito dal loro stesso nome: il significato di «sorgente» è l'opposto di quello di «cadente». Sappiamo che l'impresa dei Cadenti nel 1705 era composta da un sole cadente<sup>158</sup>. Non conosciamo quella dei Sorgenti nel 1717, ma perché non ipotizzare un sole che sorge? Una sorta di passaggio del testimone, nel corso del quale con la fine di un'accademia rinasce l'altra. I dati a nostra disposizione sono purtroppo limitati per poter affermare con certezza che si tratti di una modalità ordinaria. Inoltre, per alcuni periodi, i due sodalizi esistono contemporaneamente. Lasciando per ora la questione in sospeso, ci preme notare come la confusione tra Sorgenti e Cadenti sia già presente nei contemporanei. In una lettera del febbraio 1708 di Francesco Maria Medici troviamo che la frase «in questo teatro degli accademici Cadenti» viene corretta su «in questo teatro degli accademici Sorgenti»<sup>159</sup>.

Al momento della scissione dei Cadenti entrano a far parte della «nuova conversazione eretta sotto il titolo de' Sorgenti» quattordici membri, i quali si pongono sotto la protezione del principe Giovan Gastone ed ereditano parte dei debiti e dei crediti lasciati dalla vecchia accademia fino ad allora attiva in corso Tintori. Nella «nuova accademia de' Sorgenti», costituitasi il 20 maggio 1717 «in via dell'Anquillara nella casa de' signori Francesco Maria e Filippo Baccelli», gli ex accademici Cadenti fanno trasportare «le masserizie e i contanti» della vecchia accademia. La valutazione complessiva dei beni loro spettanti è di lire 1680, perciò ciascun membro risulta creditore di 120 lire nei confronti della nuova accademia<sup>160</sup>. Tra i debiti risultano le spese per alcuni lavori di imbiancatura intrapresi «nella vecchia accademia de' Cadenti», il saldo della pigione dovuta all'Ospedale degli Innocenti per il teatro di Corso Tintori, alcune piccole spese per «l'assetto che si fece nell'accademia in onore di San Filippo Neri»<sup>161</sup>. Tra i costi sostenuti per il trasloco è compreso quello di «fare calare l'arme de' Cadenti e metterla su alla nostra nuova accademia»<sup>162</sup>. Con l'insegna della vecchia accademia passa alla nuova anche Camillo Zucchetti servitore del sodalizio<sup>163</sup>. Lo spazio occupato dai Sorgenti nel Palazzo Baccelli, edificio tuttora riconoscibile perché vi campeggia lo stemma della famiglia, non viene donato gratuitamente all'accademia, la quale paga regolarmente l'affitto a Francesco Maria Baccelli e al figlio Filippo Maria<sup>164</sup>. I locali effettivamente occupati sono di difficile individuazione: nel dicembre 1717 si parla di un «primo piano», mentre nel maggio 1718 sono registrate alcune spese per una «sgomberazione dal primo piano a terreno»<sup>165</sup>. Nei libri contabili non viene mai menzionato alcuno spazio teatrale, mentre è attestata la continuazione del gioco d'azzardo<sup>166</sup>. Una mancanza probabilmente dovuta al fatto che il materiale contabile reperito è in realtà incom-

pleto. Le fonti diaristiche registrano, infatti, l'attività teatrale dei Sorgenti anche in anni successivi, talvolta concorrenziale a quella dell'Accademia dei Cadenti in Corso Tintori<sup>167</sup>.

### 5. Note conclusive

La ricerca sull'attività teatrale accademica fiorentina nel periodo a cavallo tra Sei e Settecento non è lineare, né per ora può esserlo per la frammentarietà dei documenti attualmente noti che non permettono di arrivare ad esiti definitivi. Ciò nonostante i risultati attuali mostrano come la vita teatrale cittadina non fosse così triste e desolata come spesso si è ritenuto: né totalmente soffocata dal presunto autoritarismo di un bigotto Cosimo III, né esclusivamente riconducibile al lungimirante mecenatismo di un gran principe Ferdinando. Essa aveva caratteristiche del tutto peculiari e ascrivibili alla tradizione culturale della città stessa. Esisteva, infatti, una compagine civile molto variegata e attivamente coinvolta nella produzione e nell'organizzazione delle attività spettacolari, cui bisogna ricondurre una parte cospicua dei fenomeni riscontrati<sup>168</sup>. Ritenerne, come spesso si è fatto, che l'assenza di compagnie itineranti di attori professionisti e il proliferare di gruppi stanziali di attori dilettanti fosse il risultato unilaterale di un'azione *dall'alto* del granduca Cosimo III è palesemente riduttivo. Ricondurre unicamente all'effetto frenante della corte granducale la supposta lentezza della città nell'accogliere il fenomeno del teatro in musica a pagamento di tipo impresariale è altrettanto semplificadorio. Esiste sempre, infatti, anche un movimento *dal basso*. Se lo spettacolo è eminentemente una relazione tra interpreti e pubblico, omettere di prestare la dovuta attenzione ad uno dei due protagonisti dello scambio equivale a limitarsi alla conoscenza di un punto di vista incompleto della vicenda. Tanto più in una città a così alta vocazione accademica quale Firenze, dove i sodalizi costituivano un motore fondamentale alla determinazione dell'istanza teatrale. Gli esiti dell'attuale ricerca confermano la necessità di continuare ad approfondire l'argomento, nella speranza che un rinnovato interesse verso il tema porti ad una sua riconsiderazione, oltretché ad una indispensabile integrazione delle fonti documentarie conosciute.

*Documenti*

DOCUMENTO 1 – Lettera di Bartolomeo Corsini da Firenze a Francesco Maria Medici in Siena, 17 febbraio 1685 (Archivio di Stato di Firenze, *Mediceo del Principato*, 5817, c. nn.)

Serenissimo Signore Principe

[...] // Si sentono tutte queste commedie della città con grandissima comodità, venendo a recitarle in palazzo. Mercoledì passato dette principio quella delle Case Nuove, dove assistè anco il Serenissimo Granduca. Lunedì prossimo si reciterà quella del Buchino. Sabato susseguente quella di via del Cocomero che, non essendo in musica, ma recitata da tutti gentiluomini, sento che fa buonissima riuscita. Un'altra poi ce ne resta dal Canto a' Soldani, che sarà recitata verso la fine del Carnevale e così sarà finiti tutti li nostri trattenimenti. Vostra Altezza si goda ancora lei le sue belle pallonate e commedie, e non si scordi che io sono con profondissimo ossequio.

Di Vostra Altezza Serenissima. Di Fiorenza 17 febbraio 1684 [*more fiorentino*]

Umilissimo Devotissimo et Obbligatissimo Servitore Bartolomeo Corsini.

\* \* \*

DOCUMENTO 2 – Lettera di Francesco Maria Medici da Firenze a Giulio Gaetani in Pisa, 25 maggio 1686 (Archivio di Stato di Firenze, *Mediceo del Principato*, 5759, c. 1052r.)

Sua Altezza al signor Giulio Gaetani operaio del Duomo di Pisa. Dalla Villa Imperiale li 25 maggio 1686.

Da questi cavalieri della Conversazione delle Case Nuove si pensa di fare rappresentare, secondo il solito, nel futuro Carnevale, un'operetta in musica, con oggetto di valersi di Giovacchino Berrettini, musico di codesta Cattedrale. Et io che goderei in modo particolare che conseguissero il lor desiderio per la parte che piglio nelle soddisfazioni di essi, unisco alle loro le mie istanze e le porto a Vostra Signoria, giovandomi il credere ch'ella in onor mio consentirà d'accordare al detto musico la debita permissione. Piaciale dunque di non lasciar andare fallita una tal fiducia, mentre con sentimento di parzialità e d'affetto verso di Vostra Signoria, le auguro la pienezza d'ogni vero bene.

\* \* \*

DOCUMENTO 3 – Lettera di Giulio Gaetani da Pisa a Francesco Maria Medici in Firenze, 29 maggio 1686 (Archivio di Stato di Firenze, *Mediceo del Principato*, 5759, c. 344r.)

Serenissimo Signore, Signore Padrone Colendissimo

Vedendomi da Vostra Altezza Serenissima rinnovato li suoi stimatissimi comandamenti per il desiderio di cotesti signori della Conversazione delle Case Nuove in valersi del

musico Berrettini, non posso che umilmente ringratiarla, per l'aggradimento benigno che si degna alla mia umilissima servitù, la quale si compiaccia avere la bontà di esercitarla in cose di maggior rilievo, e proportionate alle mie debolezze, che non lascerò mai farle conoscere la mia solita e pronta obbedienza, come in questa ne ho già adempito il gusto di Vostra Altezza Serenissima in farne consapevole il predetto musico, e sempre le verrà comandato di venire a ricevere le sue desideratissime gratie, sarà prontissimo, come io, in attendere<sup>169</sup> la continuatione de' comandamenti dell'Altezza Vostra Serenissima, alla quale con umilmente inchinarmi, resto. A Pisa 29 maggio 1686.

Di Vostra Altezza Serenissima. Umilissimo Devotissimo Servitore Obbligatissimo Giulio Gaetani.

\* \* \*

DOCUMENTO 4 – Lettera di Ottaviano Acciaiuoli da Firenze a Francesco Maria Medici in Siena, 4 gennaio 1696 (Archivio di Stato di Firenze, *Mediceo del Principato*, 5776, cc. 27r.-28r.)

Serenissimo e Reverendissimo Signor Principe

L'essermi comandato dal Serenissimo Signor Principe padrone d'assistere alle due opere, che sono per farsi nel teatro de' Sorgenti a pagamento nel presente Carnevale, essendo il capo dell'interessati il signore Francesco Maria Ricci mastro di cappella, mi fo ardito d'incomodar Vostra Altezza con supplicarla di aiuto nelle presenti occorrenze. Deve sapere l'Altezza Vostra che si erano fermate tre donne: la Brogina, la Bracci (cioè quella che ho fatto imparare io a cantare) e la Bea virtuosa del signor Vieri Guadagni, e già si era provato dieci sere qui in casa mia. Oggi doppio pranzo è andato in casa la Bea, per ordine del Serenissimo Granduca, // il padre abbate Raffaelli, con dirgli ch'era mente di Sua Altezza Serenissima che lei dentro questo me[se] sposasse un tal Smilter, figlio d'un cavalleggiere già morto e che gli averebbe dato cento scudi, per una volta tanto, e sua vita durante, sette scudi il mese. Or consideri Vostra Altezza in che scompiego si trovano i poveri interessati, che hanno fatte molte spese e fatte le sicurtà alle comiche e comici. Pertanto si ricorre alla somma bontà dell'Altezza Vostra acciò voglia aver la bontà di rimediare a questo inconveniente, con mandarci con la maggior sollecitudine possibile la Fratina, essendo giusto la parte nella sua voce, alla quale il signor Ricci // assisterà con ogni premura, e per onorario della medesima gli saranno date cinquanta pezze da otto e pagati i viaggi, con l'obbligo delli signori Ricci e Giovanni Monini fondaco. Spero nella bontà di Vostra Altezza che sia per condonarmi tanto ardire che mi sono preso.

Mia moglie m'impone che io rassegni con ogni rispetto la sua servitù all'Altezza Vostra, alla quale profondamente inchinandomi faccio umilissima reverenza.

Di Vostra Altezza Reverendissima. Firenze 4 gennaio 1695 *ab Incarnatione*.

Umilissimo Devotissimo et Obbligatissimo Servitore Ottaviano Acciaiuoli.

\* \* \*

DOCUMENTO 5 – Lettera di Francesco Maria Medici da Siena a Ottaviano Acciaiuoli in Firenze, 5 gennaio 1696 (Archivio di Stato di Firenze, *Mediceo del Principato*, 5776, c. 29r.)

Sua Altezza Reverendissima al signor Ottaviano Acciaiuoli, Firenze. Li 5 gennaio 1695 *ab Incarnatione* di Siena.

Ho veduto il desiderio che hanno in codesta accademia de' Sorgenti che vi venga a recitar la Fratina in luogo della ca[n]t[er]ina del Guadagni e, rispondendo a Vostra Signoria in questo proposito, le dico che la stessa Fratina non ha veruno impegno questo Carnevale, ed incontrerà ben volentieri l'occasione d'impiegarsi in tali recite: ma conviene che Vostra Signoria faccia considerare che l'onorario delle cinquanta pezze, oltre all'esser levata e posta in un Carnevale così lungo e coll'aver a rappresentare due opere, non è se non scarso, in riguardo particolarmente del non avere ella più casa aperta costì, ed esser perciò costretta a mantenersi del proprio. Che però riflettano a questo particolare e facciano almeno che o le venga cresciuto l'onorario, o che sia spesa in casa qualche dama e ne sia veramente tenuto conto. Mi par tanto giusta la ponderazione, che io non ho potuta non accennarla a Vostra Signoria, alla quale soggiungo che, mentre sia accresciuto a questa fanciulla un più ragionevole trattamento, ella sarà pronta a mettersi subito in viaggio, e perché io son per partire sabato prossimo alla volta di Grosseto, quando ella non rispedisse a me subito colle repliche, potrà scrivere a questo guardaroba Ferrini, a cui lascio l'ordine di trattare tal materia. E ritornando i miei saluti alla signora sua consorte, resto augurando a Vostra Signoria.

\* \* \*

DOCUMENTO 6 – Lettera di Martino Domenici da Roma a Giovan Battista Fagioli in Firenze, 31 agosto 1726 (Biblioteca Riccardiana di Firenze, 3445, cc. 100r.-101v.)

Molto Illustre Signore, Signore e Padrone Osservandissimo

Fin dal passato Carnevale, cioè nel tempo che andò in palco in questo Teatro della Pace, che io ne avea l'impresa, la virtuosa burletta del *Cicisbeo* degno e spiritoso parto della penna di Vostra Signoria mi diedi l'onore d'incomodarla con un'altra mia lettera in cui le dava parte del buon incontro che ebbe la medesima e le rattivava la memoria di mia persona, essendo quegli che nel mese d'ottobre passato fui a riverirla più volte in codesta Cancelleria Vescovale e a supplicarla se si ricorda di voler in avvenire impiegare il di lei gran talento alla composizione di nuove burlette secondo il gusto de' buffi di questo paese che sono i Pulcinelli, come in detta burletta a tenore della licenza da lei datami in voce, vi feci adattare detta parte in luogo del Meo, al che mi rispose non potere a ciò applicare per suoi occupazioni e per mancanza di quegli spi= // riti giovanili che aveva in tempo che componeva quella con l'altre tutte adattate al paese e a que' tali recitanti che componevano una particolar compagnia. Ma non avendo ottenuto il favore della risposta io non m'avanzai ad importunarla di vantaggio, supponendo di non incontrare il genio di Vostra Signoria. Adesso però che ho inteso ed appunto oggi da questa Eccellentissima Signora Principessa di Forano Strozzi che lei piuttosto inclinava ad aver di me cognizione, dubito certamente che la suddetta prima mia lettera siasi smarrita e che per questo e non per altro motivo ella non mi abbia onorato della risposta. Suppongo peraltro che questa non incontrerà tale disgrazia e che ella averà campo non solo di conoscermi, ma anche di comandarmi come vivamente la supplico. // Quest'anno come sentirà anco dalla suddetta Signora Principessa, che ha promesso di scriverle, io sono impresario di due teatri. Uno è dei soliti e l'altro è nuovo di pianta, che si sta tuttavia terminando. In uno di questi vorrei farvi rappresentare due burlette di Vostra Signoria, cioè gli *Amanti senza vedersi* e *G'inganni*

*lodevoli*, comunicatimi dalla singolar compitezza di detta Signora Principessa, facendo venire a tale effetto da Livorno un tal Brazzini, che nel mese di novembre passato lo viddi recitar bene colà la parte di buffo nostrale, e ciò col fine di non mutare sistema alle di lei burlette, perché secondo me appiccicandoci la parte di Pulcinella piuttosto si guastano. È bene vero che prego Vostra Signoria, siccome ne ho supplicato la medesima Signora Principessa a farlo con la maggior sua efficacia ed autorità, a vo= // ler, s'è possibile, mutare quell'invenzione dell'accidente apopletico e della cassa in cui si finge di portar via la figlia d'Anselmo per frastornare il matrimonio e scortar le scene lunghe e le cose replicate, quanto mai si può, perché qua le burlette le vogliono brevi assai. Negli *Amanti senza vedersi* basterebbe solamente scortare e rallegrare un poco il primo atto, perché qui le agnizioni piacciono brevi e che le commedie comincino anche con spirito com'è quella del *Cicisbeo*. Insomma, se ha tempo e se può, almeno dentro il mese di ottobre prossimo, vi faccia quel beneficio che la di lei superiore intelligenza stima proficuo per lo mio utile e per lo di lei concetto, cominciato con tanto grido l'anno passato, che io poi a proporzione delle mie deboli forze farò le parti del mio dovere, e mi troverà sempre quale ora con tutta la stima mi dico.

Di Vostra Signoria. Roma 31 agosto 1726.

Divotissimo et Obbligatissimo Servitore Vero. Martino Domenici.

## Note

<sup>1</sup> Cfr. M. Russo, *La scena e il convento*, in G.B. Fagioli, *La commedia che non si fa*, a cura di O. Giardi e M. Russo, Roma, Bulzoni, 1994, pp. 9-52.

<sup>2</sup> Per una cronologia degli spettacoli teatrali fiorentini tra il XVII e il XVIII secolo rimane fondamentale il saggio di R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music in the Florentine Theater 1590-1750. Operas, Prologues, Finales, Intermezzi and Plays with Incidental Music*, Detroit, Information Coordinator Inc., 1978. Un'immagine rappresentativa della produzione drammaturgica fiorentina accademica e di confraternita nel corso di ben quattro secoli è reperibile in S. Castelli, *Manoscritti teatrali della Biblioteca Riccardiana di Firenze*, Firenze, Polistampa, 1998, mentre per quanto riguarda la produzione seicentesca di testi tradotti dallo spagnolo è disponibile una sintesi in N. Michelassi, S. Vuelta García, *Il teatro spagnolo sulla scena fiorentina del Seicento*, «Studi seicenteschi», XLV (2004), pp. 67-137.

<sup>3</sup> Una fondamentale revisione dei pregiudizi legati ad una sterile contrapposizione di teatro dei dilettanti vs teatro dei professionisti, condotta tramite uno studio dei rapporti intercorrenti tra teatro accademico cittadino e potere mediceo, è stata attuata nel corso di questi ultimi anni dalla prof.ssa Sara Mamone attraverso numerosi contributi di cui segnaliamo almeno i principali: *Tra tela e scena. Vita d'accademia e vita di corte nel primo Seicento fiorentino*, «Biblioteca teatrale», XXXVII-XXXVIII (1996), pp. 213-228; *Studi e nuove prospettive*, in *Lo spettacolo nella Toscana del Seicento*, monografico a sua cura di «Medioevo e Rinascimento», VIII (1997), pp. 199-229; *Accademie e opera in musica nella vita di Giovan Carlo, Mattias e Leopoldo de' Medici, fratelli del granduca Ferdinando*, in P. Gargiulo (a cura di), «Lo stupor dell'invenzione». Firenze e la nascita dell'opera, Atti del convegno (Firenze 2000), Firenze, Olschki, pp. 119-138; *Il sistema dei teatri e le accademie a Firenze sotto la protezione di Giovan Carlo, Mattias e Leopoldo principi impresari*, in E. Garbero Zorzi, M. Sperenzi (a cura di), *Teatro e spettacolo nella Firenze dei Medici. Modelli dei luoghi teatrali*, Firenze, Olschki, 2001, pp. 83-97.

<sup>4</sup> Un desiderio di cambiamento ritenuto, spesso unilateralmente, verso un modello produttivo di tipo veneziano. Vengono così attribuiti, almeno indirettamente, a Giovan Battista Fagioli desideri e una visione complessiva del problema che non aveva; cfr. M. Russo, *La scena e il convento* cit., pp. 51-52. Per un ritratto di Girolamo Gigli come modello di poeta tormentato e incompreso dal potere cortigiano cfr. E. Torselli, *Un maledetto toscano fra i pastori d'Arcadia. Spunti e suggerimenti per lo studio dei testi per musica di Girolamo Gigli*, «Civiltà musicale», XV (2000), pp. 54-83.

<sup>5</sup> Cfr. O. Giardi, *I comici dell'arte perduta. Le compagnie comiche italiane alla fine del secolo XVIII*, Roma, Bulzoni, 1991, p. 64 e L. Maccabruni, *L'Accademia degli Immobili e il teatro della Pergola dai sovrani lorenesi al regno d'Italia*, in M. De Angelis et al. (a cura di), *Lo «Spettacolo meraviglioso». Il teatro della Pergola: l'opera a Firenze*, Catalogo della mostra (Firenze 2000), Firenze, Polistampa, 2000, pp. 47-59.

<sup>6</sup> Sull'attività teatrale del Cocomero sono adesso disponibili le due seguenti tesi di dottorato in Storia dello Spettacolo discusse presso l'Università degli Studi di Firenze sotto la tutela della prof.ssa Sara Mamone: D. Sarà, *Le Carte Ugbi e il primo cinquantennio di attività del Teatro del Cocomero a Firenze (1650-1701)*, XVII ciclo, 2006 e C. Pagnini, *Gli Infuocati di Firenze: un'accademia tra i Medici e i Lorena (1664-1748)*, XVIII ciclo, 2007. In merito alla gestione del teatro di Livorno si veda L. Spinelli, *Lo stanzone delle commedie di Livorno: esportazione del sistema operistico di corte*, «Medioevo e Rinascimento», XIV (2003), pp. 409-443 e Id., *Luoghi e figure dello spettacolo livornese. Gli impresari, i principi, le accademie nel Seicento*, «Nuovi studi livornesi», XIII (2006), pp. 69-105.

<sup>7</sup> S. Mamone, *Serenissimi fratelli principi impresari. Notizie di spettacolo nei carteggi medicei. Carteggi di Giovan Carlo de' Medici e di Desiderio Montemagni suo segretario (1628-1664)*, Firenze, Le Lettere, 2003, p. IX.

<sup>8</sup> La ricerca sugli epistolari medicei, avviata mediante indagini sulle raccolte dei principi Mattias, Giovan Carlo e Leopoldo, ha prodotto le seguenti tesi di laurea in Storia



dello Spettacolo presso l'Università degli Studi di Firenze: A. Maretti, *Per una storia del mecenatismo di Mattias de' Medici*, relatore S. Ferrone, a.a. 1989-1990; N. Michelassi, *Il lieto umor peccante. Giovan Carlo de' Medici 'regio protettore' delle accademie e dello spettacolo fiorentino nel Seicento*, relatrice S. Mamone, a.a. 1996-1997 e A. Alessandri, *Il carteggio di Leopoldo de' Medici come fonte per la Storia dello Spettacolo*, relatrice S. Mamone, a.a. 1999-2000, a cui si aggiunge quella sul carteggio del cardinale Carlo Medici di B. Vannini, *Carlo de' Medici (1596-1666): Novello Ulisse nel giardino di Alcinoò. Il carteggio di un cardinale per la Storia dello Spettacolo*, relatrice S. Mamone, a.a. 2002-2003. L'indagine è stata recentemente estesa ai membri della dinastia della generazione successiva. Sulla figura di Violante di Baviera è stata recentemente conclusa una tesi di dottorato ad opera di Leonardo Spinelli, mentre sull'epistolario del cardinale Francesco Maria Medici è adesso disponibile una ricerca da cui deriva parte del presente saggio: F. Fantappiè, «Un garbato fratello et un garbato zio». *Teatri, cantanti, protettori e impresari nell'epistolario di Francesco Maria Medici (1680-1711)*, tesi di dottorato in Storia dello Spettacolo, Università degli Studi di Firenze, XVI ciclo, tutor S. Mamone, 2005, 2 voll.

<sup>9</sup> A partire dalla storiografia di matrice lorenese come R. Galluzzi, *Istoria del granducato di Toscana sotto il governo della casa Medici*, Firenze, Cambiagi, 1781, fino alle opere di G. Conti, *Firenze dai Medici ai Lorena*, Firenze, Bemporad, 1909 (rist. anast.: Firenze, Giunti Marzocco, 1987); G. Pieraccini, *La stirpe dei Medici di Cafaggiolo. Saggio di ricerche sulla trasmissione ereditaria dei caratteri biologici*, Firenze, Vallecchi, 1924-1925, 3 voll.; H. Acton, *Gli ultimi Medici*, Torino, Einaudi, 1962.

<sup>10</sup> Gli interessi musicali del gran principe Ferdinando, i suoi contatti con i principali compositori, musicisti e cantanti dell'epoca, l'attività operistica da lui patrocinata nel teatro della villa di Pratolino, sono stati approfonditi a partire da M. Fabri, *Alessandro Scarlatti e il principe Ferdinando de' Medici*, Firenze, Olschki, 1961, cui sono seguiti numerosi studi tra i quali segnaliamo almeno quelli di M.L. Strocchi, *Pratolino alla fine del Seicento e Ferdinando di Cosimo III*, «Paradigma», II (1978), pp. 419-438; E. Garbero Zorzi, *I teatri di Pratolino*, in A. Vezzosi (a cura di), *Il giardino d'Europa. Pratolino come modello della cultura europea*, Catalogo della mostra (Firenze 1986), Milano, Mazzotta, 1986, pp. 93-99; M. De Angelis, *Ferdinando de' Medici: L'«Orfeo» dei principi*, Ivi, pp. 102-106; Id., *Il teatro di Pratolino tra Scarlatti e Perti: il carteggio di Giacomo Antonio Perti con il principe Ferdinando de' Medici (1705-1710)*, «Nuova rivista musicale italiana», XXI (1987), pp. 605-640; Id., *Il gran principe Ferdinando, le feste barocche, 1688-1713*, in M. De Angelis et al. (a cura di), *Lo «Spettacolo meraviglioso»* cit., pp. 146-155. Per il mecenatismo artistico si veda almeno R. Spinelli (a cura di), *Il Gran Principe Ferdinando de' Medici e Anton Domenico Gabbiani. Mecenatismo e committenza artistica ad un pittore fiorentino della fine del Seicento*, Catalogo della mostra (Poggio a Caiano 2003), con uno scritto di M.L. Strocchi, Prato, Noèdizioni, 2003.

<sup>11</sup> Sul ruolo di protettrice delle lettere e delle arti svolto da Anna Maria Luisa Medici si vedano H. Kühn Steinhäusen, *Anna Maria Luisa de' Medici elettrice palatina*, Firenze, Sansoni, 1967; S. Casciu, *Anna Maria Luisa de' Medici Elettrice Palatina*, Firenze, Bruschi, 1993; A. Valentini (a cura di), *Anna Maria Luisa de' Medici elettrice palatina*, Atti delle celebrazioni (Firenze 2002-2004), Firenze, Polistampa, 2005; S. Casciu (a cura di), *La principessa saggia: l'eredità di Anna Maria Luisa Medici, elettrice palatina*, Catalogo della mostra (Firenze 2006), Livorno, Sillabe, 2006. La necessità di una rivalutazione della figura di Giovan Gastone è invece asserita da M. Verga, *Pitti e l'estinzione della dinastia medicea. Materiali per una lettura politica della reggia di Firenze tra Sei e Settecento*, in S. Bertelli, R. Pasta (a cura di), *Vivere a Pitti. Una reggia dai Medici ai Savoia*, Firenze, Olschki, 2003, pp. 271-287, in particolare pp. 284-286. Il romanzo di A. Bruschi, *Gian Gastone. Un trono di solitudine nella caligine di un crepuscolo*, Firenze, SP44, 1995 e la suggestiva biografia di Id., *Giuliano Dami aiutante di camera del granduca Gian Gastone de' Medici*, Firenze, Opus libri, 1997 apportano nuovi dati, ma ripetono un cliché già conosciuto. Per una revisione storiografica della figura di Francesco Maria Medici nell'ambito del mecenatismo teatrale e, in parte, sotto l'aspetto politico cfr. F. Fantappiè, *Per*

una rinnovata immagine dell'ultimo cardinale medico. Dall'epistolario di Francesco Maria Medici (1660-1711), «Archivio storico italiano», CLXVI (2008), pp. 495-531.

<sup>12</sup> Una politica ideologica già avviata dal granduca Ferdinando I, illustre esponente della prima fase della dinastia. Cfr. M. Fantoni, *Il bigottismo di Cosimo III: da leggenda storiografica ad oggetto storico*, in F. Angiolini, V. Becagli, M. Verga (a cura di), *La Toscana nell'età di Cosimo III*, Atti del convegno (Pisa-Firenze 1990), Firenze, Edifir, 1993, pp. 389-402. Per quanto riguarda la particolare attenzione prestata dal granduca alla creazione di leggi mirate ad una generale riforma dei costumi e alla regolamentazione delle feste religiose cfr. A. Addobbati, *La festa e il gioco nella Toscana del Settecento*, Pisa, Edizioni Plus, 2002, pp. 32-38.

<sup>13</sup> Per una visione d'insieme dell'articolata rete di relazioni intercorrente tra teatro di corte, accademico e di confraternita a Firenze nel corso di tre secoli cfr. S. Mamone, *Dei, semidei, uomini. Lo spettacolo a Firenze tra neoplatonismo e realtà borghese (XV-XVII secolo)*, Roma, Bulzoni, 2003, mentre per quanto riguarda il periodo secentesco cfr. Ead., *Serenissimi fratelli* cit. Per una visione complessiva delle accademie teatrali fiorentine si veda S. Mazzoni, *Lo spettacolo delle accademie*, in *Storia del teatro moderno e contemporaneo*, I: *La nascita del teatro moderno*, Torino, Einaudi, 2000, pp. 880-894 e il recente aggiornamento di N. Michelassi, «Regi protettori» e «virtuosi trattenimenti»: principi medicei e intellettuali fiorentini del Seicento tra corte, teatro e accademia, in J. Boutier, B. Marin, R. Romano (sous la dir. de), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 445-472. Per un quadro generale degli edifici teatrali fiorentini cfr. E. Garbero Zorzi, L. Zangheri (a cura di), *I teatri storici della Toscana*, VIII: *Firenze*, Venezia, Marsilio, 2000. Sull'attività accademica dei pittori in ambito teatrale: S. Mamone, *Tra tela e scena* cit. e Ead., *Studi e nuove prospettive* cit. Sulla drammaturgia improvvisa in ambito accademico: A. Testaverde, *Le «riusate carte»: un inedito repertorio di scenari del secolo XVII e l'ombra di Molière*, «Medioevo e Rinascimento», VIII (1997), pp. 417-448. Sull'attività degli accademici Sorgenti: J.W. Hill, *Le relazioni di Antonio Cesti con la corte e i teatri di Firenze*, «Rivista italiana di musicologia», XI (1976), pp. 22-47; A. Maretti, *Dal teatro del principe alla scena dei virtuosi. Indicazioni sul mecenatismo di Mattias de' Medici (1629-1666)*, «Medioevo e Rinascimento», III (1992), pp. 195-209 e N. Michelassi, *Il teatro del Cocomero di Firenze. Uno stanzone per tre accademie (1650-1665)*, «Studi secenteschi», XL (1999), pp. 149-186. Sugli Alterati e il loro contributo alla nascita dell'opera in musica: C. Palisca, *Gli Alterati di Firenze e gli albori del melodramma*, in C. Annibaldi (a cura di), *La musica e il mondo. Mecenatismo e committenza musicale in Italia tra Quattro e Settecento*, Bologna, Il Mulino, 1993, pp. 171-193. Sulla compagnia dell'Arcangelo Raffaello e sull'attività di Giacinto Andrea Cicognini: S. Castelli, *Il teatro e la sua memoria: la compagnia dell'Arcangelo Raffaello e il «Don Gastone di Moncada» di Giacinto Andrea Cicognini*, in M.G. Profeti (a cura di), *Tradurre, riscrivere, mettere in scena*, Firenze, Alinea, 1996, pp. 85-94 e K. Eisenbichler, *The Boys of the Archangel Raphael. A Youth Confraternity in Florence, 1411-1785*, Toronto-Buffalo-London, University of Toronto Press, 1998. Sugli accademici Incostanti e il patrocinio di Giovanni Medici: D. Landolfi, *Su un teatrino mediceo e sull'Accademia degli Incostanti a Firenze nel primo Seicento*, «Teatro e storia», VI (1991), pp. 57-88. Sull'attività degli accademici Affinati sotto il patrocinio di Leopoldo Medici: S. Vuelta García, *Accademie teatrali nella Firenze del Seicento: l'accademia degli Affinati e del Casino di San Marco*, «Studi secenteschi», XLII (2001), pp. 357-376. Sulla compagnia di San Giovanni Evangelista nel Cinquecento: A. Evangelista, *L'attività spettacolare della compagnia di San Giovanni Evangelista nel Cinquecento*, «Medioevo e Rinascimento», XV (2004), pp. 299-366. Sul teatro della Pergola, oltre a *Lo «Spettacolo maraviglioso»* cit., si veda M. Alberti (a cura di), *Archivio dell'Accademia degli Immobili (Teatro della Pergola)*, «Quaderni di Archimeetings», 6, Firenze, Polistampa, 2005.

<sup>14</sup> La possibilità che gli spazi teatrali accademici fossero inseriti in un sistema produttivo a pagamento viene normalmente esclusa a priori, cosicché le accademie vengono liquidate

te frettolosamente come «troppo povere e legate alla benevola magnanimità dei protettori per riuscire a svolgere un'attività rilevante» (M. Fabbri, *Alessandro Scarlatti* cit., p. 17).

<sup>15</sup> Questi alcuni dei luoghi, noti e non ancora noti, emersi dallo spoglio dell'epistolario di Francesco Maria Medici: le Case Nuove, il teatro dei Sorgenti, il Canto a' Soldani, il Canto al Centauro, Borgo de' Greci, Borgo Tegolaia, i Saponai, mentre tra le accademie attive nel periodo vi sono le seguenti: Aquilotti, Arsi, Cadenti, Effimeri, Imperfetti, Improvvisi, Innominati, Oscuri, Nascenti, Rin vigoriti, Volanti, Saggiati, Sorgenti, l'Accademia del Nuovo Improvviso, l'Accademia di Santo Spirito, la Conversazione delle Case Nuove, la Conversazione del Centauro (cfr. F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., I, pp. 47-48).

<sup>16</sup> Si tratta di sei piante rinvenute nell'archivio dell'istituzione proprietaria dell'edificio, ossia l'Ospedale degli Innocenti di Firenze, dal cui fondo sono emersi documenti che hanno permesso di attestare l'ubicazione del teatro e la sua evoluzione architettonica dall'anno della fondazione fino al secolo XIX. Cfr. F. Fantappiè, *Il Teatro di Corso Tintori: l'edificio e le accademie (1673-1850)*, «Medioevo e Rinascimento», XII (2001), pp. 241-274.

<sup>17</sup> La concentrazione di teatrini accademici contrasta con la situazione dell'area nel secolo precedente. Il quartiere, infatti, nella seconda metà del Cinquecento era quello in cui «la vita economica fiorentina si svolgeva più intensamente», dove si concentravano buona parte delle botteghe e delle attività commerciali cittadine legate all'arte della lana e della seta, una sorta di zona 'proto-industriale'; cfr. P. Baratta, *Botteghe e pignoni nella Firenze del '500*, «Archivio storico italiano», XCV (1937), pp. 3-28, in particolare p. 8. Si tratterebbe quindi di una riconversione di spazi caduti in disuso per la diminuzione dei traffici legati alle industrie tessili.

<sup>18</sup> La verifica della situazione teatrale secentesca giustifica l'evoluzione della zona nei secoli successivi. Il teatro Coletti, nato nel 1726, conosciuto nell'Ottocento come teatro Alfieri, si caratterizza nel XIX secolo, insieme al teatro Pagliano, oggi teatro Verdi, per una programmazione più 'popolare' rispetto a quella del teatro della Pergola e, in parte, del Cocomero. Una tendenza verificabile, nel corso della seconda metà del Settecento, in un terzo quartiere della città, quello di Santa Maria Novella, dove, con la nascita del teatro di Piazza Vecchia e successivamente di quello di Borgo Ognissanti, domina la figura di Stenterello, maschera inventata dall'attore e orologiaio fiorentino Luigi del Buono.

<sup>19</sup> *Descrizione delle case e botteghe del quartiere di Santa Croce* (1650) e *Descrizione delle case e botteghe del quartiere di Santa Croce* (1662), rispettivamente in Archivio di Stato di Firenze (d'ora in poi ASF), *Capitani di Parte Guelfa, Numeri Neri*, 1803, c. nn. e 1804, c. 21v. Sull'attività dei comici dell'arte nel teatro della Dogana cfr. A. Evangelista, *Il teatro dei comici dell'Arte a Firenze (ricognizione dello «Stanzone delle Commedie» detto di Baldracca)*, «Biblioteca teatrale», XXIII-XXIV (1979), pp. 70-86; Ead., *Il teatro della Commedia dell'Arte a Firenze (1576-1653 circa). Cenni sull'organizzazione e lettere dei comici al Granduca*, in *Il teatro dei Medici*, numero monografico di «Quaderni di teatro», II (1980), pp. 169-176; Ead., *Il teatro della Dogana detto di Baldracca*, in *Firenze e la Toscana dei Medici nell'Europa del Cinquecento. Il potere e lo spazio. La scena del principe*, Catalogo della mostra (Firenze 1980), Milano, Electa, 1980, pp. 370-374; Ead., *Le compagnie dei comici dell'Arte nel teatrino di Baldracca a Firenze: notizie dagli epistolari (1576-1653)*, «Quaderni di teatro», VI (1984), pp. 50-72. Sull'occasionale allestimento di opere in musica nel teatro da parte di compagnie di cantanti itineranti cfr. L. Bianconi, T. Walker, T., *Dalla «Finta Pazza» alla «Veremonda»: storie di Febiarmonici*, «Rivista italiana di musicologia», X (1975), pp. 379-454 e N. Michelassi, *La «Finta pazza» a Firenze: commedie 'spagnole' e 'veneziane' nel teatro di Baldracca (1641-1665)*, «Studi secenteschi», XLI (2000), pp. 313-353.

<sup>20</sup> Sulla distinzione del pubblico e del tipo di spettacolo offerto (opera principesca, opera accademica, opera mercenaria e impresariale) in relazione al sistema produttivo di riferimento sono tuttora fondamentali L. Bianconi, *Scena, musica e pubblico nell'opera del Seicento*, in F. Mancini, M.T. Muraro, E. Povoledo (a cura di), *Illusione e pratica teatrale. Proposte per una lettura dello spazio scenico dagli Intermedi fiorentini all'Opera comica*

veneziana, Catalogo della mostra (Venezia 1975), Vicenza, Neri Pozza, 1975, pp. 15-24 e L. Bianconi, T. Walker, *Dalla «Finta Pazza» alla «Veremonda»* cit. Un utile strumento di lavoro per la divisione operata tra promotori, realizzatori e destinatari dello spettacolo è la riduzione teorica di F. Piperno, *Il sistema produttivo, fino al 1780*, in L. Bianconi, G. Pestelli (a cura di), *Storia dell'opera italiana*, IV: *Il sistema produttivo e le sue competenze*, Torino, EDT, 1987, pp. 3-73.

<sup>21</sup> Un modello misto che è stato definito «un adattamento del modello veneziano, ch'esso presuppone e soppianta un po' dappertutto in Italia», contribuendo all'unificazione del mercato operistico italiano della fine del XVII secolo. Cfr. L. Bianconi, T. Walker, *Forme di produzione del teatro d'opera italiano nel Seicento*, in C. Annibaldi (a cura di), *La musica e il mondo* cit., pp. 221-257, in particolare pp. 242 e 249. Sulla propagazione del sistema misto a Firenze durante il XVII secolo cfr. S. Mamone, *Serenissimi fratelli* cit., pp. IX-LXVIII.

<sup>22</sup> Un fenomeno che non è circoscritto solo a questo periodo, ma che appare di lunga durata. Nella seconda metà del Settecento vengono emessi con regolarità da Pietro Leopoldo di Lorena bandi restrittivi contro la presenza di «Comici Italiani Forestieri», «Istrionii» e «Giocolieri», mentre i viaggiatori stranieri descrivono una situazione nella quale «gli attori sono sempre dei commercianti, dei piccoli borghesi della città e, talvolta, degli artigiani che sono portati per il teatro e che, per una paga mediocre, recitano quasi tutti i giorni» (J. Richard, *Description historique et critique de l'Italie*, Dijon-Paris, François Des Ventes, 1767, citato in O. Giardi, *I comici dell'arte perduta* cit., pp. 65-66).

<sup>23</sup> Per la scuderia protetta da Ferdinando Medici cfr. S. Durante, *Il cantante*, in *Storia dell'opera italiana* IV cit., pp. 349-415. Al principe procurava il suo valente appoggio lo zio cardinale Francesco Maria (cfr. F. Fantappiè, «Un garbato fratello et un garbato zio» cit., I, pp. 214-254). Per un inquadramento complessivo della scuderia di cantanti e musicisti controllata dai principi Mattias, Giovan Carlo e Leopoldo si veda S. Mamone, *Serenissimi fratelli* cit., pp. IX-LXVIII. La costante protezione medicea nei confronti dei professionisti della musica è documentata da W. Kirkendale, *The Court Musicians in Florence during the Principate of the Medici, with a Reconstruction of the Artistic Establishment*, Firenze, Olschki, 1993. Per quanto riguarda gli attori professionisti eclatante il caso della compagnia dei Confidenti protetta da don Giovanni Medici e, dopo la sua morte, dal principe don Lorenzo; cfr. S. Ferrone, *Attori, mercanti, corsari*, Torino, Einaudi, 1993, pp. 137-190. Numerosi sono i favori elargiti a singoli attori ed attrici da parte dei principi Giovan Carlo, Mattias e Leopoldo Medici (cfr. S. Mamone, *Serenissimi fratelli* cit.). Nel corso dell'ultimo trentennio del Seicento si determina però un deciso cambiamento di rotta. Assistiamo, infatti, all'assoluta latitanza della dinastia medicea nei confronti degli attori professionisti, circostanza che contrasta con la politica dei duchi d'Este, di Gonzaga-Nevers e della casa Farnese, i quali continuano a detenere formazioni comiche al proprio servizio, conosciute appunto come 'compagnie ducali' di Modena, di Mantova e di Parma; cfr. R. Tessari, *Commedia dell'Arte: la Maschera e l'Ombra*, Milano, Mursia, 1981, pp. 67-69. Un riflesso di questo cambiamento si trova negli epistolari dell'ultima fase della dinastia, all'interno dei quali i nominativi dei comici dell'arte scompaiono in favore di quelli dei professionisti del teatro musicale.

<sup>24</sup> Cfr. R. Tessari, *Commedia dell'Arte* cit., p. 72 e P. Fabbri, S. Monaldini, *Dialogo della commedia*, in A. Lattanzi, P. Maione (a cura di), *Commedia dell'Arte e spettacolo in musica tra Sei e Settecento*, Napoli, ESI, 2003, pp. 69-87.

<sup>25</sup> Si veda ad esempio la malcelata competizione nella «professione dei soggetti», ossia nell'ambito della scrittura teatrale, espressa dall'attore Flaminio Scala nei confronti del notaio Jacopo Cicognini, l'uno a capo della compagnia di attori professionisti dei Confidenti e l'altro dell'accademia di giovani attori fiorentini dilettanti, detta 'degli Incostanti' (lettera di Flaminio Scala a Giovanni Medici, da Firenze, 25 agosto 1618, in C. Burattelli, D. Landolfi, A. Zinanni [a cura di], *Comici dell'Arte. Corrispondenze*, I, Firenze, Le Lettere, 1993, pp. 493-494).

<sup>26</sup> Lettera di Francesco Gabrielli ad Antonio Costantini, da Ferrara, 6 gennaio 1627, in L. Rasi, *I comici italiani. Biografia, bibliografia, iconografia*, I, Firenze, Bocca, 1897, pp. 964-965.

<sup>27</sup> L. Riccoboni, *Réflexions historiques et critiques sur les différents théâtres de l'Europe. Avec les Pensées sur la Déclamation*, Paris, Guerini, 1738, pp. 19-20, trad. it. in F. Taviani, M. Schino, *Il segreto della Commedia dell'Arte. La memoria delle compagnie italiane del XVI, XVII e XVIII secolo*, Firenze, La Casa Usher, 1982, p. 307.

<sup>28</sup> Lettera di Giovan Vincenzo Torrigiani a Francesco Maria Medici, da Firenze, 1 novembre 1689, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, pp. 413-414.

<sup>29</sup> Lettera di Giovan Vincenzo Torrigiani a Francesco Maria Medici, da Firenze, 15 novembre 1689, Ivi, p. 414.

<sup>30</sup> Lettera di Averardo Salviati a Francesco Maria Medici, da Firenze, 8 novembre 1689, Ivi, p. 422. Un divieto che provoca i primi dissidi familiari all'interno della novella coppia di sposi: «Ci deve essere stato qualche leggero dispiacere a conto della negativa per la venuta di certi istrioni, che dovevano però recitare senza femmine e, nonostante, non sono stati approvati» (lettera di Giovan Vincenzo Salviati a Francesco Maria Medici, da Firenze, 11 novembre 1689, Ivi, p. 427).

<sup>31</sup> Lettera di Bartolomeo Corsini a Francesco Maria Medici, 8 novembre 1689, Ivi, p. 440.

<sup>32</sup> Lettera di Bartolomeo Corsini a Francesco Maria Medici, 15 novembre 1689, *Ibidem*.

<sup>33</sup> Lettera di Giovan Vincenzo Torrigiani a Francesco Maria Medici, da Firenze, 22 novembre 1689, Ivi, p. 414.

<sup>34</sup> Nel 1676 la compagnia di Maria Palombara ottiene il permesso di recitare a Firenze, sotto la Loggia dei Lanzi, per tutto il mese di luglio, conseguendo un «buon concorso di dame e cavalieri»; cfr. le lettere di Leonardo Martellini a Ippolito Bentivoglio, da Firenze, 24 giugno e 11 luglio 1676, in S. Monaldini, *L'orto dell'Esperidi. Musicisti, attori e artisti nel patrocinio della famiglia Bentivoglio (1646-1685)*, Lucca, Libreria Musicale Italiana, 2000, p. 322. Nell'estate 1682 viene negata dal granduca all'attore Angelo Costantini (Mezzettino) la licenza per recitare in autunno a Firenze; cfr. la lettera di Angelo Costantini a Ippolito Bentivoglio, da Livorno, 16 maggio 1682 (Ivi, p. 519). Nel settembre 1690 viene eretto per i comici un palco in piazza Signoria: «si è fatto un bellissimo palco, grande assai, dove vi vanno certi ciarlatani comedia et salti et la piazza è piena» (lettera di Francesco Maria Del Nero a Francesco Maria Medici, da Firenze, 26 settembre 1690, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, p. 147). La destinazione della Loggia dei Lanzi a luogo teatrale per artisti di piazza, funamboli e ballerini nel corso degli anni Venti del Settecento è attestata nel diario di Niccolò Susier (cfr. M. Russo, *La scena e il convento* cit., pp. 12-13).

<sup>35</sup> Slittamento semantico fondamentale che si registra anche nell'epistolario di Francesco Maria Medici.

<sup>36</sup> Alla data 28 ottobre 1704 in G.B. Fagioli, *Memorie e ricordi (1704-1705)*, in Biblioteca Riccardiana di Firenze (d'ora in poi BRF), 2697, c. 8v.

<sup>37</sup> Alle date 15 novembre e 27 dicembre 1706 in G.B. Fagioli, *Diario (1705-1707)*, in BRF, 3457/3, cc. 61r. e 64r.

<sup>38</sup> Alla data 28 novembre 1707 in G.B. Fagioli, *Diario (1707-1709)*, in BRF, 3457/4, c. 27v. Il Fagioli si reca agli spettacoli dei comici dell'arte anche il 26 settembre e il 10 novembre 1707 assistendo «alla commedia del *Convitato di Pietra*» (cc. 24r. e 26r.).

<sup>39</sup> Gli attori iniziano ad esibirsi il 22 settembre 1712. Tre giorni dopo rappresentano la *Griselda*; cfr. G.B. Fagioli, *Diario (1711-1713)*, in BRF, 3457/6, c. 33r. Il 9 ottobre 1721 viene registrato l'ordine di interrompere le rappresentazioni istrioniche per il lutto dovuto alla morte della «serenissima granduchessa» Margherita Luisa d'Orléans; cfr. in Id., *Diario (1720-1722)*, in BRF, 3457/12, c. 51r.

<sup>40</sup> Alla data 29 giugno 1725 in G.B. Fagioli, *Diario (1724-1725)*, in BRF, 3457/15, c. 62r. Il 2 luglio 1725 il Fagioli si reca «alla commedia degli istrioni dov'era il Granduca»; cfr. Id., *Diario (1725-1726)*, in BRF, 3457/16, c. 2r. Il ritorno delle attrici è registrato per il

27 ottobre 1727; cfr. Id., *Diario* (1727-1728), in BRF 3457/18, c. 4v. Alle rappresentazioni, tenute nel teatro del Cocomero dalla metà di ottobre alla fine di novembre, assistono il granduca e Violante di Baviera. Tra i titoli delle opere messe in scena il *Pantalone impresario* e *Florindo Bindolo scoperto* (cfr. Ivi, cc. 5r. e 8r.). La compagnia è quella di Filippo Colucci (cfr. M. Russo, *La scena e il convento* cit., p. 16).

<sup>41</sup> Una compagnia è presente dal 30 settembre fino almeno al 27 novembre 1728. Tra le opere rappresentate vi è *Il medico volante*; cfr. G.B. Fagioli, *Diario* (1727-1728), in BRF, 3457/18, cc. 55r., 56r., 60v. Ad essa subentra una seconda compagnia dal 31 dicembre del 1728 (cfr. Ivi, c. 64r.). Almeno altre due sono presenti tra i mesi di febbraio e settembre del 1729; cfr. Id., *Diario* (1728-1730), in BRF, 3457/19, cc. 5v.-6r., 8r., 15r., 21r., 85v. Tra le formazioni che arrivano a Firenze negli anni Trenta e Quaranta vi sono quella di Gaetano Sacco, Giacinto Cattoli, Carlo Veronese e Michele Grimani (cfr. M. Russo, *La scena e il convento* cit., p. 17).

<sup>42</sup> Nell'epistolario di Francesco Maria Medici sono menzionate rappresentazioni nella villa di Poggio Imperiale almeno tra il 1691 e il 1704 (cfr. F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., I, pp. 109-114). Sono particolarmente apprezzate da Giovan Battista Fagioli il quale, il 24 aprile 1698, registra il primo invito da parte di Violante di Baviera: «La signora principessa mi onorò di invitarmi alla sua commedia, che ella ha composto e dove ella medesima recita nelle camere del suo appartamento e veramente ella compone in tal materia di ottimo gusto e scrive in toscano per eccellenza e recita da sua pari» (G.B. Fagioli, *Memorie e ricordi* [1696-1704], in BRF, 2696, c. 37v.).

<sup>43</sup> Indicativa di questo genere è *La commedia che non si fa* dedicata alla figlia dello scrittore Matilde (suor Giuliana), per cui cfr. M. Russo, *La scena e il convento* cit., pp. 21 sgg. Sulla tradizione della recitazione drammatica nei conventi femminili cfr. E. Weaver, *Convent Theatre in Early Modern Italy: Spiritual Fun and Learning for Women*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002.

<sup>44</sup> Nel 1724 da Padova gli viene chiesto di scrivere per una giovane gentildonna «una opereta recitativa per far tra fanciule [...] che fosse morale a suo gusto di lei, che discorresse di amore e di cose morali» (lettera di Cecilia Neri a Giovan Battista Fagioli da Padova, 1 dicembre 1724, in BRF, 3422, c. 50).

<sup>45</sup> Un giudizio espresso al di fuori della propria città natale, dove gli attori non appaiono temibili concorrenti, al quale si aggiunge l'incredula e stupefatta descrizione della preparazione di un'opera in musica recitata sia da gentiluomini, sia da gentildonne: «Ci sarà un'opera in musica e sì i comici, che i sonatori e ballerini saranno tutti cavalieri e reciteranno le parti delle donne pur dame, onde non so se una tal compagnia potesse trovarsi in altre città senza far mescolanza» (lettera di Giovan Battista Fagioli ad Antonio Magliabechi, da Milano, 15 aprile 1711, in Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze [d'ora in poi BNCF], *Magliabechiano*, VIII, 1214, cc. 30r.-31r.).

<sup>46</sup> *Vita del gran principe Ferdinando di Toscana*, in *Bibliotechina Grassoccia. Capricci e Curiosità Letterarie Inedite o rare raccolte da F. Orlando e G. Baccini*, 3, Firenze, Il Giornale di Erudizione editore, 1887 (rist. anast.: Forni, Bologna, 1967), pp. 47-48. Bisogna, infine, ricordare che tra le proposte di rinnovamento del teatro nate nel Seicento vi è la *Didascalìa, cioè dottrina comica* (1658) del letterato fiorentino Girolamo Bartolommei, opera dedicata agli «Accademici Virtuosi di Firenze», nella quale si prospetta la realizzazione di una «commedia nuova» – a cui sia riconosciuto un ruolo sociale, una rinnovata dignità morale e culturale – solo attraverso un fine educativo e una maggiore verosimiglianza dei testi rappresentati (cfr. F. Taviani, *La commedia dell'arte e la società barocca. La fascinazione del teatro*, Roma, Bulzoni, 1969, pp. 529-559). Un trattato comprensibile solo se si tiene conto dell'ambiente al quale fa riferimento che, nel corso del Seicento, produce numerosi scrittori teatrali attivi nelle accademie cittadine, tra i quali, oltre a Mattias Bartolommei figlio dello stesso Girolamo, ricordiamo Lodovico Adimari, Jacopo Cicognini, Giacinto Andrea Cicognini, Mario Calamari, Giovan Battista Ricciardi, Pietro Susini.

<sup>47</sup> Alla data 13 giugno 1707 in G.B. Fagioli, *Diario* (1707-1709) cit., c. 13v. Per raggiungere la villa Ferdinando Medici manda al Fagioli «un calessò». Il giorno dopo

la rappresentazione trattiene l'intera compagnia: «14 martedì giugno 1707. Il Signor Principe non volle che i comici, né io, ce ne andassimo, per veder dopo desinare la corsa dei daini alle pavoniere, cosa bella a vedersi. Dopo fui nel medesimo calesso ricondotto a Firenze a hore 2 di notte» (Ivi, c. 14r.).

<sup>48</sup> Alla data 1 giugno 1709 si legge: «Sabato a hore 11 andai al Poggio a Caiano co i comici d'ordine del Signor Principe Ferdinando». Il giorno seguente viene messo in scena *Il Cicisbeo*; cfr. G.B. Fagioli, *Diario (1707-1709)* cit., c. 69r. Sul successo della rappresentazione cfr. F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., I, p. 116. Nella primavera del 1708, per permettere le recite di Giovan Battista Fagioli e dei suoi «comici accademici», vengono mandati loro «calessi e muta per condurre tutti al Poggio a Caiano» (lettera di Giuseppe Martini a Giovan Battista Fagioli, da Firenze, 26 maggio 1708, in BRF, 3447, c. 343r.). Il 10 giugno 1710 viene messa in scena, alla presenza di Ferdinando e di Violante, la commedia *Gli Inganni lodevoli* «del Fagioli con applauso e concorso» (lettera di Francesco De Castris a Francesco Maria Medici, da Roma, 14 giugno 1710, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, p. 877; cfr. anche G.B. Fagioli, *Diario [1709-1711]*, in BRF, 3457/5, c. 19v.).

<sup>49</sup> A cui si aggiungono Francesco Martini, Ippolito Gaetano Chiari, Marco Tarchiani, Gaetano Dori per i ruoli di innamorato giovane e Filippo Maria Bernardi specializzato nella parte del servo Meo; cfr. R. Turchi, *La commedia italiana del Settecento*, Firenze, Sansoni, 1986, p. 13.

<sup>50</sup> Si tratta del *Bisdosso* o *Diario del Pastoso*, per il quale è attualmente disponibile la ristampa anastatica di una delle tre diverse redazioni: *Bisdosso o' vero diario del Pastoso a Firenze, in Italia, in Europa nel Seicento*, a cura della Sovrintendenza Archivistica per la Toscana, con prefazione di M.A. Morelli Timpanaro, Firenze, 1999.

<sup>51</sup> Il nucleo principale dell'epistolario è raccolto in trentacinque fasci di lettere conservati nella Biblioteca Riccardiana di Firenze (segnature 3422-3456), cui vanno aggiunte le lettere dirette ad Antonio Magliabechi conservate in BNCF, *Magliabechiano*, VIII, 475, 476, 1214; *Carteggi Vari*, 441, 77; *Appendice Cambrey-Digny*, XVIII.8.

<sup>52</sup> La sua scomparsa è registrata nel diario di Francesco Bonazzini, il quale offre una relazione abbastanza dettagliata della personalità dell'attore. Giovan Battista Cenni collabora, infatti, alla redazione della cronaca; cfr. M.A. Morelli Timpanaro, *Su Francesco Bonazzini e sul diario del Pastoso*, introduzione a *Bisdosso o' vero diario del Pastoso* cit., pp. 17-40.

<sup>53</sup> Pochi giorni prima della sua scomparsa si registra che «stante la malattia del Cenni che recitava da vecchia, è convenuto mutarla e darla a Pippino, ma non ci è sfoggi» (lettera di Giovan Vincenzo Torrigiani a Francesco Maria Medici, da Firenze, 4 febbraio 1687, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, pp. 402-403).

<sup>54</sup> Lettera di Giovan Vincenzo Torrigiani a Francesco Maria Medici, da Firenze, 8 febbraio 1687, Ivi, p. 403.

<sup>55</sup> Per i quali cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., pp. 254-255 e note.

<sup>56</sup> Registrato in data 12 settembre 1700 in G.B. Fagioli, *Memorie e ricordi (1696-1704)* cit., c. 117v.

<sup>57</sup> La sostanziale affinità dei metodi di scrittura drammaturgica impiegati dagli attori professionisti e dagli accademici è dimostrata in A.M. Testaverde, *Le «riusate carte»* cit. e Ead., *La scrittura scenica del XVII secolo*, in G. Lazzi (a cura di), *Carte di scena*, Catalogo della mostra (Firenze 1998-1999), Firenze, Polistampa, 1998, pp. 31-38. Sul rapporto tra professionismo e diletterantismo nel Settecento si veda anche l'introduzione di G. Guccini a *Il teatro italiano nel Settecento*, Bologna, Il Mulino, 1988.

<sup>58</sup> Questa una lista di attori di un'accademia, la maggior parte dei quali appare purtroppo sconosciuta. Con essa viene proposta la sostituzione di uno degli interpreti (probabilmente Giuseppe Maria Bernardi), comunicando al Fagioli che non è necessario riscrivere la parte per il nuovo arrivato: «1. Il Landini in luogo del Bernardi. 2. Il Guagni. 3. Il Ciarli. 4. Il Civili maggiore. 5. Il Canini. 6. Il Pacini. 7. Il Civili mezzano. 8. Il Cerotti. 9. Il Masi. Il Landini s'è messo invece del Bernardi, il quale con tante allettative fatte e

fatte fare da comuni amici, si è mostrato sempre più protervo nelle sue insufficienti pretese che quasi quasi pare che ci coglioni, onde questo lascito eramo intenzionati di dare la parte al suddetto Landini che era destinata per il detto Bernardi, sicché non pare che Vostra Signoria deva sottoporre a far nuovo carattere, recitando bene da vecchio» (lettera di anonimo a Giovan Battista Fagioli, s.d. e s.l., in BRF, 3436, cc. 170r.-171r.).

<sup>59</sup> Considerati modestamente originali, legati al modello degli scrittori d'oltralpe ed eccessivamente letterari; cfr. P. Bosisio, *Goldoni e il teatro comico*, in *Storia del teatro moderno e contemporaneo*, II: *Il grande teatro borghese. Settecento-Ottocento*, Torino, Einaudi, 2000, pp. 137-188, in particolare pp. 142-143.

<sup>60</sup> *Ibidem*.

<sup>61</sup> Le lettere vanno dal 31 agosto 1726 al 3 dicembre 1730 e sono conservate in BRF, 3445, cc. 100r.-111v.; su di esse si veda anche M. Bencini, *Il vero Giovan Battista Fagioli e il teatro in Toscana a' suoi tempi: studio biografico-critico*, Torino, Bocca, 1984, pp. 158-159. Il compenso per il drammaturgo avviene tramite la mediazione di Giovan Battista Onesti segretario della Repubblica di Lucca, ma non viene specificata la somma (lettera di Martino Domenici a Giovan Battista Fagioli, da Roma, 3 settembre 1730, in BRF, 3445, cc. 102r.-103v.).

<sup>62</sup> Un cambio effettuato dall'impresario stesso, poiché il Fagioli afferma di «non potere a ciò applicare per suoi occupazioni e per mancanza di quegli spiriti giovanili che aveva in tempo che componeva quella con l'altre tutte adattate al paese e a que' tali recitanti che componevano una particolar compagnia» (lettera di Martino Domenici a Giovan Battista Fagioli, da Roma, 31 agosto 1726, in BRF, 3445, cc. 100r.-101v., riportata alla fine di questo contributo al *Documento 6*).

<sup>63</sup> Lettera di Martino Domenici a Giovan Battista Fagioli, da Roma, 21 dicembre 1726, in BRF, 3445, c. 106r.

<sup>64</sup> Per un ritratto del Fagioli come uomo di teatro, costantemente a contatto con i propri attori, sui quali costruiva i personaggi e ai quali offriva assistenza nell'apprendimento della parte cfr. R. Turchi, *La commedia italiana del Settecento* cit., pp. 7-18.

<sup>65</sup> Lettera di Martino Domenici a Giovan Battista Fagioli, da Roma, 18 ottobre 1726, in BRF, 3445, c. 111.

<sup>66</sup> In questo caso l'impresario si riferisce alle modifiche richieste per *Gl'inganni lodevoli*. Riportiamo qui l'intero passo in cui comunica al Fagioli «che la parte del Pedante può caricarla pure d'arguzie, perché chi la recitarà è quegli che fece da Cicisbeo, capace da riportare ogni applauso in questa come fece in quella parte. Insomma questi, il vecchio, la prima donna e 'l primo innamorato sono i meglio recitanti di questo paese, come altresì il buffo, che a posta faccio venire da Livorno, non dubito che sarà anch'egli per farsi onore. Onde potrà Vostra Signoria caricare queste parti con sicurezza di potersi ripromettere d'un buon esito anco per proprio di lei decoro e stimazione già universale per la città» (lettera di Martino Domenici a Giovan Battista Fagioli, da Roma, 9 novembre 1726, in BRF, 3445, cc. 108r.-109r.).

<sup>67</sup> Lettera di Martino Domenici a Giovan Battista Fagioli, da Roma, 28 settembre 1726, in BRF, 3445, cc. 104r.-105r.

<sup>68</sup> Il genere privilegiato dai letterati per dare nuovo lustro alla letteratura teatrale era fino ad allora la tragedia; cfr. M. Pieri, *Problemi e metodi di editoria teatrale*, in *Storia del teatro moderno e contemporaneo*, II cit., pp. 1073-1101, in particolare p. 1080.

<sup>69</sup> Cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 158, dove si legge «cose nuove» in luogo di «Case Nuove» in una lettera di Luca Casimiro Albizi del gennaio 1687.

<sup>70</sup> *Pianta della città di Firenze* (1690) della raccolta di piante conservata in ASF, *Capitani di Parte Guelfa*, riprodotta interamente in G. Fanelli, *Firenze architettura e città. Atlante*, Vallecchi, Firenze, 1973, pp. 134-135. La denominazione «via delle Case Nuove» per l'attuale via Tripoli è rintracciabile anche in una *Pianta della città di Firenze* di epoca primo settecentesca conservata a Roma e pubblicata in *Città, ville e fortezze della Toscana nel XVII secolo*, Cassa di Risparmio di Firenze, 1978, tav. II. Nelle descrizioni del quartiere del 1650



e del 1662 le «Case Nuove» risultano nell'isolato compreso tra la Zecca Vecchia e piazza Santa Croce e vengono nominate ogni volta che si descrivono i caseggiati adiacenti; cfr. *Descrizione delle case e botteghe del quartiere di Santa Croce* (1650) cit., cc. nn. e *Descrizione della case e botteghe del quartiere di Santa Croce* (1662) cit., cc. 86v., 87v., 89v.

<sup>71</sup> Cfr. *Pianta della città di Firenze* (1690) cit. Altre «Case Nuove», costruite nella seconda metà del XVI secolo, esistevano nel quartiere di Santa Maria Novella; cfr. G. Trotta, *Il prato d'Ognissanti a Firenze: genesi e trasformazione di uno spazio urbano*, Firenze, Alinea, 1988, pp. 29-30.

<sup>72</sup> In un avviso si registra: «Di Firenze li 10 di gennaio 1659 [more fiorentino]. Lunedì mattina p[assa]ta per causa di una veglia che si fece alle Case Nuove fecero questione dalla Piazza di Arno, Luigi Pitti e Girolamo Mazzinghi, sendo questo stato l'affrontato» (ASF, *Miscellanea medicea*, 270, ins. 1, c. 214r.).

<sup>73</sup> Lettera di Filippo Melani a Ippolito Bentivoglio, da Firenze, 3 gennaio 1682, in S. Monaldini, *L'orto dell'Esperidi* cit., p. 486.

<sup>74</sup> Lettera di Filippo Melani a Ippolito Bentivoglio, da Firenze, 13 febbraio 1683, Ivi, p. 554.

<sup>75</sup> Lettere di Bartolomeo Corsini a Francesco Maria Medici, da Firenze, 13 febbraio e 17 febbraio 1685, in F. Fantappiè, «Un garbato fratello et un garbato zio» cit., II, pp. 381-382, per la seconda delle quali si rimanda al *Documento 1* alla fine di questo contributo.

<sup>76</sup> Lettera di Luca Casimiro degli Albizi a Francesco Maria Medici, da Firenze, 7 gennaio 1687 e lettere di Giovan Vincenzo Torrigiani, da Firenze, 18 gennaio e 8 febbraio 1687, Ivi, pp. 393, 401-403.

<sup>77</sup> Lettera di Francesco Maria Medici a Giulio Gaetani, da Poggio Imperiale, 25 maggio 1686 e lettera di Giulio Gaetani a Francesco Maria Medici, da Pisa, 29 maggio 1686, Ivi, pp. 89, 95, per le quali si rimanda al *Documento 2* e al *Documento 3* alla fine di questo contributo. Se negli anni Ottanta il cantante appare dipendente dall'Opera del Duomo di Pisa, dal 1695 risulta al servizio del cardinale Francesco Maria Medici; cfr. W. Kirkendale, *The Court Musicians in Florence* cit., p. 653).

<sup>78</sup> Il cantante viene concesso per il carnevale del 1685 con una lettera di Giulio Gaetani da Pisa del 28 agosto 1684 (cfr. F. Fantappiè, «Un garbato fratello et un garbato zio» cit., II, p. 104). Francesco Maria, con lettera del 10 giugno 1684, chiede per parte dei cavalieri della Conversazione della Case Nuove «la permissione che il musico Gioacchino Berrettini vada a servirli nella commedia che disegnano di far rappresentare nel futuro Carnevale» (Ivi, pp. 107-108). Per le trattative relative al carnevale del 1689 si vedano la lettera di Francesco Maria Medici a Giulio Gaetani da Firenze dell'8 giugno 1688 e la risposta di Giulio Gaetani da Pisa del 10 giugno 1688 (Ivi, pp. 131-133).

<sup>79</sup> Cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 163.

<sup>80</sup> Si vedano S. Gallerini, *Tra imprenditorialità e sociabilità: un borghese gentiluomo e il suo teatro nella Firenze del settecento*, «Il Castello di Elsinore», IV (1991), pp. 31-42; F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., pp. 241-274, in particolare pp. 262-263; E. Garbero Zorzi, L. Zangheri (a cura di), *I teatri storici della Toscana*, VIII cit., pp. 165-182.

<sup>81</sup> *Descrizione delle case e botteghe del quartiere di Santa Croce* (1650) cit., c. nn.. Registrato successivamente anche nella *Descrizione delle case e botteghe del quartiere di Santa Croce* (1662) cit., c. 59r.

<sup>82</sup> Cfr. ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 1279, c. nn.

<sup>83</sup> Sulle vicende relative alla costruzione dell'edificio cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., pp. 248-252.

<sup>84</sup> Tra il 1669 e il 1672 il sodalizio risulta agire in Borgo Tegolaio nel quartiere di Santo Spirito, in uno spazio di cui non conosciamo né la forma, né l'esatta ubicazione, ma che sarà attivo anche dopo il trasferimento grazie all'Accademia dei Rin vigoriti; cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., pp. 140 e 143. I Rin vigoriti subentrano a partire dal carnevale del 1687, rappresentando *La dama spirito folletto*, con prologo di Giovan Battista Fagioli, alla presenza del gran principe Ferdinando. Uno spettacolo che

per i contenuti considerati troppo licenziosi scatena l'ira dei predicatori quaresimali (cfr. Ivi, p. 159 e F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., I, p. 86).

<sup>85</sup> Cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., p. 254. Nel carnevale 1677 rappresentano *Amore e politica* di Giovan Cosimo Villifranchi, in cui recitano gli accademici Francesco Bonazzini, Antonio Bronchelli, Pietro Lambardi, Giovanni Fanini, Giovanni Landi, Camillo Clermorcini e Giovan Battista Fagioli; cfr. S. Castelli, *Manoscritti teatrali* cit., p. 138. Nel carnevale del 1678 mettono in scena *L'onore impegnato nella conservazione del regno* di Piero Susini; cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 145.

<sup>86</sup> Si va dal sarto Pietro Lambardi, al setaiolo Francesco Bonazzini, al notaio e «sottocameriere del Monte di Pietà» Giovanni Palagi; cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., pp. 254-255.

<sup>87</sup> I loro beni vengono messi all'incanto per ottemperare ai debiti contratti con l'Ospedale degli Innocenti; cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., p. 257. Tra i creditori insoddisfatti dell'accademia ci sono lo «strumentaio» Giovanni Pertici, il sarto Romolo Romoli e Domenico Gabrielli. In mancanza di ulteriori specificazioni resta da stabilire se quest'ultimo sia da identificare con il famoso compositore e violoncellista bolognese (cfr. S. Sadie [ed. by], *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*, II ed., London, Macmillan, 2001, 29 voll., ad vocem).

<sup>88</sup> Di essa si conoscono con certezza i nomi di soli tre membri: Nicola di Antonio del Rosso, Giovan Battista Ricasoli e Alamanno Altoviti; cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., pp. 247 e 257.

<sup>89</sup> Attualmente rappresentato dall'incrocio tra via Tornabuoni e via degli Agli, che forma piazza degli Antinori (cfr. G. Fanelli, *Firenze architettura e città* cit., p. 153). Gli errori relativi all'esatta localizzazione delle accademie teatrali derivano dall'estrema mobilità delle stesse. A tale confusione contribuisce però la scarsa attenzione prestata nel distinguere la 'sede legale' dei sodalizi dal luogo da loro scelto per svolgere la propria attività, che non necessariamente e automaticamente coincidono.

<sup>90</sup> Il cambio di programmazione avvenuto nel passaggio tra Imperfetti (prosa) e *Conversazione del Centauro* (opera in musica) determina alcuni cambiamenti nella scenografia: viene sostituita una scena di prigione alla sala regia, mentre il palco viene dotato di un arco scenico e un sipario; cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., p. 258. Per la frequenza della scena di prigione nei libretti d'opera a cavallo tra i due secoli cfr. A. Romagnoli, «*Fra catene, fra stili e fra veleni...*» ossia *sulla scena di prigione nell'opera italiana (1690-1724)*, Lucca, LIM, 1995.

<sup>91</sup> Il deposito per le carrozze rimane intestato a nome di Francesco Maria Medici anche dopo la sua morte, passando nel 1730 a Violante di Baviera e nel 1732 a Giovan Gastone; cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., p. 247.

<sup>92</sup> Il 19 febbraio «la commedia del Buchino» verrà recitata a Palazzo Pitti riscuotendo molto successo; cfr. le lettere di Bartolomeo Corsini a Francesco Maria Medici, da Firenze, del 17 e 20 febbraio 1685, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, pp. 381-382 (per la prima cfr. anche il *Documento 1* alla fine di questo contributo). L'opera di Giuseppe Domenico Totis, *L'Idalma, ovvero chi la dura la vince. Drama musicale che si rappresenta dalla Conversazione dal Centauro. Dedicato all'Illustrissimo Clarissimo Signore, Signore e Padron Colendissimo il Signor Senatore Francesco Dati*, Firenze, Pietro Matini, s.d., viene rappresentata per la prima volta a Roma nel 1680 con musica di Bernardo Pasquini; cfr. P. Fabbri, *Il secolo cantante. Per una storia del libretto d'opera nel Seicento*, Bologna, Il Mulino, 1990, pp. 237 e 257 e R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 156.

<sup>93</sup> G.D. Totis, *Tutto il mal non vien per nuocere, dramma musicale che si rappresenta dalla Conversazione del Centauro*, Firenze, Pietro Matini, 1686; cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 157. Sull'attribuzione della musica allo Scarlatti cfr. M. De Angelis, *Ferdinando de' Medici* cit., p. 103, secondo cui la *Conversazione del Centauro* era protetta dal gran principe Ferdinando.

<sup>94</sup> L'accademia dichiara di avere ricevuto l'opera da Ferdinando Medici. Il libretto stampato a Firenze riporta il seguente titolo: *Il figlio delle Selve. Dramma musicale di Carlo Sigismondo Cepece, che si rappresenta dalla Conversazione del Canto de' Carnesecchi dal Centauro. Dedicato al Serenissimo Principe di Toscana*, Firenze, Piero Matini, 1688; cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 161. Per quello relativo alla rappresentazione romana si veda C. Sartori, *I libretti italiani a stampa dalle origini al 1800*, Cuneo, Bertola e Locatelli, 1990-1992, 5 voll., n. 10183.

<sup>95</sup> In data 10 maggio 1688 dal *Diario del Serenissimo et Reverendissimo Signor Principe Cardinale Francesco Maria de' Medici*, in Biblioteca Apostolica Vaticana (d'ora in poi BAV), *Vaticani Latini*, 10437, c. 110r.

<sup>96</sup> Sono del gennaio 1685 le insistenti richieste di Francesco Maria per avere lo «spartito della commedia in musica» che si rappresenta a Roma in casa del Contestabile Colonna, con «parole di un tal Bani livornese, che serve di segretario in casa Astalli», scrittore da individuare in Cosimo Bani; cfr. le lettere di Angelo Doni a Francesco Maria Medici da Roma, 13 e 20 gennaio 1685, in F. Fantappiè, «Un garbato fratello et un garbato zio» cit., II, pp. 379-38. La musica, fatta immediatamente copiare, e «il libretto stampato della medesima» vengono spediti a Firenze nel mese di febbraio (cfr. le lettere di Angelo Doni, da Roma, 27 gennaio e 10 febbraio 1685, Ivi, p. 380). Nel 1686 viene spedita un'opera pastorale e boschereccia», dove «non vi sono mutamenti di scena», rappresentata a Roma nel Carnevale del 1686 da un gruppo di gentiluomini, «messa in musica da un tal abate Colonnese velletrano» (lettera di Angelo Doni, da Roma, 16 febbraio 1686, *Ibidem*).

<sup>97</sup> G. Fivizzani, *Le fortunate sventure. Commedia da recitarsi dai signori accademici Cadenti nel Corso di Tintori l'anno 1689. All'Illustrissimo Signor marchese Cosimo da Castiglione*, Firenze, Vincenzo Vangelisti, 1689, con dedica dei Cadenti del 29 gennaio. La data della rappresentazione è confermata dal *Bisdosso ovvero diario del Pastoso* e coincide con quella indicata dal diario del Settimanni (cfr. M. Fabbri, *Alessandro Scarlatti* cit., p. 38). La prima pubblicazione del testo con il titolo *Le gloriose disavventure di Odoardo figlio del re di Sicilia* è del 1685 a Lucca (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 163).

<sup>98</sup> L'ordine di costruire «una scala comoda all'accademia de' Cadenti» è registrato in ASE, *Scrittoio delle forttezze e fabbriche*, 141, cc. nn.

<sup>99</sup> Cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 167 e lettera di Giovan Vincenzo Torrigiani a Francesco Maria Medici, da Firenze, 2 maggio 1690, in F. Fantappiè, «Un garbato fratello et un garbato zio» cit., II, pp. 472-473.

<sup>100</sup> Nel 1691 *La caduta del savio innamorato. Opera scenica del signor Mario Calamari, cittadino fiorentino, rappresentata dalli accademici Cadenti l'anno 1691*, Firenze, Stamperia di Sua Altezza Serenissima alla Condotta, 1691, commedia in prosa già rappresentata nel 1657 al teatro del Cocomero dagli accademici Sorgenti (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 124 e J.W. Hill, *Le relazioni di Antonio Cesti* cit., p. 32). Nel 1693 *Amore nell'odio o sia il don Peppo*, in cui Giovan Battista Fagioli interpreta finalmente la parte principale (cfr. G.B. Fagioli, *Memorie e ricordi [1673-1695]*, in BRF 2695, c. 196v.). Nel 1694 la commedia in prosa *La pace tra le sventure* (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., pp. 173-174).

<sup>101</sup> Cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., pp. 258-259.

<sup>102</sup> Sull'attività impresariale nella città di Livorno da parte di Gregorio Barsotti cfr. F. Fantappiè, «Un garbato fratello et un garbato zio» cit., I, pp. 160-161.

<sup>103</sup> G. Gigli, *La fede ne' tradimenti. Drama per musica rappresentato in Firenze l'anno 1696 ab Incarnazione, dedicato al Serenissimo Principe Giovan Gastone di Toscana*, Firenze, Vincenzo Vangelisti, 1697. Per la dedica degli «impresari» cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 179.

<sup>104</sup> Nel 1698 «nel teatro dei signori accademici Cadenti» viene rappresentata una commedia intitolata *La Zoraide o pure Amore vince semplicità, opera scenica recitata nel teatro dei signori accademici Cadenti*, riproposta due anni dopo nello stesso teatro, mentre

nel carnevale del 1701 si segnalano opere in prosa sia nel teatro dei Cadenti sia in quello dei Sorgenti; cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., pp. 184, 186, 190.

<sup>105</sup> Nonostante ciò i locatari del teatro non dichiarano l'appartenenza a nessuna accademia. Secondo il Fagioli nel carnevale del 1700 i Rigettati rappresentano *Amore e politica* di Giovan Cosimo Villifranchi, opera già tenuta nel 1677 al teatro di corso Tintori dagli Imperfetti (cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., p. 259).

<sup>106</sup> Il 5 febbraio 1705 registra di essere stato «dai Salvini alla commedia nel teatro de' Cadenti intitolata l'*Eraclio*» (G.B. Fagioli, *Memorie e ricordi* [1704-1705] cit., c. 14r.). Per la riapertura dell'accademia nel 1705 cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., p. 260, nota 62. L'attività del teatro sembra in aumento in quanto nel 1704, nel tentativo di accrescerne la capienza, viene dotato di un terzo ordine palchi. A quest'altezza cronologica risultano locatari Sebastiano Marchi, Alessandro Valenti e Pietro Lambardi (cfr. Ivi, pp. 259-260).

<sup>107</sup> La lettera del 17 febbraio 1705 fa parte dell'epistolario del gran principe Ferdinando; cfr. L. Spinelli, *Il principe in fuga* cit., p. 376.

<sup>108</sup> L'incarico risale ai primi mesi del 1706, quando l'auditore fiscale di Firenze Zaccaria Seratti comunica al cardinale di essere stato messo al corrente della notizia (cfr. la lettera di Zaccaria Seratti a Francesco Maria Medici, da Firenze, 16 marzo 1706, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, p. 805).

<sup>109</sup> Il 25 gennaio 1706 nel «teatro dei Cadenti» si recita l'*Ermengarda* (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 203). Gli attori professionisti mettono in scena *Il medico volante* (cfr. *supra*, paragrafo 1). Nel carnevale del 1708, periodo in cui il teatro torna ad essere preso ufficialmente in affitto dai Cadenti, sono previste opere di attori dilettanti (cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., p. 260). In quest'occasione abbiamo un esempio della modalità di intervento seguita dal protettore dell'accademia in caso di problemi occorsi durante allestimenti ad opera di attori dilettanti. Al cardinale viene infatti chiesto di risolvere una contesa insorta tra il corpo accademico e uno dei propri membri, reo di aver abbandonato senza preavviso le prove di una commedia recandosi a Livorno. L'intervento di Francesco Maria è immediato. Scrive al governatore di Livorno dando ordine di punire il «giovane Giovanni Ughelli» facendolo «mettere prigione». Gli arresti durano solo tre giorni, ma la durezza e la prontezza della punizione sono il segno tangibile del rigore che l'accademia impone ai propri membri, non solo in materia economica. L'attore dilettante, come l'attore professionista, non può abbandonare la compagnia, in mancanza di un motivo giustificato, senza subirne le conseguenze; cfr. la lettera di Francesco Maria Medici a Mario Tornaquinci, da Firenze, 11 febbraio 1708 e la risposta di Mario Tornaquinci, da Livorno, 13 febbraio 1708, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., p. 343.

<sup>110</sup> Il materiale reperito, conservato nel fondo *Libri di commercio e di famiglia* dell'Archivio di Stato di Firenze, è costituito da sette registri, prevalentemente contabili, relativi agli anni compresi tra il 1707 e il 1719, dei quali tre sono relativi all'Accademia dei Cadenti, tre a quella dei Sorgenti e uno ad entrambe. Devo la segnalazione a Daniela Sarà, che intendo qui ringraziare anche per il continuo scambio di suggerimenti sugli aspetti di gestione economica dei teatri accademici fiorentini.

<sup>111</sup> *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* (1707-1708; 1712-1717), in ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 1, c. 1r.

<sup>112</sup> L'adunanza avviene il 29 maggio del 1707 e gli accademici sono tredici. A Giuseppe Pennati, che paga due quote associative, toccano due palchetti (6 e 14), a tutti gli altri uno: Cosimo Berzini (4), Domenico Catelani (1), Carlo Dogi (9), Gaspero Antonio Guerretti (10), Simone Lambardi (13), Sebastiano Marchi (8), Giuseppe Maria Pieri (2), Aspondio Sandrini (5), Domenico Maria Schiatti (15), Antonio Terreni (7), Luca Tondu (12), Alessandro Valenti (11); cfr. Ivi, c. 3r. Questa formazione accademica si riunisce diciannove volte: la prima adunanza è dell'11 aprile 1707 e l'ultima dell'8 ottobre 1708. Nel corso di questo periodo vengono ammessi nuovi accademici in sostituzione di membri

dimissionari o deceduti: in luogo di Domenico Maria Schiatti e di Alessandro Valenti entrano Orazio Salvini e Filippo Lancillotti, mentre viene respinta la proposta di far entrare il cantante Giovan Battista Tamburini.

<sup>113</sup> La multa ammonta a 13 soldi e 14 denari, mentre la quota associativa è di lire 3 mensili. La somma stabilita per la festa di san Filippo Neri è di trenta ducati, per raggiungere la quale viene chiesto a ciascun accademico il contributo di lire quindici; cfr. Ivi, c. 2r. e *Debitori e creditori dell'accademia dei Cadenti* (1707-1713), in ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 2. La presenza dei deputati alla festa di san Filippo Neri, i cosiddetti «festaioli», è una prova del frequente legame delle accademie fiorentine con l'organizzazione delle confraternite, su cui cfr. K. Eisenbichler, *The Boys of the Archangel Raphael* cit. Ogni accademia, infatti, ha come segno distintivo, oltre al motto e al nome, anche un santo protettore. Nel maggio del 1708, però, la celebrazione viene cancellata per problemi economici «avendo trovata qualche difficoltà negli accademici, originata dall'aver debito con l'Innocenti buona somma di danaro e resto di masserizie non pagate» (*Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* [1707-1708; 1712-1717] cit., c. 13).

<sup>114</sup> Adunanza del 4 luglio 1707; cfr. Ivi, c. 4.

<sup>115</sup> Dal 1702 ai ministri dell'Ospedale degli Innocenti spettano, oltre all'affitto del teatro, «tre bullettini o vero nomine» per ognuna delle commedie allestite, numero che successivamente sale a quattro (cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., p. 263).

<sup>116</sup> *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* (1707-1708; 1712-1717) cit., c. 9.

<sup>117</sup> *Debitori e creditori dell'accademia dei Cadenti* (1707-1713) cit., cc. 1-37.

<sup>118</sup> *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* (1707-1708; 1712-1717) cit., c. 10.

<sup>119</sup> Ivi, cc. 10-16.

<sup>120</sup> Lettera di Zaccaria Seratti a Francesco Maria Medici, da Firenze, 23 febbraio 1709, in F. Fantappiè, «Un garbato fratello et un garbato zio» cit., II, p. 350. Il 18 gennaio 1711 il Fagioli registra l'ottava replica di un'«opera e commedia all'improvviso di cavalieri al Corso Tintori» (G.B. Fagioli, *Diario* [1709-1711] cit., c. 39v).

<sup>121</sup> L'accademia viene ricostituita il 24 ottobre 1712. Tra gli iscritti del 1707 risultano Carlo Dogi, Simone Lambardi, Aspondio Sandrini e Orazio Salvini. I nuovi membri sono Piero Amadori, Antonio Bellieri, Bartolomeo Burgassi, Jacopo Canovai, Francesco Cherubini, Giuseppe Domenico Mormorai, Giovan Andrea Pieraccini, Lorenzo Pistelli, Luigi del Riccio, Orazio Ruggieri, Andrea Venturini (cfr. *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* [1707-1708; 1712-1717] cit., c. 19).

<sup>122</sup> Pagano 16 lire l'anno, in luogo delle 12 lire richieste dalla vecchia accademia, a cui si aggiunge un'«entratura» di lire 2; cfr. *Debitori e creditori dell'accademia dei Cadenti* (1707-1713) cit., cc. 17 sgg. Chi non effettua il versamento della quota associativa viene escluso dal sodalizio, come succede a Piero Amadori nel novembre 1713 e a Lorenzo Pistelli nel marzo 1714; cfr. *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* (1707-1708; 1712-1717) cit., cc. 26 e 31. Regole più severe sulla materia vengono stabilite dal 5 settembre 1715, quando ai nuovi iscritti viene dato un mese di tempo per saldare la propria quota; cfr. Ivi, c. 61.

<sup>123</sup> *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* (1707-1708; 1712-1717) cit., c. 19. Decisione che determina la stesura del libro di cassa intitolato *Debitori e creditori della Accademia de' Cadenti posta nel corso de' Tintori, sotto la protezione di San Filippo Neri fiorentino e dell'A.R. del Serenissimo Principe Gio. Gastone di Toscana* (1712-1717), in ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 3 che, per essere il più completo, ha permesso di ricostruire il conto economico dell'accademia negli anni registrati.

<sup>124</sup> Il permesso viene accordato in *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* (1707-1708; 1712-1717) cit., c. 20.

<sup>125</sup> Ivi, c. 24.

<sup>126</sup> Ivi, c. 35.

<sup>127</sup> Ivi, cc. 59, 61, 62.

<sup>128</sup> Ivi, c. 72.

<sup>129</sup> Pagamento effettuato il 28 settembre 1714; cfr. *Debitori e creditori della Accademia de' Cadenti* (1712-1717) cit., c. 27d.

<sup>130</sup> Ivi, c. 33d.

<sup>131</sup> Ivi, cc. 1, 13, 19, 25, 27, 30, 33, 36, 38. In questo libro vengono registrate solo le tasse associative degli accademici entrati dopo l'ottobre 1713, mentre le tasse riscosse dagli iscritti nel 1712 si trovano nei *Debitori e creditori dell'accademia dei Cadenti* (1707-1713) cit., cc. 17-37. Tra le apparenti incongruenze il fatto che gli utili distribuiti agli accademici siano inseriti tra le spese del sodalizio e non tra le entrate. Infine il conto non viene chiuso, cosicché non conosciamo la destinazione della differenza attiva di lire 2341.19.

<sup>132</sup> La prima distribuzione di utili è del 10 settembre 1714 in base ad una decisione presa il 3 settembre. Dalla divisione «pro rata», effettuata sul denaro custodito dal camarlingo ammontante a lire 437.3, spettano ai ventidue soci lire 19.17. 4 ciascuno (cfr. *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* [1707-1708; 1712-1717] cit., cc. 47-48). Le successive spartizioni sono dovute alle dimissioni di parte degli iscritti ai quali, al momento dell'uscita, spetta una quota. Tra essi Giovan Battista Cipriani, Carlo Dogi, Francesco Gallacini, Dionisio Gavagnoli, Simone Lambardi, Francesco Lavoratori, Ferdinando Montelatici, Giuseppe Domenico Mormorai, Luigi Del Riccio, Orazio Ruggieri, Giuseppe Vestri. La parte di Francesco Cherubini e Aspondio Sandrini, dopo la loro scomparsa, viene invece assegnata agli eredi (cfr. *Debitori e creditori della Accademia de' Cadenti* [1712-1717] cit., cc. 19, 25, 30, 36).

<sup>133</sup> *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* (1707-1708; 1712-1717) cit., c. 69.

<sup>134</sup> Si tratta di tre stanze di Cosimo Vignali «contigue alla nostra accademia», il cui accesso è riconoscibile in una porta, indicata con il numero dodici nella pianta del primo piano del teatro e definita «porta che si va alle stanze da gioco», posta alla fine di uno stretto corridoio esistente nei locali accademici affacciati sulla via (cfr. F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., tav. III).

<sup>135</sup> Le spese per le carte consistono principalmente nell'acquisto di «mazzi di minchiate» e «mazzi di carte basse», oltre all'affitto di un «un tondo per il gioco del trentuno»; nell'aprile 1715 viene acquistato un tavolo per lo stesso scopo (cfr. *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* [1707-1708; 1712-1717] cit., cc. 46 e 53 e *Debitori e creditori della Accademia de' Cadenti* [1712-1717] cit., cc. 19, 25, 30, 36). Tra le spese per il biliardo, sfortunatamente non conteggiate nelle spese generali, vi sono quelle per l'affitto di un tavolo per il «gioco del trucco», «rassettatura», «tornitura et aggiustatura delle palle», «per aver messo in piano il trucco», «per accomodatura e cimatura del panno», «per aver rifatto una chiave del trucco», «per ritiratura del panno» (cfr. *Debitori e creditori della Accademia de' Cadenti* [1712-1717] cit., c. 22s). Le spese inerenti l'illuminazione consistono principalmente in candele e olio.

<sup>136</sup> La decisione di istituire una distribuzione di doti, insieme alle modalità da seguire nel sorteggio dei nominativi, viene presa nel maggio del 1714. Si stabilisce che la somma da elargire venga depositata all'Ospedale degli Innocenti e che ogni accademico possa eleggere una sola candidata, scelta tra ragazze «di padre e madre onorati, e che esercitino arte onorata» (cfr. *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* [1707-1708; 1712-1717] cit., cc. 36-40). La prima estrazione ha luogo il 26 maggio 1714 alla presenza di tutti gli accademici. Tra le ventidue ragazze proposte, almeno otto (a giudicare dai cognomi) hanno un legame di parentela con gli iscritti. Vince Maria Maddalena Teresa di Agostino Bertolli (cfr. Ivi, cc. 40-43). Il 26 maggio 1715 vince Caterina Angiola Orsola Mormorai (cfr. Ivi, c. 55).

<sup>137</sup> La manutenzione consiste in opere generiche di muratura e d'imbiancatura. Tra le «masserizie» troviamo «seggiole, tavolini e sgabelli», «un tamburo per rasciugare le carte», «seggiole di vacchetta e vaio», «tavolini da bambara», ecc. Le opere di pittura consistono nel far dipingere «l'arme dell'accademia», un quadro di san Filippo Neri, uno di Giovan Gastone. Pittori impegnati: Filippo Cecchi, Giulio Pignatta, Marco Sacconi

(cfr. *Debitori e creditori della Accademia de' Cadenti* [1712-1717] cit., cc. 14s, 19d, 23sd, 25d, 32sd). Tassative le regole in merito alle «masserizie»: non possono essere prestate, pena l'esclusione dall'accademia (cfr. *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* [1707-1708; 1712-1717] cit., c. 68).

<sup>138</sup> Il primo riceve 6 lire al mese, mentre il salario del secondo, calcolato sulla base degli utili del «gioco del trucco» ascendenti a lire 12 mensili, viene stabilito in lire 2 al mese; cfr. *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* (1707-1708; 1712-1717) cit., c. 46.

<sup>139</sup> L'affitto del teatro presso l'Ospedale degli Innocenti viene rinnovato, a nome dei Cadenti, da Benedetto Coletti, Antonio Gasparo Guerretti e Carlo Dogi; si veda F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., pp. 260-261. I nominativi della penultima adunanza, avvenuta il 18 aprile 1717, sono i seguenti: Giuseppe Baccioni, Antonio Bellieri, Bartolomeo Burgassi, Francesco Cherubini (deceduto), Benedetto Coletti, Luigi Del Riccio (uscente), Carlo Dogi, Giuseppe Lambardi, Simone Lambardi, Francesco Lavoratori, Sebastiano Marchi, Marino Marini, Cesare Nofreschi, Giovanni Antonio Pieraccini, Frosino Pieraccini, Giulio Poggiali, Orazio Ruggieri, Orazio Salvini, Andrea Venturini. Tra essi solo tre non confluiscono nei Sorgenti di via dell'Anguillara, ossia Carlo Dogi, Francesco Lavoratori e Orazio Ruggieri (cfr. *Libri di partiti e decreti dell'accademia dei Cadenti* [1707-1708; 1712-1717] cit., cc. 75-76).

<sup>140</sup> Localizzazione fino ad adesso incerta e legata essenzialmente alle indicazioni di Francesco Saverio Quadrio, secondo cui i Sorgenti avrebbero agito inizialmente in piazza del Grano, successivamente in via dell'Anguillara e infine «dietro la chiesa di San Remigio»; cfr. *Indice universale della storia e ragione d'ogni poesia scritta dall'abate Francesco Saverio Quadrio, con alcune correzioni ed aggiunte premesse da esso autore*, VII, Milano, Antonio Agnelli, 1752, c. 10.

<sup>141</sup> Il programma prevede che la prima opera ad essere messa in scena sia quella della *Conversazione delle Case Nuove*. Seguiranno poi quella della *Conversazione del Centauro di corso Tintori* e quindi quella degli accademici di via del Cocomero; cfr. la lettera di Bartolomeo Corsini a Francesco Maria Medici, da Firenze, 17 febbraio 1685, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, pp. 381-382, per la quale si veda anche il *Documento 1* alla fine di questo contributo.

<sup>142</sup> Lettera di Bartolomeo Corsini a Francesco Maria Medici, da Firenze, 27 febbraio 1685, Ivi, p. 382.

<sup>143</sup> Lettere di Bartolomeo Corsini a Francesco Maria Medici, da Firenze, 27 febbraio e 1 marzo 1685, Ivi, pp. 382-383.

<sup>144</sup> G.B. Fagioli, *Memorie e ricordi* (1673-1695) cit., c. 43v.

<sup>145</sup> La commedia è pubblicata a Firenze presso Vangelisti stampatore arcivescovile. I Sorgenti sono attivi nel teatro del Cocomero tra il 1654 e il 1664, dopodiché se ne perdono le tracce; cfr. J.W. Hill, *Le relazioni di Antonio Cesti* cit., pp. 22-47 e N. Michelassi, *Il teatro del Cocomero* cit., pp. 149-186.

<sup>146</sup> Alla data 11 febbraio 1688 del *Diario del Serenissimo et Reverendissimo Signor Principe Cardinale Francesco Maria de' Medici* cit., c. 105.

<sup>147</sup> Lo spettacolo sembra particolarmente impegnativo, «dura sei ore» e viene giudicato migliore di quello rappresentato al teatro del Cocomero; cfr. le lettere di Giovan Vincenzo Torrigiani a Francesco Maria Medici, da Firenze, 31 gennaio e 4 febbraio 1688, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, pp. 404-405. Secondo Giovan Battista Fagioli, interprete della commedia, le rappresentazioni iniziano il 29 gennaio (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 160).

<sup>148</sup> Per l'intera vicenda cfr. F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., I, pp. 103-104.

<sup>149</sup> P. Susini, *Donna saggia può ciò che vuole. Commedia rappresentata dagli accademici Sorgenti nel loro nuovo teatro*, Bologna, Longhi, 1694. Sarebbe, quindi, necessario capire perché esistono due edizioni della commedia con il medesimo titolo, ma con date diverse. Due differenti rappresentazioni o una semplice ristampa?

<sup>150</sup> Tra gli spettacoli messi in scena al Canto a' Soldani vi sono sia opere in prosa che in musica. Nel gennaio del 1684 la commedia *L'inganno vince l'inganno* di Mattias Bartolommei, con prologo in musica di Giovan Battista Fagioli intitolato *Apollo, l'inganno e il giovane* (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 155). Nel carnevale del 1689, per le nozze di Ferdinando Medici, l'*Amicizia tra le sventure* (cfr. M. Fabbri, *Alessandro Scarlatti* cit., p. 61). Nel 1690 il dramma burlesco *Il Moccone podestà del Bagno a Ripoli*. Nel 1691 *La forza compassionevole* «composta da uno Stanchi istriane» e *La cortesia fra rivali* di Pietro Susini (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., pp. 169-171). Nel carnevale del 1692 troviamo la generica segnalazione di una commedia «ai Sorgenti» in una lettera di Francesco Riccardi a Francesco Maria Medici, da Firenze, del 15 febbraio 1692 (in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, p. 505). Il 25 maggio 1692 nuovamente l'opera in prosa *La forza compassionevole* (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 171). Nel 1695 *Lo spozalizio tra' sepolcri* di Giovan Battista Riccardi (cfr. Ivi, p. 177). Nel 1697 un'opera in musica, come da lettera di Paolo Antonio Conti a Francesco Maria Medici, da Firenze, del 4 novembre 1697 (in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, p. 603). Nel carnevale 1698 l'opera in musica *Dov'è uomini è modo* (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 182). L'ultima notizia, prima di un'interruzione di più di quindici anni, è relativa ad un'opera in prosa nel carnevale del 1701 (cfr. Ivi, p. 190).

<sup>151</sup> La citazione è in R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., pp. 184-185. In G.B. Fagioli, *Memorie e ricordi* (1696-1704) cit., c. 69r., alla data 8 maggio 1699, si registra semplicemente: «venerdì [...] la sera a' Sorgenti si recitò un dramma musicale intitolato la *Vecchia sposa*».

<sup>152</sup> Tra i drammi per musica rappresentati nel 1696 a Firenze vi sono il *Pirro e Demetrio* (dedicato a Ferdinando Medici), la *Teodora Augusta* (dedicato a Violante di Baviera) e il *Muzio Scevola* (senza dedica). La rappresentazione del *Pirro e Demetrio* è attribuita ai Sorgenti (cfr. R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit., p. 177).

<sup>153</sup> Lettera di Ottaviano Acciaiuoli a Francesco Maria Medici, da Firenze, 4 gennaio 1696, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, pp. 192-193, per la quale si veda anche il *Documento 4* alla fine di questo contributo.

<sup>154</sup> L'opera si tiene in occasione del matrimonio dell'Acciaiuoli; si veda la lettera di Giuseppe di Kininsek a Francesco Maria Medici, da Firenze, 4 gennaio 1696 e la risposta di Francesco Maria Medici, da Siena, datata 5 gennaio 1696, Ivi, p. 192.

<sup>155</sup> La cantante ingaggiata è la «Bea» al servizio del signor Vieri Guadagni. Ad essa il granduca, in concomitanza con la rappresentazione delle opere, prescrive di sposarsi «con un tal Smilter, figlio d'un cavalleggero già morto», personaggio al servizio della corte, promettendole in tal caso «cento scudi, per una volta tanto, e sua vita durante sette scudi il mese». Un'azione di boicottaggio originata dal suo proverbiale bigottismo? Si veda la lettera di Ottaviano Acciaiuoli a Francesco Maria Medici, da Firenze, del 4 gennaio 1696, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, pp. 192-193 e riportata alla fine di questo contributo (*Documento 4*).

<sup>156</sup> Lettera di Francesco Maria Medici a Ottaviano Acciaiuoli, da Siena, 5 gennaio 1696, Ivi, p. 193, per la quale si veda anche il *Documento 5* alla fine di questo contributo.

<sup>157</sup> Se l'osservazione «qui aviamo un'opera a pago che ha del concorso» si riferisce ai suddetti allestimenti, sembra attestato il successo dell'iniziativa; cfr. lettera di Giovanni Vincenzo Torrigiani a Francesco Maria Medici, da Firenze, 31 gennaio 1696, Ivi, p. 560.

<sup>158</sup> Quest'immagine viene inserita all'interno del discorso inaugurale del 1705, composto al momento della riapertura dell'accademia «dopo il silenzio di una misteriosissima notte» (cfr. BRF, 1949, cc. 115r.-161r. e, per ulteriori osservazioni, F. Fantappiè, *Il teatro di Corso Tintori* cit., pp. 260-261).

<sup>159</sup> Lettera di Francesco Maria a Mario Tornaquinci, da Firenze, 11 febbraio 1708, in F. Fantappiè, «*Un garbato fratello et un garbato zio*» cit., II, p. 343.



<sup>160</sup> I membri dei Sorgenti nel 1717 sono: Giuseppe Romolo Baccioni, Antonio Bellieri, Bartolomeo Burgassi, Benedetto Coletti, Giuseppe Lambardi, Simone Lambardi, Sebastiano Marchi, Marino Marini, Cesare Antonio Nofreschi, il dottore Giovanni Antonio Pieraccini, Frosino Pieraccini, Giulio Gaspero Poggiali, Orazio Salvini, Andrea Venturini; all'atto di costituzione della nuova accademia risultano creditori di 120 lire ciascuno, in base alla suddivisione di lire 1680, capitale complessivo dell'associazione: «All'accademia de' Cadenti l[ire] mille secentottanta buoni agl'infrascritti nostri accademici e sono per la spartizione pro rata, a ciascheduno spettante, dele masserizie e contanti ritrovati in essere questo presente giorno nell'accademia suddetta, già terminata nel Corso de' Tintori e si portano in credito come appresso, secondo la stima fatta in massa fra noi unitamente d'accordo in questa nuova conversazione eretta sotto il titolo de' Sorgenti e con la reale protezione del Signore Principe Giovan Gastone di Toscana» (*Giornale A, Sorgenti* [1717], in ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 5, c. 2). Tra le «masserizie» non è annoverato il materiale scenotecnico del teatro di corso Tintori (in quanto proprietà dell'Ospedale degli Innocenti), ma i seguenti oggetti di mobilia ed arredamento: «un ritratto del Serenissimo Granduca con adornamento dorato», «un ritratto del Serenissimo Gran Principe Nostro Protettore con adornamento dorato», «2 orioli da muro, che uno con adornamento nero, e l'altro con intaglio dorato», «24 Imprese ed un lanternone di vetro», «un ritratto di S. Filippo», «un arme del Serenissimo Gran Principe», «un trucco per il gioco, palle, magli e altro attenenti al medesimo», «due quadri con adornamento intagliato e dorato», «due detti bislungli dorati e intagliati», «un quadro simile intagliato e dorato», «due quadretti ovati e dorati», «sei seggiole alla comoda di sommasco con sue coperte di quoio», «otto sgabelli di vacchetta», «una segretaria di noce», «quattordici ventole intagliate e dorate con suo cristallo», «due tavolini di pietra nera fioriti di bianco», «diciotto seggiole di vacchetta che dodici usate e l'altre buone», «un tamburo da rasciugare le carte», «due tondi per il trentuno con sue panche attorno, che uno più grande dell'altro», «due tavolini di noce in ottangolo da bambara», «dodici sgabelli di legno», «quattordici candellieri d'ottone che sei nuovi e tre con suoi viticci di latta», «un bossolo d'ottone e due bacinelle», «un campanello d'ottone», «una sottocoppa di stagno», «due saliere di stagno», «undici posate di ottone», «una tenda di braccia sedici di rensa», «un ferro, arpioni, e pulegge per detto», «nove medaglioni di gesso», «due tavolini da ombre», «due cassette per i denari» (Ivi, cc. 1-2).

<sup>161</sup> *Entrata e Uscita tenuta da Sebastiano Marchi* (1717), in ASF *Libri di commercio e di famiglia*, 6, cc. 1v.-2r.

<sup>162</sup> Ivi, c. 2r.

<sup>163</sup> Camillo Zucchetti risulta servo dell'Accademia dei Cadenti già nel 1707, nei Sorgenti dal 1718 con lo stipendio mensile di 6 lire al mese; cfr. *Debitori e creditori* (1707), in ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 2, c. 15d e *Giornale A, Sorgenti* (1717) cit., c. 2v.

<sup>164</sup> L'entrata del palazzo si trova attualmente al numero sette di via dell'Anguillara, antecedentemente registrato al numero ventitré (cfr. ASF, *Ceramelli Papiani*, 246, *Baccelli*). Difficile stabilire a quanto ammonti l'affitto. Nel 1717 i pagamenti della pigione annua, con valenza fino all'ottobre del 1718, sono effettuati il 28 e 30 luglio (63 lire e 140 lire), il 18 agosto e il 23 dicembre (140 e 98 lire); cfr. *Entrata e Uscita tenuta da Sebastiano Marchi* (1717) cit., cc. 2r., 3r., 4r.

<sup>165</sup> Ivi, c. 4.

<sup>166</sup> Cfr. *Riscontro di cassa* (1714-1719), in ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 4, cc. 1s-19d, 34d, 38d; *Debitori e creditori dell'Accademia de' Sorgenti* (1717), in ASF, *Libri di commercio e di famiglia*, 8.

<sup>167</sup> Si vedano in tal senso i diari di Giovan Battista Fagioli e di Niccolò Susier, oltre a R. Weaver, N.W. Weaver, *A Chronology of Music* cit..

<sup>168</sup> Per un efficace quadro d'insieme di un fenomeno dalle origini profonde, definito opportunamente «di lunga durata», si veda S. Mamone, *Dei, semidei, uomini* cit.

<sup>169</sup> Nel manoscritto: «attendendere».



Alessandra Staderini

*La «Marcia dei martiri»: la traslazione nella cripta di Santa Croce dei caduti fascisti*

«Erano anime pure e ardimentose, pronte al sacrificio senza nulla chiedere e anticipavano nello spirito e nel carattere la nuova Italia fascista – Io so quanto la rivoluzione del 1922 deve alla grande riscossa toscana del 1921 – Le giovani camicie nere cadute hanno fatto della Toscana una regione dove il fascismo è sempre vigile – Noi ricordiamo i nostri morti e marciamo più rapidamente innanzi – Questo è il loro ordine». Questo messaggio di Mussolini, inviato alla Federazione fiorentina il 2 marzo del 1931, in occasione della commemorazione degli squadristi della città, insieme ad una pietà cinquecentesca di Baccio Bandinelli e alla formula del giuramento fascista, «Nel nome di Dio e dell'Italia, giuro di consacrarmi tutto e per sempre al bene d'Italia», incisa su una lapide, accoglie il 27 ottobre del 1934 nella cripta di Santa Croce i corpi di trentasette «martiri» di Firenze, caduti per la causa fascista prima della marcia su Roma o in seguito alle ferite riportate negli scontri.

Una cerimonia unica nel suo genere per i molti significati che la scelta di Santa Croce evidentemente aveva e che legittimava il fascismo ad entrare nel 'salotto buono' della nazione, ottenendo per i suoi martiri un posto nel pantheon nazionale. In realtà protagonista principale della cerimonia non era la grandezza nazionale, letteraria e storica, testimoniata dalle tombe nella chiesa, ma piuttosto lo squadristo e i suoi riti, consolidati negli anni ma riproposti in modo esplicito dopo il 1930. Come infatti ha sottolineato Roberta Suzzi Valli<sup>1</sup>, il mito squadrista assumeva da allora nuovi significati, con riferimenti simbolici che avevano sia il compito di ravvivare la fede fascista, sia quello di proporre, nell'ambito della pedagogia fascista, un nuovo modello di italiano. Inserito nello statuto del PNF del 1932 come mito fondante della rivoluzione vittoriosa e in cammino sotto la guida di Mussolini, il mito squadrista subì dunque dall'inizio degli anni Trenta una forte accelerazione, tanto che una serie di elementi rivelano una precisa strategia del regime nel proporlo come prioritario nella scala dei valori fascisti. Come è noto, nella Mostra del decennale della rivoluzione inaugurata a Roma il 28 ottobre del 1932 assumeva un ruolo fondamentale il «Sacramento dei Martiri», luogo religioso e simbolico al tempo stesso, mentre il giorno precedente, sempre a Roma, Mussolini aveva inaugurato nel Palazzo Littorio la cappella dei «Caduti della Rivoluzione Fascista»<sup>2</sup>. Dal 1930, inoltre, come ha ricostruito la Suzzi Valli,

si era intensificata la pubblicazione di romanzi di argomento squadrista ed era iniziato un vero e proprio culto dei martiri fascisti con la traslazione delle salme in un unico luogo, per essere additati alla comunità come cuore pulsante della rivoluzione. Ed è significativo che i corpi non trovino una collocazione unica, ad esempio nella capitale, ma siano riuniti per 'zone', come se i caduti per la rivoluzione fascista mantenessero una loro specificità localistica che rispondeva, ancora agli inizi degli anni Trenta, alla logica del rassisto.

Manca una ricostruzione precisa dei luoghi e dei tempi della glorificazione squadrista attraverso il culto dei suoi morti, ma recentemente la storiografia, sulla base delle preziose indicazioni di Emilio Gentile<sup>3</sup> e di Roberta Suzzi Valli, ha ricostruito alcune tappe di questa liturgia. La prima cerimonia per l'inumazione collettiva si era svolta alla Certosa di Bologna per cinquantatré squadristi bolognesi, il 22 e 23 ottobre 1932, collegata alle celebrazioni del Decennale<sup>4</sup>. Dopo la cerimonia di Firenze, le manifestazioni in onore dei caduti fascisti si moltiplicarono, con lapidi e cappelle votive a loro dedicate, non sempre con il rito dell'inumazione collettiva, ma sempre alla presenza delle autorità del regime. Nel 1936, ad esempio, il 20 dicembre Ferrara celebrò alla presenza di Edmondo Rossoni, senza le bare, i caduti negli scontri del dopoguerra<sup>5</sup>, mentre Siena il 27 novembre del 1938 vide l'inumazione dei 'suoi' dieci martiri nella cripta di San Domenico<sup>6</sup>. La glorificazione attraverso la raccolta in un unico luogo delle salme non avvenne però sempre nelle chiese, perché a volte il 'sepolcreto' fu installato nei cimiteri, come nel caso di Roma, dove il 24 marzo 1933 fu inaugurata al Verano una cappella dedicata ai caduti per la rivoluzione che riuniva dodici salme, anche se non rigorosamente di squadristi fascisti; vi era sepolta infatti anche la giovane nazionalista romana Ines Donati, protagonista attiva degli scontri del dopoguerra nella capitale<sup>7</sup>. La centralità del rapporto con i caduti si consolidò ancora negli anni seguenti con la politica del partito che emanava precise disposizioni, ed elargiva appositi finanziamenti, perché in ogni Casa del Fascio si istituisse un sacrario per i martiri nel quale, anche senza la presenza fisica dei corpi, si svolgevano intense cerimonie in onore dei caduti.

Il senso che rivestiva il rapporto con gli squadristi morti nel dopoguerra o negli anni successivi in seguito a ferite riportate negli scontri della vigilia è ben esemplificato nel caso bolognese. L'omaggio della città fascista ai suoi caduti si concretizzò con la costruzione di un sepolcreto, opera dell'architetto Giulio Ulisse Arata, all'interno del chiostro della Certosa e con la mobilitazione della Federazione per una sottoscrizione che avrebbe dovuto coprire i costi. Il senso della cerimonia era così riassunto dal federale Leandro Arpinati: si trattava non di «un sepolcro dove i superstiti verranno a versare lacrime e pianti, ma un tempio dove noi verremo e verranno i nostri figli, a ritemprare la fede, a trarre ispirazione e conforto»<sup>8</sup>.

Il rito della traslazione dei corpi e dell'offerta alla cittadinanza del culto dei martiri aveva evidentemente un riferimento a quanto avvenuto con la cerimonia

romana del Milite ignoto del maggio del 1922 e con l'andamento delle inaugurazioni dei monumenti ai caduti in guerra, ma nel caso del culto squadrista il modo in cui venne formalizzato rispondeva ad un rituale ben preciso, esclusivamente fascista, nel quale simbolo e memoria si intrecciavano, richiamando non solo l'asprezza della lotta, ma l'unicità del sacrificio per la causa, dal quale nasceva e si perpetuava nel futuro nuova vitalità. Nelle cerimonie degli anni Trenta sono evocati esplicitamente i primi funerali, quelli che gli squadristi celebravano per i compagni dopo le loro drammatiche imprese, imponendo il lutto cittadino, dando molto rilievo agli aspetti vitalistici e pretendendo, durante il trasporto fatto a braccia dai compagni, onori al loro passaggio.

Il funerale, infatti, come ha ricostruito Emilio Gentile nel suo studio della liturgia fascista<sup>9</sup>, rappresenta uno dei primi riti consolidati del culto del Littorio, che sin dal 1919 lo distingue da ogni cerimonia precedente: non più quindi, «liturgia del cordoglio» o «rito del rimpianto», dei funerali tradizionali, privi di quello «spirito vitalistico ed esaltante del mito comunitario della rigenerazione e della rinascita attraverso il sacrificio della vita» per la nazione, che caratterizzò invece molto precocemente i funerali degli squadristi. Nei riti dei «crociati della nazione» e della «comunione squadristica», quindi, il funerale dei caduti assunse sin dal 1919 un senso sacro per i partecipanti e per chi vi assisteva, con la codificazione del saluto «Presente!» in risposta all'appello del nome del defunto. Proprio l'«Appello» divenne così «il rito fascista per eccellenza», perché, come ha notato ancora Gentile, i caduti, ormai eroi e santi, «vegliavano carismaticamente sulla comunione dei fascisti continuando a vivere nella loro memoria»; e così da riti di morte i funerali si trasformavano in riti di vita, in nome «della simbologia del sangue rigeneratore e fecondatore dei martiri».

L'osmosi vitalistica tra morti e vivi, centrata sull'«Appello» riservato durante tutto il Ventennio ai caduti fascisti, rimase sempre un rito fondamentale, come testimonia il suo inserimento nel 1940 nel *Dizionario di politica* del PNF, nel quale si specificava che esso aveva

[...] come significato simbolico quello di attestare la continuità spirituale oltre la loro vita fisica di coloro che hanno contribuito con la loro opera alla ricostruzione della vita italiana promossa dal fascismo. La «presenza» di coloro che si sono sacrificati nella lotta o che vi hanno dato contributo di azione, permane nella realtà conquistata dalla Rivoluzione. Gli scomparsi non sono assenti poiché vivono nel documento delle loro forze migliori<sup>10</sup>.

La definizione data dal *Dizionario di politica* ha un riscontro preciso nell'andamento delle cerimonie di traslazione delle salme a distanza di anni dalla loro morte, quando i tempi delle prime lotte venivano richiamati continuamente, sia nella partecipazione da protagonisti di ex squadristi, vestiti con le vecchie divise,

sia con i canti della 'vigilia'. «Rito di vita, apoteosi del divenire è il grido *presente*», scriveva Orio Vergani il 27 ottobre 1934 sul «Corriere della Sera» commentando la cerimonia fiorentina<sup>11</sup>.

Non a caso Alessandro Pavolini, che aveva lasciato da qualche mese la carica di federale di Firenze che ricopriva dal 10 maggio del 1929 perché 'eletto' alla Camera dei deputati, ed era stato anch'egli giovanissimo squadrista, in uno dei suoi commenti alla cerimonia di Santa Croce rievocava proprio lo spirito vitalistico che aveva caratterizzato i primi funerali dei caduti fascisti. Come nel 1920, anche nel 1934 erano quindi «bare alleggerite» quelle degli squadristi fiorentini<sup>12</sup>, perché non si trattava più di tristi contenitori di salme ma, ancora nel 1934, erano richiamo e monito perenne nel culto dei caduti, perché i fascisti ripetevano, ormai vittoriosi ma pronti a nuove battaglie, quanto fatto nella prima fase della lotta. Se allora, ricordava Pavolini, il funerale di Guido Fiorini e Gino Bolaffi – due dei caduti portati a Santa Croce –, il primo svoltosi a Firenze, era un «trasporto armato in cui si reggevano i cordoni del feretro e le cinghiole dei manganelli», e se al funerale di Luigi Pontecchi, un altro squadrista fiorentino, «per la prima volta un morto fu salutato cantando», nel trasporto a Santa Croce, «attraverso questi e gli altri funerali eroici di 'allora' rivivono intere l'insurrezione e la Rivoluzione, con tutte le loro tappe»; dopo dodici anni,

[...] intorno ai Caduti fiorentini chiamati ad adunata per la glorificazione in Santa Croce, più guerrieri e più saldi che mai saranno i fascisti di Mussolini... Inesorabile, melodica, vittoriosa, la Rivoluzione ha proceduto. Rilevarlo ci esalterà, sotto il peso delle bare sacre. Ma da esse ci verrà soprattutto – nel paragone inevitabile coi tempi primi richiamati alla mente dalle vecchie divise che indosseremo e più dal ricordo di quando i morti ci combatterono accanto, fanciulli – un altro motivo di meditazione.

Se il rito dell'Appello al caduto era la liturgia varata per il commiato dai compagni di fede morti negli scontri e proseguita anche negli anni successivi, la cerimonia fiorentina assume però un senso particolare proprio per l'importanza data alla riunificazione dei corpi dei caduti, fino ad allora sepolti in diversi cimiteri, in un unico luogo fortemente simbolico per la storia nazionale. Il 27 ottobre 1934 dunque la Firenze fascista è protagonista di una cerimonia dal significato inequivocabile e densa di significati: solo la morte gloriosa e per una causa considerata unica rendeva gli squadristi degni di questo particolare onore e, sia pure non nell'interno della chiesa, li univa alle glorie nazionali della letteratura e del Risorgimento, anche se nello svolgimento della cerimonia e nei commenti non si insiste molto su questo aspetto, ma quasi esclusivamente sulla glorificazione fascista e sulla forza rigeneratrice che emanava dal sacrificio dei martiri. Dal punto di vista della realtà locale, d'altro canto, era indubbiamente un avvertimento esplicito, e minaccioso, alla Firenze non fascista del peso che ormai il regime ave-

va raggiunto in città e nell'intero paese. La cerimonia inoltre era uno dei 'doni' fatti da Pavolini alla città, al quale, come è noto, seguirono altre iniziative fasciste o comunque sponsorizzate dal fascismo: se nel 1934, ad esempio, a Firenze si era svolto in marzo il Congresso internazionale di musica contemporanea e in maggio la prima edizione dei Littoriali della cultura e dell'arte, la ripresa del Calcio storico, gli esperimenti del 'teatro di masse' sulle rive dell'Arno, le manifestazioni della cosiddetta Primavera fiorentina, il Maggio musicale e il Centro nazionale di studi sul Rinascimento contribuivano, con un'apposita propaganda, ad accreditare l'immagine di un Pavolini 'benefattore di Firenze'<sup>13</sup>.

La realizzazione del progetto della tumulazione degli squadristi in Santa Croce ebbe tempi relativamente brevi, anche se fu necessario superare molte difficoltà e rinviare la data della cerimonia, dapprima programmata per il 21 aprile del 1934. Probabilmente sulla scia di quanto avvenuto a Bologna, nel fervore delle iniziative fasciste per la città, su iniziativa di Pavolini, era stata formata nell'autunno del 1933 una commissione con il compito di studiare quali interventi attuare in Santa Croce<sup>14</sup>. Nella riunione della commissione del 30 novembre 1933, il podestà di Firenze Paolo Venerosi Pesciolini aveva anticipato il progetto affermando che era «nelle intenzioni delle gerarchie del partito di sistemare per il prossimo aprile nella cripta di Santa Croce i nostri 36 morti. La cripta dovrebbe diventare il sacrario dei fascisti caduti»<sup>15</sup>. Si parlava ancora di trentasei bare poiché solo in seguito, in settembre, venne aggiunto un trentasettesimo caduto, Giuseppe Fineschi<sup>16</sup>. Dal punto di vista delle competenze, l'anno precedente, nell'aprile, una riforma dello Statuto della chiesa aveva chiarito le caratteristiche del tempio, ponendo le basi per un uso particolare di Santa Croce: non solo era stato deciso che le spese di restauro e di manutenzione sarebbero state sostenute in parti uguali dal Comune, dal Ministero degli Interni, Direzione Generale per gli Affari di Culto, e dal Ministero dell'Educazione Nazionale, ma si specificava che nella chiesa, su richiesta del Comune e dello Stato, si dovevano tenere «cerimonie religiose di carattere patriottico e commemorativo»; le tumulazioni avrebbero dovuto essere autorizzate con un'apposita legge, mentre ogni apposizione di lapidi o di monumenti avrebbe dovuto avere l'autorizzazione degli Interni, sentito il parere del Ministero dell'Educazione Nazionale. Era quindi necessaria un'autorizzazione ministeriale per portare avanti il progetto e così in tempi brevissimi, poco meno di un mese dopo le dichiarazioni del podestà, nella riunione della commissione del 29 dicembre 1933 Pavolini comunicava che quanto anticipato dal podestà, che si doveva ad un'idea dell'architetto Raffaello Fagnoni, «nelle sue linee di massima», aveva avuto l'approvazione di Mussolini; «ogni salma – chiari Pavolini – dev'essere chiusa in un sarcofago; i 36 sarcofagi [*sic*] allineati nella cripta daranno subito, a chi entri, l'idea della disciplina fascista e del sacrificio»<sup>17</sup>.

In questa riunione della commissione, che doveva decidere come impostare i nuovi spazi, ebbe un ruolo rilevante Ugo Ojetti, che bocciò drasticamente il

progetto di Fagnoni; questi infatti aveva ideato per la cripta due scale che dalla chiesa portassero al locale sottostante e sculture sui singoli sarcofagi dei 'martiri'; sottolineando che si trattava di un locale francescano, «ossia incompatibile con qualunque idea di fasto volgare», Ogetti rimproverava all'intero progetto l'eccessiva ridondanza di elementi; quanto alle decorazioni scultoree, esse dovevano «essere assolutamente scartate»; poiché il progetto prevedeva che «sul coperchio di ogni sarcofago vi fosse scolpita la scena della morte e che i nomi si scrivessero in tanti tagliardetti piantati in una specie di filo di bronzo dinanzi ai sarcofagi stessi», Ogetti sottolineava «la disuguaglianza di criteri che verrebbe fuori da un incarico dato a 36 scultori e quale rispetto per la fedeltà storica di scene tragiche, come ad esempio quella in cui cadde Giovanni Berta»; i 36 sarcofagi dovevano invece avere, a suo parere, «carattere austero e semplice, tutti uguali, allineati a raggio dinanzi all'altare in un'unità impressionante, in un caldo religioso silenzio»<sup>18</sup>. Bocciato così il progetto di Fagnoni, che pure aveva avuto per primo l'idea della cripta, spettò all'architetto Alfredo Lensi, capo dell'Ufficio delle Belle Arti del Comune, proporre un nuovo progetto, d'accordo con il sovrintendente all'arte medievale e moderna Giovanni Poggi; un comunicato stampa specificava tempi e modalità di esecuzione, fissando la data dell'inaugurazione al 21 aprile 1934.

Se il progetto aveva il crisma dell'ufficialità, molti e gravi furono però i problemi per i lavori da affrontare, che videro tra l'altro scivolare la data della cerimonia alle giornate di celebrazione dell'anniversario della marcia su Roma. Dopo la richiesta esplicita dell'ex federale e l'approvazione romana, infatti, spettò ai tecnici assicurare la fattibilità del progetto e fu proprio una relazione del segretario della commissione, l'architetto Alfredo Lensi, datata 12 gennaio 1934, ad evidenziare i problemi da affrontare, date le pessime condizioni dei locali sotterranei. Adibita a sepoltura di famiglie nobili, la cripta era molto danneggiata da infiltrazioni e da ristagno di acque, con seri problemi strutturali; era quindi indispensabile non solo ricostituire totalmente gli intonaci e il pavimento, ma anche affrontare problemi di staticità per una colonna che reggeva le volte e che doveva essere sostituita. Dal punto di vista simbolico, era anche importante decidere come e in che ordine i corpi avrebbero dovuto essere posti nella cripta. Un compito che spettò alla commissione, probabilmente su proposta di Pavolini, per cui si decise che nel corridoio centrale, vicino all'altare e nella cappella avrebbero dovuto essere collocate arche di marmo «con davanti il nome, luogo e data di morte scritto in caratteri romani a tinte rosse», mentre proprio di fronte alla cappella avrebbero avuto sistemazione «due lapidi con il giuramento fascista nelle quali deve avere speciale risalto la parola duce», e ai lati di ingresso della cappella due targhe in marmo con i fasci littori. Spettò all'architetto Lensi, all'inizio di gennaio, specificare come le arche avrebbero dovuto essere collocate:



Saranno disposte sulla navata e sulla cappella, allineate come «una schiera di combattenti sulle armi», 36 archi di macigno di forma assolutamente nuda e severa. Su ciascuna arca sarà inciso il nome del caduto, la sua età, la data e il luogo della morte gloriosa. La parola presente ricorrerà in una vasta ripetizione, lungo le pareti della navata. Due grandi lapidi di marmo, incorniciate nel macigno e murate nella navata dirimpetto all'altare della cappella porteranno inciso, parimenti in caratteri romani, il giuramento fascista nel quale spiccheranno le parole DIO-ITALIA-DUCE. Sei fasci littori lavorati in pietra dura sul marmo bianco integreranno la ornamentazione maschia e mistica del sepolcro<sup>19</sup>.

Le pareti avrebbero dovuto essere ornate in marmo nero e rosso con una striscia nella quale veniva riproposta la parola «presente». Se questo era il progetto iniziale, il tutto fu completato da una ulteriore lapide, nella quale fu inciso, come si è visto, il saluto rivolto da Mussolini ai caduti fiorentini nel marzo del 1931 che la Federazione fiorentina fu autorizzata da Starace a riprodurre<sup>20</sup>. Negli incontri preliminari ai lavori si decisero anche le modalità di spesa e così la Federazione si impegnò per la realizzazione dei sarcofagi<sup>21</sup>, delle decorazioni littorie e dell'apparato elettrico, mentre il Comune sostenne le spese del restauro e della sistemazione dei locali. Un aspetto significativo dell'intera operazione riguardò l'iscrizione da porre sull'ingresso della cripta di via dei Malcontenti, poiché la dizione proposta, «Sepolcro dei Caduti per la Rivoluzione Fascista», non fu accettata da Roma e quindi, su parere favorevole di Starace, si optò per il termine «sacrario»<sup>22</sup>.

Rinviata all'autunno la cerimonia, la data scelta, il 27 ottobre, all'interno delle tre giornate dedicate in tutta Italia alla commemorazione della marcia su Roma, aveva anche un chiaro significato simbolico di collegamento con la chiusura, il 28 ottobre, della Mostra della rivoluzione fascista nella capitale: quasi un passaggio di testimone nel culto dei martiri.

L'importanza della giornata fiorentina del 27 ottobre 1934 non si limita all'andamento della cerimonia e alla traslazione delle salme nella cripta, ma coinvolge molti aspetti, tutti densi di significato sia per la Firenze fascista, sia per il culto dello squadristo, sia infine per la ennesima riprova del controllo gerarchico operato dal partito, e quindi da Starace, su ogni iniziativa periferica. Cerimonia fiorentina dunque, ma al tempo stesso cerimonia che si rifaceva a valori fascisti nazionali, che non accentuava nulla di localistico.

Per la Firenze fascista, l'aspetto più interessante riguarda la mobilitazione dei Gruppi rionali nei giorni precedenti il rito. Il settimanale della Federazione «Il Bargello», che dedicò all'evento un numero speciale di 36 pagine «scritto interamente da squadristi», poteva con soddisfazione pubblicare, in modo più esteso di quanto fatto fino ad allora, resoconti sulle attività dei quattordici Gruppi rionali cittadini, tutti dedicati a squadristi fiorentini. I Gruppi erano a loro volta divisi in Settori, con una capillarità notevole: ad esempio il Gruppo

Gastone Bartolini che, si scriveva, «si ramifica in periferia in un raggio di 10-15 chilometri», si articolava in sei Settori. Se prima del 1926, come ha ricostruito Roberto Cantagalli<sup>23</sup>, esisteva solo il Gruppo Giovanni Berta, la divisione in Gruppi rionali, codificata nello statuto del PNF del 1929, vide rapidamente formarsi, quando la Federazione era guidata da Pavolini, una struttura periferica che, oltre alle organizzazioni giovanili e alle attività assistenziali, assicurava una forma di controllo sulla popolazione. Sempre a proposito del Gruppo Bartolini, ad esempio, «Il Bargello» scriveva che era «completamente ordinato ed a posto lo schedario fascista ove risulta la vita e la ragione di essere di ogni componente del Gruppo». Poiché a capo del Gruppo rionale, dei diversi Settori e delle associazioni dipendenti vi erano dei responsabili verso la Federazione, si venne così organizzando, come del resto in tutto il paese, una nuova burocrazia di partito che dal centro arrivava alla periferia.

Spettò quindi a questa nuova burocrazia organizzare nei minimi particolari la giornata del 27 ottobre seguendo istruzioni non sempre codificate, ma evidenti nel clima che si era formato sul tema squadrista; è facilmente immaginabile quale coinvolgimento emotivo ciò comportasse per i fascisti, ma anche quali tensioni poiché, ferme restando le indicazioni che, come vedremo, giungevano da Roma, bisognava stabilire quali squadristi e con quali ruoli avrebbero partecipato al corteo verso Santa Croce, le diverse collocazioni lungo il percorso, la partecipazione delle organizzazioni del partito, gli addobbi e la musica che avrebbe accompagnato la manifestazione.

La divisione dei compiti tra direzione del PNF, Federazione fiorentina e le altre Federazioni chiamate a partecipare alla cerimonia era ben stabilita: come infatti informava il segretario amministrativo del PNF Giovanni Marinelli il 20 ottobre, in un dispaccio rivolto ai segretari federali ai quali inviava i biglietti per recarsi a Firenze il 27 successivo, le spese della permanenza nella città sarebbero state a carico dei bilanci federali, mentre la Federazione fiorentina avrebbe pensato alle sistemazioni logistiche. A sottolineare il carattere nazionale del culto riservato agli squadristi fiorentini, il foglio d'ordine del partito n. 129, datato 11 ottobre, nel disporre le norme da seguire per la celebrazione dell'anniversario della marcia su Roma e del 4 novembre, indicava con rigore il modo in cui si sarebbe svolta la cerimonia e chi, dell'organigramma del partito, avrebbe dovuto parteciparvi<sup>24</sup>. Il foglio d'ordine non parlava della presenza di Mussolini il quale, come vedremo, arrivò a Firenze la mattina del 27 e si fermò solo qualche ora. Dovevano quindi partecipare alla glorificazione dello squadristo non solo fiorentino, con un ruolo ben preciso da coprotagonisti, oltre al Direttorio nazionale del PNF, i direttori di tutte le Federazioni, i fiduciari nazionali delle associazioni dipendenti dal PNF e delle famiglie dei caduti mutilati e feriti per la rivoluzione, i comandanti in seconda dei Fasci giovanili, novantadue segretari di Fascio di combattimento, uno per ciascuna provincia, «scelti tra quelli che da maggior

tempo sono in carica», oltre a reparti delle organizzazioni del PNF, della Milizia, dell'ONB. Un esplicito elenco di migliaia di partecipanti non fiorentini, quindi, che la città fascista si dovette preparare ad accogliere.

La partecipazione di tutta la gerarchia del PNF all'evento e l'importanza che gli si dava a livello nazionale è testimoniata dall'arrivo in città, alle 7,45 del 26 ottobre, di Achille Starace, il quale, dopo aver ispezionato accuratamente il percorso del corteo, assicurandosi che tutto fosse stato predisposto secondo le sue istruzioni, si recò a Santa Croce e poi alla Casa del Fascio.

Un momento particolarmente significativo, al quale la stampa diede molto rilievo, fu l'arrivo in città del labaro del PNF proveniente da Roma, da dove era partito alle 14,15 con una cerimonia solenne: uscito dal Palazzo Littorio, portato da due alfieri e scortato da un reparto d'onore, il labaro prima di giungere alla stazione aveva sostato davanti alla Mostra della rivoluzione. All'arrivo a Firenze, alle 18,15, erano ad attenderlo Starace, il prefetto Luigi Maggioni, il federale Giulio Ginnasi e tutto il Direttorio fiorentino che gli tributarono gli onori; con un ulteriore corteo attraverso il centro e al canto di *Giovinezza*, accompagnato da reparti della milizia e dal gagliardetto di Firenze, il labaro arrivò al duomo, dove rimase fino alla mattina seguente, per vegliare «il sonno dei gloriosi caduti del Fascismo fiorentino»<sup>25</sup>. Una presenza simbolicamente rilevante se così «Il Regime fascista» la commentava:

Firenze stanotte ha vegliato le salme dei suoi trentasette caduti riposanti all'ombra del gagliardetto. Nella penombra che faceva opachi gli altari, le colonne, le immagini sacre, si irradiava da quelle bare una luce calda ed inestinguibile. I morti del fascismo vivono sempre perennemente nel culto di tutti i seguaci di Mussolini e di tutto il popolo italiano perché il popolo essi rappresentavano e per il popolo essi morirono<sup>26</sup>.

Gli omaggi al labaro si ripeterono, altrettanto solenni, al momento del rientro alla stazione nel pomeriggio del 27, per tornare a Roma dopo una sosta nella cappella votiva della Casa del Fascio<sup>27</sup>.

Nella tarda serata del 26 ottobre giunsero in città, dal cimitero di Trespiano e da camposanti vicini, le bare con i corpi dei martiri. Le prime otto salme, dal cimitero di Trespiano, arrivarono alle 22,30 e nel corso della notte tutte le altre, lasciando ora sì un «vuoto di morte» dove erano state prelevate, sottolineava «Il Popolo d'Italia» il 26 ottobre<sup>28</sup>. Se le traslazioni avvennero in sordina, in alcuni casi non mancarono i riferimenti simbolici: il corpo di Gino Pacini, ad esempio, fu portato da Cerreto Guidi a Firenze su di un camion Fiat 18BL, il mezzo più usato nelle spedizioni squadristiche<sup>29</sup>.

A cura della «La Nazione», a ridosso della cerimonia, uscì un volume, *L'olocausto di Firenze*, che ripercorreva con brevi profili biografici l'impegno di combattenti dei fascisti traslati in Santa Croce. Non è questa la sede per valutare le versioni date allora, in questo volume e sulla stampa, delle circo-

stanze della morte dei trentasette squadristi, che ovviamente non reggono ad una ricostruzione fattuale, ma è interessante che il 21 ottobre «Il Popolo d'Italia» ne offrì l'elenco in un rigoroso ordine di età, dal quindicenne Gastone Bartolini a Ferdinando Sassorossi, anch'egli giovane, ma morto nel 1930 in seguito alle ferite riportate<sup>30</sup>.

La mattina del 27 ottobre, alle 10,45, dopo un colpo di cannone dal Forte Belvedere, ebbe inizio la vera e propria cerimonia con la messa in duomo, celebrata dal canonico Giulio Bonardi, senza paramenti funebri, alla presenza del vescovo Elia Dalla Costa e del vescovo ausiliare Giovacchino Bonardi; alla funzione presero parte anche le cariche ufficiali cittadine, le alte gerarchie del partito e i familiari dei caduti. Il ruolo affidato al labaro del PNF all'interno del duomo, nella notte e durante la funzione, contrasta con l'atteggiamento più che prudente avuto dalle autorità religiose fiorentine in quella occasione, anche perché «L'Osservatore Romano», il 28 ottobre, si limitava a queste poche righe di cronaca, «Per la venuta di S.E. Mussolini, la città ha un aspetto di straordinaria festa», senza nominare affatto il rito a Santa Croce. Anche la presenza nel duomo di Elia Dalla Costa, che poi, una volta arrivati a Santa Croce, benedisse i feretri e che, come arcivescovo, aveva dato nel gennaio precedente la sua approvazione al progetto della cripta<sup>31</sup>, come ha notato Bruna Bocchini Camaiani, non deve essere sopravvalutata come indice di una approvazione dei riti fascisti<sup>32</sup>, anche se il suo gesto provocò critiche tra i cattolici fiorentini. Se un sacerdote gli scriveva «sei ancora in tempo a salvare anche se con sacrificio della tua attuale tranquillità, l'onore e la santità della nostra chiesa», un gruppo di cattolici, sia pure in modo deferente, aveva criticato pesantemente la sua presenza alla cerimonia, sottolineando così la lontananza dei martiri dai principi cristiani: «quelli che si vogliono oggi glorificare per martiri – essi scrivevano al vescovo – furono degli uomini violenti, sanguinari, che morirono facendo morire e non appartennero certo alle moltitudini dei cittadini cristiani [...] nel turbine della vita umana queste provocazioni sono ormai troppe»<sup>33</sup>.

Per tornare alla cerimonia, terminata la messa, sei ex squadristi usciti dai ranghi delle loro squadre entrarono in chiesa e presero sulle spalle le bare uscendo poco dopo sulla piazza, pronti a formare la colonna che avrebbe sfilato fino a Santa Croce.

Siamo così arrivati al corteo, la cui composizione ha un forte rilievo, pari quasi alla cerimonia in piazza Santa Croce, al saluto di Mussolini e all'entrata vera e propria nella cripta. Seguendo la cronaca che di quelle ore fornisce la stampa, è evidente che oltre alla celebrazione del proprio squadristo il fascismo fiorentino voleva dimostrare il suo pieno controllo sulla città. La preparazione accurata nei giorni precedenti riguardava i concentramenti di quanti, la mattina del 27 ottobre, avrebbero dovuto partecipare, con diverso ruolo, alla cerimonia con disposizioni che da Roma venivano ribadite dalla Federazione fiorentina.

Quanto al corteo, infatti, il foglio d'ordine n. 304 precisava esattamente chi e con quale ruolo vi avrebbe partecipato, dando le istruzioni ai segretari delle Federazioni circa il modo in cui si sarebbe svolta, ad opera della Federazione fiorentina, la cerimonia. È da Roma, quindi, e da Starace, che si decise il significato simbolico della 'consegna' dai morti ai vivi dei valori della rivoluzione, dai caduti della vigilia ai più giovani, con i risultati del sacrificio proiettati verso il futuro. Come spiegava l'editoriale del «Corriere della Sera» del 26 ottobre, si trattava della «Marcia dei martiri» sulla via dell'apoteosi che aveva una sua «profonda e commovente eloquenza»: il corteo infatti veniva aperto da tre colonne di sessanta membri ognuna, comprendenti ex combattenti, mutilati e arditi i quali, «con le vecchie, logore uniformi, simboleggeranno il travaglio, il sacrificio e la passione; travaglio sacrificio e passione che fecondarono poi i primi morti della vittoriosa riscossa fascista»; alla «genesì del movimento», avrebbe fatto seguito «la rassegna delle forze perenni che nella Rivoluzione si rinnovano sospinte verso sempre nuove gloriose mete», e quindi colonne di Balilla, Avanguardisti, giovani fascisti e militi universitari, seguiti da una centuria della Milizia, «presidio e guardia armata della Rivoluzione»; davanti al corteo con le salme, avrebbero poi sfilato, membri delle squadre d'azione fiorentine, «la gloriosissima» Disperata al completo con la fiamma nera e il labaro con il nome dei caduti e quindi, scortato dagli alfieri, il gagliardetto del Fascio fiorentino.

La rigida disciplina del corteo prevedeva che, una volta arrivati sulla piazza, la colonna che precedeva le salme proseguisse in modo tale che in prima fila si trovasse il gagliardetto, di fronte al quale avrebbero sfilato le bare.

La Federazione fiorentina sin dal 20 ottobre aveva dettato le regole per il concentramento<sup>34</sup>, la mattina del 27 ottobre alle 9, delle gerarchie fasciste presenti a Firenze, in un ordine che aveva anche un significato esplicito per chi avrebbe guidato le diverse colonne del corteo: i direttori delle Federazioni dei fasci, quindi, al comando dei loro segretari federali si dovevano riunire la mattina del 27 a piazza Vittorio, dove avrebbe preso il comando il vicesegretario del PNF Adelchi Serena; nella stessa piazza si dovevano incolonnare i Sansepolcristi, sotto il comando del segretario amministrativo del PNF Giovanni Marinelli; i fiduciari nazionali delle associazioni dipendenti dal partito si dovevano trovare, sempre alle 9, alle logge del Mercato Nuovo, per muovere in colonna sotto la guida di Lorenzo Morigi, componente del Direttorio nazionale; per i comandanti in seconda dei Fasci giovanili, al comando del console Lorenzo Poli, il concentramento era in piazza della Signoria dove, sul lato della Loggia, si dovevano schierare anche i novantadue segretari di Fascio al comando di Andrea Ippolito; quanto alle autorità del regime e dell'esercito, e cioè ministri, senatori, deputati, sempre in piazza della Signoria, avrebbero avuto come guida Arturo Marpicati; per le famiglie dei caduti, i mutilati e i feriti 'per la rivoluzione' della provincia di Firenze l'appuntamento era in piazza San Giovanni. Per coloro che avrebbero

formato il corteo si precisava che era rigorosamente prescritta l'uniforme estiva, mentre il pubblico lungo il tragitto avrebbe avuto la divisa invernale. Tutti i componenti le vecchie squadre, invece, erano convocati alle 8 in piazza del Carmine, con le vecchie divise, le mostrine e i distintivi, ma senza fez<sup>35</sup>.

Al momento di formare il corteo, le diverse colonne confluirono in un'unica fila per seguire le bare che, uscite dal duomo ricoperte da un telo nero con ai lati, in bianco, il nome del caduto e un fascio littorio, sfilarono portate a spalla da sei squadristi con le vecchie divise, «nella formazione ternaria fascista»<sup>36</sup>. Partito da Santa Maria del Fiore, il corteo percorse dapprima via Martelli e via Cavour fino a San Marco, dove avvenne il primo cambio dei portatori; ripreso il cammino, attraverso via Cesare Battisti, piazza dell'Annunziata e via della Colonna si giunse a piazza D'Azeglio, dove avvenne il secondo cambio; attraverso via Giovan Battista Niccolini e via Manzoni, il corteo arrivò a piazza Beccaria, dove avvenne il terzo cambio per proseguire poi per piazza Piave dove si verificò il quarto cambio dei portatori; da lì, attraverso via Tripoli, piazza dei Cavalleggeri e via Magliabechi, rinominata da quel giorno «via XXVIII ottobre», il corteo finalmente giunse a piazza Santa Croce, dove si operò il quinto cambio.

Il percorso del corteo dal duomo a Santa Croce era quasi obbligato, date le sue dimensioni, ma ancora una volta un significato simbolico fu affidato agli schieramenti che gli facevano ala, dei veri e propri 'cordoni fascisti' distribuiti secondo una precisa gerarchia. Nel primo tratto, fino a piazza San Marco, in via Martelli, rendevano gli onori alle bare degli squadristi reparti militari e membri del Gruppo rionale Gustavo Mariani con le associazioni dipendenti, mentre su via Cavour si trovavano ancora militari e membri del Gruppo rionale Giovanni Berta; a San Marco, ancora militari, ufficiali dell'esercito e della Milizia e una rappresentanza dei fascisti inglesi; nel percorso fino a piazza D'Azeglio erano schierate le nuove leve della rivoluzione perché, oltre a reparti di bersaglieri, rendevano gli onori i giovani delle legioni Avanguardisti e Balilla, insieme a membri dei Gruppi rionali Guido Fiorini, Luigi Lay, Gino Bolaffi e Carlo Menabuoni; nel percorso successivo era la volta, insieme a reparti della Milizia, dei rappresentanti dei Fasci della provincia; avvicinandosi a Santa Croce era poi il combattentismo, con le sue associazioni, a fare ala al corteo mentre sulla piazza, in attesa delle bare, erano schierati numerosi reparti di Balilla e di Avanguardisti, ai quali simbolicamente le bare consegnavano il testimone dell'impegno fino al sacrificio della vita.

Nulla fu lasciato al caso quindi, e non solo nella precisa indicazione di chi doveva fare ala al corteo, ma rigide istruzioni della Federazione avevano anche stabilito il comportamento da tenere durante il corteo: silenzio assoluto, rotto solo dalle vecchie canzoni squadriste, mentre le torri civiche suonavano le campane e salve di artiglieria e colpi di moschetto scandivano i diversi passaggi; l'esecuzione della musica delle canzoni della rivoluzione era affidata a fanfare disposte lungo il tragitto; da un lato all'altro delle strade erano stesi teli neri,

nei quali veniva ripetuta, in bianco, la parola «presente», mentre dai balconi e dalle finestre pendevano bandiere e teli con le strofe delle canzoni. Manifesti del podestà e del Comune di Firenze<sup>37</sup> tappezzavano i muri, mentre era stato deciso che i negozi chiudessero dalle 11 alle 13 e che le botteghe artigiane non aprissero<sup>38</sup>. La cerimonia venne radiotrasmessa in tutta Italia perché, prescriveva il foglio d'ordine n. 129 del PNF, i fascisti avrebbero risposto all'«Appello» con il grido «Presente!», rendendo «così gli onori a tutti i caduti per la Rivoluzione»<sup>39</sup> e l'Istituto Luce operò numerose riprese.

Il numero degli ex squadristi coinvolti nel trasporto e i diversi cambi effettuati confermano la consistenza del primo fascismo fiorentino perché, almeno fino a Santa Croce, si alternarono più di 1100 ex squadristi. Secondo quanto ricostruito da Marco Palla, infatti, lo squadristo toscano, e fiorentino in particolare, si distinse tra il 1921 e il 1922 sia quantitativamente sia per la violenza usata nelle azioni, rispetto a tutte le altre realtà provinciali<sup>40</sup>. Anche per questo motivo, quindi, la cerimonia di Santa Croce aggiungeva al culto squadrista una celebrazione dell'apporto tutt'altro che minoritario dato da Firenze alla 'vittoria' della rivoluzione.

Sulla piazza della chiesa, nel frattempo, alla liturgia del caduto si aggiunse un nuovo culto, quello del duce, arrivato a Firenze insieme a Galeazzo Ciano da Pisa, dove era giunto in volo da Roma. Se, come commentava «La Nazione» il 28 ottobre, l'arrivo del duce rappresentava «il culmine ideale» della manifestazione, e «la sua significazione più profonda», l'emozione dei presenti si concentrò sul nuovo culto, quasi sorpreso dall'ulteriore elemento della liturgia dato dalla presenza di Mussolini. Nella cronaca di stampa dei giorni precedenti la cerimonia, infatti, non si accennava minimamente all'eventuale arrivo del duce, né vi aveva fatto cenno il foglio d'ordine del partito<sup>41</sup>, ed il rilievo dato al labaro del PNF probabilmente aveva un senso sostitutivo alla sua presenza, che era però prevista in modo 'virtuale', dato il rilievo simbolico del condottiero della rivoluzione: in piazza della Signoria, infatti, troneggiava una sua enorme immagine che, commentava «La Stampa», «assiste, con sguardo buono, la fedeltà della sua gente»<sup>42</sup>.

Mussolini, dopo aver passato in rassegna un reparto di tamburini Balilla, prese posto su di un palco preparato vicino all'entrata della cripta e rivolse queste poche parole che esaltavano il sacrificio dei fascisti fiorentini:

Il nome e la memoria di questi Camerati della vigilia sono e rimarranno nei nostri cuori. In tempi difficili Essi avevano già adottato il motto gagliardo: «Credere Obbedire Combattere». Hanno creduto, hanno obbedito ed hanno consacrato nel combattimento la loro suprema dedizione alla causa.

Mussolini proseguiva sottolineando la sacralità della testimonianza data dai martiri e invitando così a fare del sacrificio la base dell'adesione al fascismo, spinto verso nuove vittorie:

I Caduti per la Rivoluzione ci hanno preceduto come avanguardia gloriosa nelle battaglie di ieri. Essi ci precederanno nelle battaglie di domani, forse più dure ma vittoriose sempre.

Il suo intervento terminò con un esplicito richiamo alla folla, «A chi questo secolo?», al quale la piazza rispose con un «A noi!»<sup>43</sup>.

A testimoniare l'importanza attribuita anche a livello nazionale a questa giornata, è interessante che le parole di Mussolini siano riprese nel suo messaggio alle camicie nere, in occasione del dodicesimo anniversario della marcia su Roma, datato Firenze dal Sacratio di Santa Croce, 27 ottobre XII E.F.<sup>44</sup>.

Per completare il rito, dopo la 'benedizione' di Mussolini ai caduti, spettò a Starace concludere, con l'arrivo delle bare in piazza disposte in modo che potessero sfilare una ad una davanti al segretario del PNF, celebrando il rito dell'Appello e chiamando per nome gli squadristi; e così, mentre la piazza rispondeva «Presente!» alla scansione di ogni nome, le bare entravano nella cripta per la vera e propria inumazione nelle arche. All'interno della cripta spettò al vescovo di Firenze Dalla Costa impartire un'ultima benedizione, mentre l'orchestra suonava musica sacra. Al termine della cerimonia si permise ai familiari dei caduti di sostare nella cripta, visitata nei giorni successivi, stando alle cronache di stampa, da molti fiorentini.

Il 'grande evento' del fascismo fiorentino non si concluse però con la giornata del 27 ottobre perché, a ridosso di questa data, altre iniziative cercarono di tenere vivo il culto degli squadristi: il volume *L'olocausto di Firenze*, ad esempio, rimase esposto a lungo nelle vetrine dei negozi del centro, mentre si intensificava la pubblicazione di testi commemorativi di Giovanni Berta che raccoglievano poesie e temi scolastici a lui dedicati<sup>45</sup>.

Particolarmente interessante per comprendere cosa potesse significare la cerimonia fiorentina, in una sintesi di locale e di nazionale, è il numero speciale dedicato all'evento dal «Bargello», denso di riferimenti al culto dei martiri e alla religione fascista, anche perché erano naturalmente gli uomini simbolo del fascismo fiorentino, Alessandro Pavolini, Dino Perrone Compagni e Giulio Ginnasi, tutti ex squadristi, a commentare la cerimonia.

Se Perrone Compagni rievocava, citandoli per nome, i compagni morti e terminava l'articolo con un saluto al duce, i riferimenti alla nuova religione del popolo italiano erano espliciti in altri commenti. Giulio Ginnasi, ad esempio, in *Legittimo orgoglio squadrista* così univa sincreticamente il culto squadrista al culto mussoliniano, sottolineando l'attualità del sacrificio dei martiri squadristi:

Se non avessimo timore di peccare in eccesso di fantasia, noi diremmo che in questa mattina d'ottobre, i nostri occhi sono rivolti al cielo, sicuri di vedere improvvisamente allinearsi, uno per uno a stretto contatto di gomito, i giovani



camerati che chiesero soltanto di dar sangue alla Rivoluzione delle camicie nere e che oggi tornano per confermare la loro fede non attenuata dal dono che Essi fecero della vita. Essi anzi sono ancora pronti come allora. [...] Eroico squadristo che non conobbe né conosce tentennamenti quando deve servire il suo capo! Dico che non conosce tentennamenti perché ancora oggi, a distanza di lunghissimi anni, noi ci ritroviamo e siamo gli stessi: questo 27 ottobre dell'anno XII è stato un controllo fascisticamente perfetto e chi, con noi, ha vissuto questi giorni di entusiastica preparazione può testimoniare che le scapigliate pattuglie di punta [...] serbano nel loro cuore tanta potenzialità di amore e di devozione che tutto ancora ad esse si può chiedere anche senza nulla donare! Lo squadristo fiorentino tiene a una sola cosa per la quale è irriducibile: al riconoscimento della sua fede e della sua parte nella Rivoluzione fascista, riconoscimenti che impongono a tutti di non dimenticarlo né oggi né mai.

Glorificazione in Santa Croce per gli squadristi, dunque,

[...] glorificazione tanto maggiore perché voluta in tal forma dal Capo che oggi è venuto ancora una volta fra i suoi ragazzi per dimostrar loro che non è diminuito né punto né poco quell'amore pel quale Essi caddero.

Pavolini dal canto suo, oltre all'intervento sul «Bargello», *Bare alleggerite*, al quale si è accennato, firmò il 27 ottobre l'editoriale del «Corriere della Sera», nel quale dava una sua interpretazione della vitalità del mito squadrista, perché «appartenere al vecchio Fascismo fiorentino vuol dire portare nel profondo un'impronta che non si cancella»; richiamando poi la celebrazione dello squadristo del 29 ottobre 1932, quando in città «sfilarono ricostituite per la prima volta le vecchie squadre con le antiche divise e gli antichi comandanti», l'ex federale scriveva:

Non è certo che si volesse allora come ora risuscitare uno squadristo anacronistico: dietro a noi era tutto il popolo in schiera, vittoria vivente, totale. Ma si voleva attestare che in quella marea ordinata il nucleo-base non si disperdeva; soprattutto nei cuori dei primi era sempre intatto, fresco e formidabile il seme originario. Seme di una devozione a Mussolini.

Se per Alberto Luchini gli squadristi erano i «Confessori della neofiorentinità eroica», il riferimento più pregnante alla religione fascista, in forte polemica con l'Italia liberale lo fece, sempre su «Il Bargello», Gioacchino Contri che, definendo la cerimonia in Santa Croce un *Rito di fede rivoluzionaria*, così scriveva:

L'eroico corteo di per sé ben eloquente avrà la potenza suggestiva e rievocatrice del rito religioso. Perché la fede dei nostri Morti è la nostra fede e la nostra religione e la manifestazione di oggi della nostra religione è il rito più alto e più significativo. Nessuna rivoluzione, nessun movimento storico – all'infuori della religione cristiana – ha mai potuto creare questo legame tra i vivi e i morti, tra

L'immortalità dell'idea rappresentata dal sacrificio dei Caduti e l'opere [*sic*] quotidiane dei gregari. Rito religioso – nuovo nella storia – testimonianza della grandezza rivoluzionaria e innovatrice del Fascismo destinato a dominare il secolo e oltre [...]. Passano le bare gloriose da S. Maria del Fiore a S. Croce. Due punti fermi nel ciclo geografico e storico della vita italiana e della storia. Un arco ideale si stende oggi a ingrandire e illuminare il significato e il valore di questi due punti luminosi. La Terza Italia aveva portato in S. Croce i grandi del passato, i morti immortalati dalla gloria della poesia delle armi, delle conquiste. Funzione essenziale quella di erigere e rafforzare la base storica del nostro risorgente primato. Ma l'Italia di Mussolini senza confronto più viva e più potente di quella di ieri e animata da ben più alti propositi, porta coi suoi Morti la nuova vita e la nuova religione in S. Croce, la fede dei Morti che è fede nuova di tutti i vivi. Linfa energetica potente immessa nel vecchio immortale tronco della storia d'Italia.

E pochi giorni dopo, in occasione della celebrazione del 4 novembre, Contri dedicava un articolo<sup>46</sup> al rapporto tra Mussolini e i caduti come «termini indissolubili di una realtà spirituale [...] ragione e scopo dell'esistenza e dell'azione fascista».

Anche il quotidiano di Firenze, il 26 ottobre, esplicitamente così richiamava il carattere religioso della cerimonia:

L'universalità del Fascismo è nella sua essenza di natura religiosa e non può valutare la potenza espansiva chi non si accosta a quei momenti della liturgia civile testimonianti l'inflessibile disciplina delle masse e la grande fede nel Capo<sup>47</sup>.

Se questa è la posizione dei gerarchi fiorentini, protagonisti delle battaglie della vigilia, la glorificazione dello squadristo è evidente anche nei commenti di altri protagonisti del fascismo provinciale, che tendevano esplicitamente a dare un significato nazionale alla giornata del 27 ottobre. «Il Corriere Padano» di Ferrara<sup>48</sup>, ad esempio, dopo aver sottolineato il simbolismo della formazione del corteo delle bare nel rapporto tra squadristi e giovani forze fasciste e aver notato che a Firenze si respirava «veramente in una atmosfera di eroica religiosità», scriveva che era sicuramente un «fatto illustre del Fascismo fiorentino» la cerimonia di Santa Croce, ma era

[...] soprattutto un avvenimento nazionale perché interessa tutta la causa della Rivoluzione, rivendica tutto il sacrificio di sangue dello squadristo, eleva alla gloria dell'eternità l'insurrezione delle camicie nere che sta a fondamento della nuova storia italiana e del nuovo ordine europeo e mondiale.

Anche un'altra importante voce del fascismo provinciale, «Il Regime fascista» di Cremona, insisteva sul carattere religioso, vitalistico e 'universale' del sacrificio degli squadristi fiorentini, sottolineando che a Santa Croce non si respirava «l'aria pesante commemorativa [con] niente di funebre intorno», perché

«i morti del fascismo vivono sempre perennemente nel culto di tutti i seguaci di Mussolini e di tutto il popolo italiano perché il popolo essi rappresentano e per il popolo essi morirono»<sup>49</sup>.

La cripta di Santa Croce rimase per anni luogo di cerimonie e di omaggi: vi si svolse la giornata della raccolta dell'oro<sup>50</sup>, fu visitata da Hitler nel 1938 nel suo soggiorno fiorentino e 'aggiornata' nel suo simbolismo perché, sempre nel 1938, vi si apposero targhe di marmo con i nomi dei caduti in Spagna e in Etiopia, ma il suo legame più che stretto con il regime ne segnò le sorti. Alla caduta del fascismo infatti la cripta subì una profonda trasformazione, tanto che oggi non vi è più alcuna traccia del sacrario fascista. Se i corpi degli squadristi furono trasferiti in gran segreto in altri cimiteri tra il 18 e il 28 novembre del 1946, nel 1950 l'intera cripta fu completamente ristrutturata e le 37 arche di marmo vendute, sembra per 5000 lire, ad un marmista che si impegnò ad eliminare ogni elemento del passato. Solo una targa in ricordo di Giovanni Gentile, in una cappella chiusa al pubblico, rimane come testimonianza del periodo fascista. Il luogo di sepoltura e di venerazione 'partigiano', che non teneva alcun conto delle vittime di quegli squadristi, fu così ulteriormente trasformato nel 1955, con l'apposizione di nuove lapidi, a luogo di omaggio per tutti i caduti per la patria dal 1915 al 1945<sup>51</sup>.

## Note

<sup>1</sup> Cfr. R. Suzzi Valli, *The Myth of Squadristo in the Fascist Regime*, «Journal of Contemporary History», XXXV (2000), n. 2, pp. 131-150. Sulla cripta di Santa Croce si veda anche B. Tobia, *Dal Milite ignoto al nazionalismo monumentale fascista, 1921-1940*, in W. Barberis (a cura di), *Storia d'Italia*, XVIII: *Annali. Guerra e pace*, Torino, Einaudi, 2002, pp. 593-642 e S. Morellini, *La cripta dei martiri fascisti a Santa Croce*, tesi di laurea in Scienze Politiche, Università degli Studi di Firenze, a.a. 2004-2005.

<sup>2</sup> Cfr. *Il solenne rito alla memoria dei Caduti Fascisti*, «Il Popolo d'Italia», 28 ottobre 1932.

<sup>3</sup> Cfr. E. Gentile, *Il culto del Littorio*, Bari, Laterza, 1993.

<sup>4</sup> Cfr. B. Tobia, *Dal Milite ignoto* cit., p. 639n. e F. Calè, *Bologna 1932: il decennale della marcia su Roma nel «quadripartito della rivoluzione fascista»*, «Dimensioni e problemi della ricerca storica», 2003, n. 2, pp. 167-194 e *L'omaggio di Bologna ai Martiri Fascisti*, «La Gazzetta dell'Emilia», 24 ottobre 1932. La cerimonia si svolse con la partecipazione di Achille Starace.

<sup>5</sup> Cfr. *Ferrara celebra i Caduti del 20 dicembre 1920*, «Il Popolo d'Italia», 21 dicembre 1936.

<sup>6</sup> Cfr. G. Parsons, *Fascism and Catholicism: A Case Study of the Sacratio dei Caduti Fascisti in the Crypt of San Domenico, Siena*, «Journal of Contemporary History», XLII (2007), n. 3, pp. 469-484.

<sup>7</sup> Cfr. V. Vidotto, *I luoghi del fascismo a Roma*, «Dimensioni e problemi della ricerca storica», 2005, n. 2, pp. 40 e 50n.

<sup>8</sup> «La Gazzetta dell'Emilia», 26 ottobre 1932.

<sup>9</sup> E. Gentile, *Il culto del Littorio* cit., pp. 22 e 51-54.

<sup>10</sup> Partito Nazionale Fascista, *Dizionario di politica*, I, Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 1940, pp. 146-147.

<sup>11</sup> *In un'atmosfera di alta solennità e di passione Firenze esprime al Duce la fede di tutta l'Italia*, «Il Corriere della Sera», 27 ottobre 1934.

<sup>12</sup> *Le bare alleggerite*, «Il Bargello. Settimanale della Federazione provinciale fascista fiorentina dei Fasci di combattimento», VI (1934), n. 43, 27 ottobre, Edizione speciale dedicata ai Caduti per la Rivoluzione fascista, p. 3.

<sup>13</sup> Cfr. M. Palla, *Il fascismo di Alessandro Pavolini*, in P. Gori Savellini (a cura di), *Firenze nella cultura italiana del '900*, Firenze, Festina Lente, 1993, pp. 119-127, in particolare p. 122. Per la 'centralità' culturale di Firenze negli anni di Pavolini, si veda G. Turi, *La cultura tra le due guerre*, in G. Mori (a cura di), *Storia d'Italia. Le regioni dall'unità ad oggi. La Toscana*, Torino, Einaudi, 1986, pp. 537-601.

<sup>14</sup> Cfr. Archivio Storico del Comune di Firenze (d'ora in poi ASCF), *Belle Arti*, coll. 9246 e 9247 e S. Morellini, *La cripta* cit. Ringrazio Samuele Morellini per aver messo a mia disposizione il materiale da lui consultato nell'Archivio della Chiesa di Santa Croce. Per le vicende dei sotterranei della chiesa e la descrizione dei lavori effettuati per creare la cripta, cfr. L. Sebrengondi, *Santa Croce sotterranea. Trasformazioni e restauri*, Firenze, Città di vita, 1997.

<sup>15</sup> ASCF, *Belle Arti*, coll. 9247.

<sup>16</sup> Ginnasi il 19 settembre scriveva al podestà chiedendo l'inserimento di Fineschi come trentasettesimo martire; cfr. *Ibidem*.

<sup>17</sup> *Ibidem*.

<sup>18</sup> *Ibidem*. Pur così attento alle caratteristiche del progetto, Ojetti non partecipò alla cerimonia del 27 ottobre 1934 perché in quei giorni, come testimoniano i suoi scritti, si trovava in Spagna (cfr. U. Ojetti, *Cose viste, 1934-1938*, Milano, Mondadori, 1939, pp. 37-48).

<sup>19</sup> ASCF, *Belle Arti*, coll. 9247; cfr. inoltre «Il Bargello», 14 gennaio 1934, per il comunicato relativo alla riunione del Direttorio federale con la sintesi del progetto della cripta.

<sup>20</sup> Cfr. «La Nazione», 30 marzo 1934.

<sup>21</sup> Le arche, che misuravano metri 2,27 x 1,50 x 0,92, dal costo di lire 4800 l'una, furono realizzate da tre diverse ditte: la Telemaco Signorini, la Tosetti Averardo e la Davide Sollazzini; cfr. L. Sebregondi, *Santa Croce sotterranea* cit., p. 66n. Le decorazioni spettarono all'Opificio delle Pietre Dure, mentre l'arredo dell'altare fu offerto dalle organizzazioni femminili fasciste fiorentine; per la forma e le dimensioni dei fasci littori, nel gennaio del 1934 Lenzi chiese ad Antonio Munoz, direttore dell'Ufficio Belle Arti del Governatorato di Roma, le fotografie dei fasci della sala Giulio Cesare in Campidoglio (cfr. ASCF, *Belle Arti*, coll. 9247).

<sup>22</sup> *Ibidem*, telegramma del federale Ginnasi al podestà (senza data).

<sup>23</sup> Cfr. R. Cantagalli, *Cronache fiorentine del ventennio fascista*, Roma, Cadmo, 1981, p. 152.

<sup>24</sup> Archivio Centrale dello Stato (d'ora in poi ACS), *Pnf, Servizi vari. I Serie*, B.659. La documentazione archivistica sulla cerimonia di Santa Croce non è particolarmente ricca presso l'Archivio Centrale dello Stato.

<sup>25</sup> «Il Corriere della Sera», 26 ottobre 1934.

<sup>26</sup> *Il Duce presenza il mistico rito della traslazione in Santa Croce*, «Il Regime fascista», 28 ottobre 1934.

<sup>27</sup> Cfr. «La Nazione», 28 ottobre 1934.

<sup>28</sup> Cfr. P. Domenichelli, *Giornata di apoteosi*, «Il Popolo d'Italia», 26 ottobre 1934. Stranamente nell'editoriale del «Popolo d'Italia» dello stesso giorno si parlava della traslazione in Santa Croce di sole ventidue salme di caduti.

<sup>29</sup> Cfr. «La Nazione», 19 ottobre 1934.

<sup>30</sup> Cfr. P. Domenichelli, *Schieramento di gloria*, «Il Popolo d'Italia», 21 ottobre 1934. Un elenco non datato, proveniente dalla Federazione fiorentina, con accanto la data del ferimento o della morte, indicava questi trentasette squadristi come martiri: Gino Bolaffi, Guido Fiorini, Carlo Menabuoni, Giovanni Berta, Gustavo Mariani, Sisto Periccioli, Luigi Pontecchi, Tolemaide Cinini, Dante Rossi, Ettore Cecchi, Agostino Santi, Mario Filippi, Alfredo Bargagli, Vincenzo Benini, Annibale Foscari, Gastone Bartolini, Giuseppe Montemaggi, Guido Lottini, Arnaldo Puggelli, Alfonso Cecchi, Eugenio Viggiani, Ferruccio G. Cristiani, Gino Pacini, Italo Gambaccioni, Roberto Saccardi, Federico Florio, Ischiras Calamai, Gino Martelli, Arduino Fallani, Ferdinando Sassorossi, Pietro Poli, Annibale Fontani, Edoardo Campese, Enrico Pezza, Giovanni Luporini, Ugo Del Fiume, Giuseppe Fineschi (ASCF, *Belle Arti*, coll. 9247). Per le vicende legate alla loro morte e alle terribili violenze del dopoguerra si veda, oltre a R. Cantagalli, *Storia del fascismo fiorentino 1919-1925*, Firenze, Vallecchi, 1972, E. Gentile, *Storia del partito fascista. 1919-1922. Movimento e Milizia*, Bari, Laterza, 1989 e M. Franzinelli, *Squadristi. Protagonisti e tecniche della violenza fascista 1919-1922*, Milano, Mondadori, 2003.

<sup>31</sup> Segretario federale e podestà si erano recati dall'arcivescovo e avevano avuto l'approvazione del progetto; cfr. «La Nazione», 14 gennaio 1934.

<sup>32</sup> Cfr. B. Bocchini Camaiani, *Ricostruzione concordataria e processi di secolarizzazione*, Bologna, Il Mulino, 1983, pp. 96-97.

<sup>33</sup> Ivi, p. 97n.; la Bocchini Camaiani ricava queste notazioni dalla tesi di laurea di M. Zoggia, *Elia Dalla Costa vescovo di Firenze dal 1932 al 1945*, Magistero Maria SS. Assunta di Roma, a.a. 1974-75, che aveva avuto la possibilità di consultare l'archivio di Dalla Costa.

<sup>34</sup> Le disposizioni per la formazione della scorta sono in «Il Popolo d'Italia», 21 ottobre 1934.

<sup>35</sup> Cfr. «La Nazione», 26 ottobre 1934.

<sup>36</sup> L'ordine con il quale sfilarono le bare in dodici file ternarie e un'ultima bara da sola era il seguente: in prima fila Guido Fiorini, Giovanni Berta e Gustavo Mariani; in seconda Carlo Menabuoni, Sisto Periccioli e Tolemaide Cinini; seguivano Dante Rossi, Ettore

Cecchi, Agostino Santi e poi Mario Filippi, Alfredo Bargagli e Vincenzo Benini; in quinta fila sfilavano le bare di Annibale Foscari, Gastone Bartolini e Giuseppe Montemaggi; in sesta, Arnaldo Puggelli, Guido Lottini e Alfonso Cecchi; seguivano poi Ferruccio Guglielmo Cristiani, Guido Pacini e Italo Gambacciani; in ottava fila sfilavano le bare di Roberto Saccardi, Eugenio Viggiani e Federico Florio; in nona fila Ischiras Calamai, Gino Martelli e Giuseppe Fineschi; in decima Ferdinando Sassorossi, Arduino Fallani e Annibale Fontani; l'undicesima fila era per le bare di Edoardo Campese, Enrico Pezza e Giovanni Luporini; la dodicesima per Ugo Del Fiume, Pietro Poli e Gino Bolaffi; la bara di Luigi Pontecchi chiudeva il corteo (cfr. S. Morellini, *La cripta* cit., p. 44).

<sup>37</sup> Il podestà emanò questo manifesto, datato 26 ottobre: «Fiorentini, nulla è più vivo di questi morti che passano in mezzo a noi prima di adunarsi nel solenne sacrario. Essi attendono che ogni cuore nello stesso grido di fede agli ideali segnati dal Duce, sia proteso a ricevere la loro passione, che ogni anima sia pronta a imitarli nella virtù feconda del sacrificio, che ciascuno sia davvero presente per essi: presente nel credere, nell'obbedire, nel combattere. I loro sepolcri siano le pietre miliari della strada aperta dalla rivoluzione e che già travalica ampia e diritta sul mondo, per condurvi la ferma giustizia e la pace virile». Il manifesto del Comune recitava: «Fiorentini, alla presenza delle Gerarchie del Regime, Firenze onorerà domani i Caduti per la Rivoluzione Fascista. Da Santa Maria del Fiore, sulle spalle di camerati, essi muoveranno come un manipolo di vittoriosi, per entrare nella gloria del Tempio di Santa Croce, ora più che mai italiano» (ASCF, *Belle Arti*, coll. 9247).

<sup>38</sup> Cfr. «La Nazione», 26 ottobre 1934.

<sup>39</sup> Per il foglio d'ordine n. 129 datato 11 ottobre cfr. ACS, *Presidenza consiglio dei ministri, 1934-36*, f. 3/33.2344-A-B.

<sup>40</sup> Dei numerosi lavori di Marco Palla sul fascismo a Firenze, oltre al saggio citato su Pavolini, si veda *Firenze nel regime fascista 1929-1934*, Firenze, Olschki, 1979, e *I fascisti toscani*, in G. Mori (a cura di), *Storia d'Italia. Le regioni dall'unità ad oggi. La Toscana* cit., pp. 455-534.

<sup>41</sup> ACS, *Presidenza consiglio dei ministri, 1934-36* cit.

<sup>42</sup> A. Appiotti, *Il Duce assiste all'apoteosi dei 37 Caduti del Fascismo fiorentino*, «La Stampa», 28 ottobre 1934.

<sup>43</sup> Il discorso, pubblicato anche sulla stampa, è in B. Mussolini, *Scritti e discorsi*, IX, Milano, Hoepli, 1935, p. 139.

<sup>44</sup> Il messaggio per l'annuale della marcia su Roma è in «Il Popolo d'Italia», 28 ottobre 1934.

<sup>45</sup> Si veda, ad esempio, C. Nannotti, *Giovanni Berta*, Firenze, Bemporad, 1934, con prefazione di Pavolini e, a cura del Gruppo rionale Giovanni Berta, M. Del Bello, *Giovanni Berta. Breviario dei Martiri della Rivoluzione*, Firenze, Il libro periodico, 1934.

<sup>46</sup> Cfr. «Il Bargello», 4 novembre 1934.

<sup>47</sup> *Commossa vigilia*, «La Nazione», 26 ottobre 1934.

<sup>48</sup> *Preludio alla celebrazione della Marcia su Roma*, «Il Corriere Padano», 26 ottobre 1934.

<sup>49</sup> V. Lucchesi, *Il Duce presenza il mistico rito della traslazione in Santa Croce*, «Il Regime fascista», 28 ottobre 1934.

<sup>50</sup> Cfr. R. Cantagalli, *Cronache* cit., p. 184.

<sup>51</sup> Cfr. S. Morellini, *La cripta* cit., pp. 59-61 e L. Sebregondi, *Santa Croce sotterranea* cit., pp. 19-21. La Sebregondi cita, a proposito della vendita ad un marmista delle arche, la cronaca di un frate della chiesa, che sottolinea la caducità e la dispendiosità della grande impresa fascista a Santa Croce.

# DOCUMENTI





Silvia Diacciati

*Consiglieri e consigli del Comune di Firenze nel Duecento.  
A proposito di alcune liste inedite*

1. La storia di Firenze nel corso del XIII secolo è stata ampiamente indagata e ha dato origine a una tradizione storiografica talmente consolidata da chiedersi se sia ancora possibile aggiungere qualcosa a quanto è già stato scritto e dibattuto specie sulla storia politico-istituzionale e sul movimento di Popolo della città toscana. Il regime popolare fiorentino, fondato sulla perfetta corrispondenza tra Arti e Popolo, ad esempio, è divenuto un vero e proprio modello al quale una salda tradizione storiografica ha per lungo tempo assimilato ogni altra esperienza di governo popolare<sup>1</sup>, senza rendersi spesso conto che, in realtà, era ormai divenuto una sorta di mito anche per Firenze stessa: il ruolo delle Arti è stato dimostrato con nitidezza per gli ultimi due decenni del Duecento, ma non per gli anni precedenti<sup>2</sup>. Passando in rassegna le varie opere rivolte all'analisi delle vicende fiorentine nel corso del XIII secolo, dunque, difficilmente si potrebbe immaginare una carenza di documenti pubblici. Eppure, delineare, anche solo a grandissime linee, i protagonisti della storia fiorentina di quel periodo non è in realtà operazione particolarmente agevole.

Contrariamente a un'opinione piuttosto diffusa, infatti, la quantità di documentazione pubblica prodotta nel corso di buona parte del Duecento e conservata è decisamente limitata. Solo a partire dagli ultimi anni di quel secolo si hanno a disposizione i registri, sebbene incompleti, contenenti i verbali delle sedute dei cosiddetti 'consigli opportuni' (*Libri fabarum*) e quelli contenenti la trascrizione delle deliberazioni approvate in via definitiva (*Provvisioni*), mentre, per i decenni antecedenti, la documentazione di carattere pubblico consiste pressoché esclusivamente nei vari atti raccolti a partire dalla prima metà del secolo nei *Libri iurium* fiorentini, i cosiddetti 'Capitoli'<sup>3</sup>.

A ben guardare e non a caso, in effetti, la storiografia fiorentina si è concentrata quasi esclusivamente sull'ultimo ventennio del Duecento, periodo illuminato da un consistente patrimonio documentario, mentre, per quanto riguarda l'epoca podestarile e il decennio del Primo Popolo, il panorama degli studi si presenta nel complesso numericamente assai ridotto e piuttosto datato, anche se per questo certo non meno valido<sup>4</sup>. Questa carenza è senza dubbio in parte imputabile proprio alla difficoltà di reperire fonti documentarie e informazioni risalenti a quegli anni. In una situazione di tal fatta, ogni nuovo documento può

offrire un contributo alla conoscenza della storia fiorentina, in particolare quella antecedente agli ultimi decenni del XIII secolo.

È per questo motivo che si è deciso di fornire l'edizione di quattro atti contenenti ciascuno liste di consiglieri fiorentini finora inediti, che si vanno così ad aggiungere agli elenchi già editi<sup>5</sup>. Due di questi atti, e i rispettivi elenchi, datati al 1234 e al 1295, non sono del tutto sconosciuti agli studiosi della città toscana, anche se non sono mai stati oggetto di particolare attenzione; gli altri due – uno risalente al 1245, l'altro al 1255 –, invece, non erano noti finora<sup>6</sup>. Oltre a questi si fornisce anche l'edizione di un quinto documento, datato febbraio 1279 ma con ogni probabilità risalente agli anni Sessanta, contenente gli unici nomi noti di consiglieri di parte guelfa, poiché oltre ad essere interessante di per sé, offre, come si vedrà più avanti, un importante spunto di riflessione sull'autorità pubblica riconosciuta alle assemblee comunali, scopo effettivo di questo contributo.

Seguire l'evoluzione delle assemblee cittadine, studiare la loro composizione e le competenze loro affidate, le decisioni che vi furono prese, verificare anche semplicemente in quali occasioni le liste di consiglieri furono compilate, interrogarsi sulle eventuali motivazioni di una tale decisione: tutto ciò consente di avere un'idea più chiara di quale fu l'evoluzione politico-istituzionale del Comune fiorentino nel suo complesso, di quali furono i gruppi e le circostanze che la determinarono e di quale fu la loro stessa concezione delle istituzioni e del Comune.

Firenze conobbe diversi regimi nel corso della sua storia duecentesca. Teoricamente si sarebbe potuti supporre che a ciascuno di essi corrispondesse una determinata organizzazione istituzionale e uno specifico gruppo dirigente, ma è indispensabile rintracciare qualche prova a sostegno di questa congettura. Essa può essere fornita da un'analisi dei gruppi dirigenti, nella quale un contributo fondamentale deriva proprio dallo studio del personale politico e, quindi, anche di coloro che sedettero nelle assemblee cittadine.

Una tale analisi è stata già ampiamente condotta ed è giunta alla conclusione che, in realtà, ci fu una sostanziale continuità del gruppo dirigente negli ultimi decenni del secolo. Avallando in buona parte l'interpretazione data da uno dei maggiori studiosi della città toscana, Nicola Ottokar, si ritiene infatti che il Comune sia stato, fin dal 1267, sotto il controllo di una ristretta oligarchia che modificò, a seconda delle contingenze e con l'unico scopo di conservare le posizioni acquisite, l'assetto istituzionale del governo. Secondo questa interpretazione storiografica e, dunque, contrariamente a quanto ci si sarebbe aspettati, cambiamenti di regime e delle strutture comunali non sarebbero stati conseguenza di un ricambio effettivo all'interno del gruppo dirigente, ma operazioni di circostanza finalizzate al solo mantenimento del potere. Una lettura di tale tipo, tuttavia, presenta alcuni limiti tra i quali l'annullamento del valore e dell'importanza intrinseca delle istituzioni, trasformate in semplici scatole vuote gestite a piacimento da presunte oligarchie autoreferenziali e autorigeneranti-

si<sup>7</sup>. Diviene dunque indispensabile procedere nella ricerca almeno su due piani, quello delle istituzioni e quello degli individui che vi presero posto. Allo scopo di fornire una panoramica quanto più completa della questione è infine necessario combinare i risultati così ottenuti con l'analisi dell'effettiva politica attuata dai gruppi che si susseguirono alla guida della città<sup>8</sup>.

L'obiettivo di questo breve contributo è tuttavia più circoscritto. Prendendo in considerazione le già citate liste di consiglieri e verificando il contesto e i motivi per cui si senti la necessità di redigerle, vuole offrire uno spunto di riflessione sulla legittimità degli organismi istituzionali e sull'autorità loro riconosciuta dai contemporanei.

2. Tra il 1197 e il 1295 si sono conservati – per quel che è al momento noto – diciannove atti contenenti altrettante liste, nella maggior parte dei casi parziali, di seduti nei consigli comunali fiorentini.

La prima osservazione da avanzare è attinente proprio alla cronologia di questi documenti: al contrario di quanto sarebbe lecito attendersi sulla base delle considerazioni precedentemente espresse sulla distribuzione temporale della documentazione pubblica fiorentina duecentesca conservatasi fino ad oggi, essi risalgono quasi tutti ai decenni meno documentati. Dei diciannove atti, infatti, solo tre sono datati negli ultimi venti anni del secolo; i restanti, invece, si collocano proprio nell'arco di tempo per il quale la documentazione prodotta dal Comune è meno consistente. Tenuto conto dell'esplosione documentaria che caratterizzò gli ultimi due decenni del Duecento sarebbe stato legittimo aspettarsi una distribuzione cronologica ben diversa, rovesciata rispetto a quella che, invece, si è obbligati a constatare, e questo è un primo elemento che suscita qualche perplessità. Certamente ciò potrebbe dipendere esclusivamente dalla casualità di conservazione degli atti: un caso fortuito ha fatto sì che siano stati tramandati fino a noi gli elenchi più antichi, mentre, per una eventualità altrettanto accidentale, atti del tutto analoghi relativi agli anni seguenti sono andati dispersi. Questa possibilità, senza dubbio più che verosimile, non è tuttavia in grado di fornire una spiegazione altrettanto esauriente di fronte a un'altra constatazione relativa alla natura degli atti qui presi in esame.

Prendendo in considerazione il contenuto e la natura dei documenti contenenti le liste di consiglieri, infatti, si può notare l'esistenza di un interessante elemento di differenziazione tra gli atti più antichi e i tre più recenti. Questi ultimi sono stati redatti con la finalità precisa di registrare i nomi di coloro che erano stati eletti a far parte delle assemblee cittadine e che, pertanto, erano tenuti a prendere parte alle sedute convocate dai magistrati comunali competenti. Nella rubrica dello Statuto del capitano del Popolo degli anni 1322-1325 relativa all'elezione del Consiglio dei Cento e del Consiglio generale e speciale del Popolo si specifica chiaramente l'obbligo di presenziare alle adunanze delle

assemblee da parte degli eletti: ciascun consigliere, appena eletto, era tenuto a giurare sui Vangeli di partecipare ai lavori dell'assemblea ogni volta che fosse stata convocata e di non allontanarsene fin tanto che non si fosse giunti a una decisione. A coloro che contravvenivano a tali disposizioni era comminata una pena pecuniaria, a meno che non fossero stati in grado di giustificare il proprio comportamento adducendo un valido motivo. In mancanza di una giusta causa, il colpevole perdeva anche parte del salario corrispostogli dal Comune fiorentino per il suo ufficio<sup>9</sup>.

All'inizio di ciascuna seduta, quindi, il notaio delle riformazioni era tenuto a verificare la presenza dei consiglieri e, a tale scopo, ne aveva a disposizione una lista su cui annotava assenze o ritardi facendo ricorso a una serie di lettere o segni dal significato preciso. Probabilmente il notaio, avendo sotto mano l'elenco, procedeva all'appello dei consiglieri e, nel caso di assenza, apponeva a fianco dell'assente una lettera che serviva a identificare senza ombra di dubbio quella specifica adunanza; se l'assente forniva poi una giustificazione plausibile, egli procedeva a cancellare la lettera. Quando in seguito passava alla redazione dei verbali dei dibattiti consiliari, il notaio appuntava ordinariamente coloro che non erano stati presenti, non facendo altro che aggiungere, generalmente in principio dopo la data o talvolta a conclusione, il ricordo «signati per ... [qui seguiva la lettera dell'alfabeto o un altro segno corrispondente a quella seduta] non interfuerunt consilio»<sup>10</sup>. In tal modo era sufficiente verificare sull'elenco chi aveva a fianco del proprio nome quella specifica lettera per sapere chi era stato assente a quella determinata seduta consiliare. Già nei verbali delle adunanze degli ultimi anni del Duecento è possibile imbattersi in questa pratica amministrativa: redigendo il verbale della seduta del 7 agosto del 1292, subito dopo la data il notaio scrisse: «consilarii signati per f ex parte posteriori et capitudines signati per g ex parte anteriori non interfuerunt consilio»<sup>11</sup>. Questa pratica più rapida fu forse introdotta intorno agli anni Novanta del secolo: nei verbali di assemblee tenutesi solo qualche anno prima, infatti, il notaio trascriveva ancora direttamente i nomi di coloro che non si erano presentati all'adunanza consiliare<sup>12</sup>.

Il fatto, invece, che a partire dagli anni Novanta si fosse adottata una forma di registrazione degli assenti più rapida è dimostrato non solo dagli esempi prima rammentati, ma anche da uno dei documenti qui editi, ossia l'elenco datato alla seconda metà del 1295<sup>13</sup>. Si tratta proprio di uno di quegli elenchi di nomi di consiglieri utilizzati dal notaio delle riformazioni come registro per le assenze: accanto ai singoli nomi, infatti, sono ancora ben visibili – sebbene spesso di difficile lettura – le lettere alfabetiche adoperate dal notaio per individuare le singole sedute consiliari, così come altre annotazioni, ad esempio l'assenza di un consigliere perché impegnato fuori Firenze.

Gli elenchi con i nomi dei consiglieri in carica negli ultimi due decenni del Duecento si presentano dunque come liste dalle finalità esclusivamente ammi-

nistrative: registravano assenti e presenti alle singole assemblee al fine di accertarne la legalità e servivano per comminare le eventuali pene pecuniarie ai contravventori alla normativa comunale<sup>14</sup>. Nonostante non se ne siano conservate altre per il XIII secolo, liste di consiglieri di questo tipo dovettero essere senza dubbio numerose e utilizzate anche nei decenni seguenti<sup>15</sup>. Erano utili strumenti amministrativi e per tale motivo continuarono a essere prodotti, anche se proprio la loro natura essenzialmente burocratica non ne favorì probabilmente la conservazione nel lungo periodo.

Di natura profondamente diversa, invece, appaiono gli altri elenchi di seduti nelle assemblee del Comune nel corso dei decenni antecedenti. Non si ha a che fare con annotazioni prettamente amministrative come saranno quelle degli anni finali del secolo, ma con documenti il cui scopo principale è quello di registrare e tramandare la memoria di importanti decisioni assunte dal Comune. Certamente, nonostante la presenza anche in questi atti dei nomi dei consiglieri fiorentini, la finalità principale per cui sono stati redatti non è dunque quella di fornire un elenco di coloro che sedevano nelle assemblee cittadine, ma quella di dare pubblica forma a una disposizione del governo cittadino.

Il primo documento conservatosi, per esempio, contiene il giuramento della Lega di Tuscia nel novembre del 1197 da parte dei consoli allora alla guida della città e dei consiglieri del Comune<sup>16</sup>; alcuni atti – quelli del febbraio 1216, del 9 agosto 1245, del luglio 1255, del novembre 1260 e del marzo 1266 – registrano la nomina di sindaci per rappresentare il Comune in delicate missioni diplomatiche presso altri Comuni o presso la Santa Sede; alcuni sindaci furono eletti anche nel consiglio del 1278, questa volta, tuttavia, per procedere alla stipulazione di un accordo con i frati della chiesa d'Ognissanti a proposito della confinazione di alcune terre e della loro permuta con altre per la realizzazione di opere di urbanizzazione in quell'area<sup>17</sup>. In tutti gli altri casi, gli atti registrano la sigla di importanti trattati con altre città: nel 1220 il Consiglio generale fiorentino ratificò patti e convenzioni col Comune di Pistoia per disciplinare il ricorso alle rappresaglie; nel 1234 si accettò di affidare la risoluzione del conflitto che vedeva opposte Firenze, alleata con Orvieto, a Siena e Poggibonsi, a frate Guglielmo dell'ordine dei Minori; nel 1245 si ratificò una nuova pace con Siena; nel 1251 si approvò la formazione di una lega con Genova e Lucca contro Pisa; tre anni più tardi furono ratificati due nuovi trattati di pace, uno col Comune di Pistoia, l'altro, l'ennesimo, con Siena, città con la quale l'anno seguente fu poi stipulata un'alleanza, mentre nel 1256 fu la volta della conferma della pace con Pisa a cui seguì, cinque anni più tardi e qualche mese dopo la sconfitta di Montaperti, quella con Siena<sup>18</sup>.

Fatta eccezione per il primo documento in ordine cronologico, che si presenta chiaramente sotto forma di giuramento collettivo, tutti gli altri atti brevemente analizzati si presentano sotto forma di delibere consiliari. Vediamo più da vicino qualcuno di questi documenti. Nell'agosto 1245, come ci informa l'atto redatto

dal notaio incaricato (*Documento 2*), il podestà riunì il Consiglio generale e speciale del Comune insieme con le capitadini delle Arti e in tale occasione procedette alla nomina di un sindaco che rappresentasse Firenze in un accordo con il Comune di Siena. Terminata la registrazione relativa alla nomina del procuratore e alla descrizione del suo incarico, il notaio procedette a elencare i nomi dei consiglieri che approvarono quanto era stato appena deciso.

Il 31 luglio di dieci anni più tardi (*Documento 3*) il podestà si riunì ancora una volta col Consiglio generale e speciale del Comune per nominare un sindaco che, a nome della città, siglasse un'alleanza col Comune di Siena. In questo caso, dopo l'accurata esposizione del mandato affidato al procuratore, il podestà e i consiglieri si impegnarono in prima persona ad approvare e rispettare ogni singola parte dell'accordo raggiunto tra i sindaci dei due Comuni e il notaio procedette a elencarne i nomi. Anche in tutti gli altri documenti il notaio ribadì la paternità della disposizione approvata, non limitandosi, tuttavia, a indicare gli organismi istituzionali che l'avevano emanata, ma ritenendo necessario o naturale aggiungere anche i nomi di coloro che l'avevano votata.

A differenza delle liste di fine Duecento, dunque, gli elenchi di consiglieri presenti negli atti degli anni precedenti non servivano semplicemente a registrare presenze e assenze, ma a dar pubblicità a coloro che erano responsabili di una determinata decisione. Per quale motivo il notaio riportava i nomi dei consiglieri a cui era in tal modo chiaramente attribuibile un atto di governo e che si riconoscevano così responsabili in prima persona di quell'atto? Perché, invece, non si limitava solamente a indicare l'ente istituzionale che l'aveva emanato? Si trattò di un semplice uso cancelleresco venuto progressivamente meno oppure vi si celava un significato più profondo? Nel tentativo di rispondere a tali interrogativi viene in soccorso un documento datato al febbraio del 1279 ma che, in realtà, fa riferimento a eventi avvenuti una decina circa di anni prima (*Documento 5*)<sup>19</sup>.

In quell'anno gli eredi di Guido Guerra – già defunto da sette anni ormai – si rivolsero al Comune di Firenze chiedendo che fosse loro pagato quanto ancora dovuto al proprio avo come salario per un suo incarico al servizio della parte guelfa. Non è dato sapere con certezza quando questa elezione avvenne: secondo Ottokar – che però non fornisce spiegazioni per la sua ipotesi – avrebbe avuto luogo tra il 1260 e il 1266; per Massimo Tarassi, invece, sarebbe avvenuta tra la fine del 1267 e i primi mesi del 1268<sup>20</sup>. La data dell'avvenimento, tuttavia, non modifica in alcun modo un dato particolarmente interessante di cui la disputa ci informa, vale a dire che la decisione di affidare l'incarico a Guido Guerra era stata presa da alcuni consiglieri della parte guelfa fiorentina – ancora una volta elencati con cura nel documento – che, pertanto, non solo erano responsabili di quella scelta, ma erano anche garanti in prima persona dell'eventuale pagamento del salario dovutogli. Nel 1279, quindi, gli eredi del condottiero avanzarono indifferentemente la loro richiesta al Comune e a coloro che all'epoca dei fatti

erano seduti nel consiglio e che, affidando l'incarico al conte, si erano impegnati personalmente a rispettare i termini, anche economici, dell'accordo. Nel caso in cui fossero nel frattempo defunti, inoltre, la responsabilità e l'impegno assunto venivano semplicemente trasferiti ai loro eredi ancora in vita.

Questo atto fornisce una possibile spiegazione alla presenza dei nomi dei consiglieri nei documenti antecedenti gli ultimi due decenni del secolo. Come i consiglieri guelfi che avevano eletto loro capitano Guido Guerra assumendosi la responsabilità e l'onere di quella scelta, così, con la loro sottoscrizione, i consiglieri comunali davano una sorta di garanzia personale a sostegno dell'accordo o della disposizione da loro accolta, quasi che la semplice approvazione da parte dell'assemblea in cui erano seduti non avesse di per sé valore legittimante. In un certo senso, sebbene il consiglio fosse il luogo deputato alle decisioni, di fatto, almeno nei casi di particolare importanza – come pare dai documenti conservatisi –, nell'opinione dei contemporanei non era ritenuto depositario di una legittimità ancora sufficiente a dar pieno vigore e validità a una delibera; tale garanzia derivava invece dagli individui che, in quel determinato momento e grazie all'autorità che essi traevano dall'esser membri del consiglio, l'avevano votata e che in tal modo dichiaravano la propria personale responsabilità. Nel marzo del 1278, ad esempio, il camerario del Comune fiorentino procedette a rifondere un debito un tempo contratto dal Comune nei confronti di messer Simone di Forese dei Donati. Il denaro era stato preso in prestito dal Comune, ma coloro che avevano approvato la scelta e che si erano poi impegnati nell'estinzione del debito erano stati proprio molti consiglieri fiorentini in carica al tempo della concessione del mutuo<sup>21</sup>. Costoro, infatti, avevano promesso di restituire, a nome del Comune, quanto dovuto a messer Simone e così, almeno in parte, avevano fatto; adesso il Comune restituiva loro quanto pagato in sua vece.

La presenza dei nomi dei consiglieri, in generale, non era dunque un vezzo cancelleresco svanito casualmente in un certo momento del XIII secolo, ma aveva un significato preciso, fornendo la necessaria garanzia affinché una delibera del Comune avesse piena validità, e anche la sua scomparsa nel corso degli ultimi anni del Duecento non fu in realtà accidentale. I documenti antecedenti gli ultimi due decenni del secolo testimoniano insomma che nel corso di gran parte del Duecento era l'individuo, la responsabilità personale di colui che era chiamato a ricoprire un incarico pubblico a fornire, sebbene all'interno della cornice istituzionale, un valore legale e legittimante a una decisione di governo, mantenendo in vita una consuetudine presente già nel secolo precedente. La prima lista di consiglieri fiorentini che si sia conservata risale infatti al 1197 e si presenta proprio sotto forma di giuramento di un'alleanza politica. Anche quattro anni più tardi, quando Firenze, non riuscendo a venir a capo della rivale Semifonte, decise di siglare un patto di mutuo soccorso con Siena, per la ratifica dell'accordo fu ritenuto necessario il giuramento di duecento uomini per ciascuna delle

due città<sup>22</sup>. Come testimoniano gli atti qui presi in esame, questa consuetudine proseguì anche nei decenni seguenti ed era ancora viva negli anni Settanta del Duecento, quando si riteneva ancora necessario che quanti avevano approvato e sostenuto una determinata decisione si esponessero in prima persona per dare piena legittimità e garanzia a quella stessa disposizione. Per tale motivo, il notaio incaricato della redazione scritta della delibera impiegava non poco del suo tempo a trascrivere uno di seguito all'altro i numerosi nomi di consiglieri che avevano votato il provvedimento in questione<sup>23</sup>.

Avviatisi gli anni Ottanta, come si è visto, non si ha più alcun esempio di atti analoghi a quelli che erano stati redatti nei decenni precedenti, e a quella specie di liste di consiglieri-garanti si sostituirono elenchi dalle finalità essenzialmente amministrative e pratiche. Come già ipotizzato, potrebbe trattarsi semplicemente della conseguenza di un mutamento nella registrazione degli atti avvenuto presso la cancelleria comunale. Tenuto conto, tuttavia, del valore insito nell'annotazione dei nomi di coloro che avevano approvato una certa delibera, è probabile che quella innovazione fosse in realtà l'effetto di un cambiamento più profondo avvenuto nella vita politica e istituzionale fiorentina negli ultimi due decenni del Duecento, un mutamento capace anche di influenzare le pratiche cancelleresche dell'epoca.

Il venir meno, a partire dagli anni Ottanta, di atti pubblici caratterizzati dalla presenza in calce dei nomi dei consiglieri è il sintomo dell'affermarsi di una nuova valutazione del ruolo delle istituzioni nella vita comunale, diversa rispetto a quella che aveva avuto diffusione nel corso dei decenni precedenti. Esse furono riconosciute come i luoghi deputati e legittimati al governo della città: i provvedimenti approvati avevano valore proprio perché votati all'interno degli organismi comunali e non perché i singoli votanti se ne assumevano personalmente la responsabilità. Questa nuova consapevolezza si manifestò anche nella scomparsa dagli atti pubblici degli elenchi di consiglieri che avevano accettato quella determinata decisione di cui si dava pubblica scrittura. Se, fino ad allora, era sostanzialmente la loro sottoscrizione a dare piena garanzia di validità all'accordo o alla disposizione da loro accolta, alla fine del secolo questa sorta di responsabilità personale sparì in favore del pieno riconoscimento dell'autorità degli organismi istituzionali e della responsabilità collettiva del Comune. I consigli cittadini, in quanto istituzioni del Comune, erano ormai pienamente riconosciuti come i luoghi deputati alla legiferazione.

Nel redigere l'atto di una delibera consiliare il notaio incaricato non ritenne perciò più necessario elencare i nomi di quanti l'avevano approvata. Contemporaneamente, invece, acquisivano importanza il dibattito che accompagnava l'approvazione di una delibera, la registrazione dei pareri espressi nei vari consigli che si susseguivano nell'iter deliberativo, la descrizione accurata di tutto il processo che conduceva infine alla promulgazione del provvedimento in questione<sup>24</sup>. Proprio in corrispondenza con la scomparsa degli atti contenenti la



delibera e la lista di consiglieri che l'avevano votata ebbero avvio le pratiche di tenuta seriale delle deliberazioni accompagnate da una maggior attenzione alla cura e alla conservazione archivistica<sup>25</sup>.

3. Questo cambiamento nella concezione delle istituzioni cittadine, capace di influenzare anche le pratiche cancelleresche del Comune e di rispecchiarsi nelle sue forme di registrazione e scrittura, ebbe luogo nel corso degli ultimi due decenni del Duecento, in corrispondenza cioè dell'affermazione del regime del cosiddetto 'Secondo Popolo'. I più recenti studi condotti sui regimi popolari, in effetti, hanno colto l'importanza e la centralità che i gruppi allora alla guida del Comune attribuirono agli organismi istituzionali e questo sembra essere stato anche uno dei punti cardine del programma ideologico e politico dei governanti fiorentini. Costoro non solo tentarono di perseguire una politica finalizzata alla pacificazione all'interno delle mura urbane venendo contemporaneamente incontro a una sempre più pressante domanda di giustizia e di rispetto delle regole di vita comune, ma fecero mostra di un senso delle istituzioni e di una predilezione per la *res publica* in buona parte estranei al gruppo loro avverso, quello dei magnati.

L'ascesa al potere del Popolo negli ultimi due decenni del secolo fu determinante per la progressiva affermazione di una concezione del Comune e delle sue istituzioni profondamente diversa da quella che era stata propria del primo gruppo dirigente comunale, la *Militia*, e che si era poi mantenuta in vita anche negli anni seguenti presso i suoi eredi, i magnati. Magnati e popolani, infatti, erano sostenitori di diverse culture politiche caratterizzate da due modi opposti di concepire il potere, dai primi «inteso essenzialmente come capacità di costrizione e dominio, nutrito di un *ethos* cavalleresco i cui eventuali aspetti cortesi non devono far dimenticare l'originario nucleo di sopraffazione», dai secondi, invece, come confronto politico condotto all'interno delle istituzioni<sup>26</sup>.

L'effettivo avvento di un'importante svolta culturale nella Firenze di fine Duecento ha lasciato traccia anche nelle arti figurative di quel periodo. Come ha notato Maria Monica Donato, in quegli anni si assistette infatti anche a un significativo cambiamento nelle forme di rappresentazione del Comune: fu allora che si registrò il passaggio dall'immagine del magistrato che rappresenta il Comune a quella del Comune rappresentato con le fattezze di un magistrato. Tale innovazione fornisce dunque un'ulteriore testimonianza della consapevolezza istituzionale cui si era ormai giunti, con una conseguente ideologizzazione del Comune, concepito adesso come superiore entità istituzionale ed etica. Questa nuova concezione si esprime al livello dell'immaginario dell'epoca proprio nella novità iconografica introdotta in quegli anni da Giotto, autore di un perduto affresco nel Palazzo del Popolo a Firenze<sup>27</sup>. Il Comune non solo fu rappresentato con fattezze umane, ma, in particolare, con quelle di un giudice. Non dunque un podestà, un capitano del Popolo o, trattandosi di Firenze, un priore, ma un giudice, la figura

che meglio di ogni altra era in grado di rappresentare il Comune come entità istituzionale e giuridico-politica, di sottolinearne il legame con la legge, essendo al contempo un simbolo di legittimità<sup>28</sup>. D'altra parte, lo *iudex* era colui al quale era attribuito il compito di applicare la legge, di fare giustizia, e il richiamo alla giustizia riecheggiò continuamente a Firenze nel corso della seconda metà del Duecento: da Brunetto Latini a Remigio dei Girolami fu invocata come l'unica virtù in grado di portare a compimento quell'uguaglianza tra cittadini necessaria per celebrare, infine, la vittoria della concordia e della pace civica.

La corretta e scrupolosa applicazione della legge, allo scopo di far trionfare la giustizia, e quello che si potrebbe definire, con termini attuali, il senso delle istituzioni, furono dunque i due punti di maggior contrapposizione tra Popolo e Grandi nel corso di tutto il Duecento, anche se tale contrasto si rese maggiormente evidente negli ultimi decenni del secolo, quando ormai al conflitto *militēs-populares* si era sostituito quello tra magnati e popolani. I magnati, infatti, degni eredi dei grandi cavalieri dei decenni precedenti<sup>29</sup>, continuarono a distinguersi dal resto della popolazione per due caratteristiche principali: la perizia militare nella quale ancora eccellevano – di cui segno esteriore continuava a essere il possesso della dignità cavalleresca – e un *habitus* incline alla violenza e alla sopraffazione, accompagnato da un tale intenzionale sfoggio di grandigia da essere a tutti noto in città (la 'pubblica fama'). Il Secondo Popolo, invece, composto in gran parte da coloro che erano stati al vertice del movimento già nel decennio centrale del secolo – riuniti adesso nelle sette corporazioni maggiori – e ispirato da una raffinata ideologia di derivazione cristiana rinsaldata sugli insegnamenti di grandi pensatori dell'antichità come Cicerone e Aristotele, pose al centro del proprio programma il rispetto della legge e delle istituzioni, esplicitatosi soprattutto nella lotta contro la violenza, nell'impegno profuso nel far rispettare le norme comunali e, infine, nel disciplinamento complessivo della società.

Fu proprio col ritorno al potere del Popolo negli anni Ottanta del Duecento che si impose in Firenze una struttura istituzionale di base destinata a durare nel tempo – nonostante l'introduzione o la cassazione di alcuni uffici – e si concluse quell'intensa fase di sperimentazione che aveva fino ad allora caratterizzato la vita comunale in stretta connessione con i ripetuti rivolgimenti conseguenti all'evoluzione socio-economica urbana e alla nascita di posizioni anche politicamente e ideologicamente divergenti. Tale cambiamento di regime fu accompagnato dall'affermazione e dalla progressiva diffusione del programma politico, ideologico e culturale del Popolo, fondato su un'impostazione pubblicistica del potere destinata a influenzare, come si è visto, anche le pratiche cancelleresche e archivistiche del Comune. Il mutamento notato nell'uso delle liste di consiglieri nel corso del Duecento rispecchia dunque l'evoluzione cui andarono incontro le istituzioni comunali nel medesimo periodo e riflette il diverso valore loro attribuito dai gruppi dirigenti che si susseguirono alla guida del Comune.

*Documenti*

DOCUMENTO 1 – Consiglio generale e speciale del Comune di Firenze, 1234 (Archivio di Stato di Siena, *Diplomatico, Archivio riformazioni*, 1234 marzo 26)

In<sup>30</sup> nomine Domini amen. Dominus Iohannes Iudicis Romanorum consul et Florentinorum Dei gratia potestas, congregato consilio tan speciali quam generali eiusdem civitatis ad sonum canpane more solito in palatio Comunis, vocatis etiam ad ipsum consilium per precones Comunis consulibus militum, iudicum, mercatorum, capsorum, Porte Sancte Marie, Artis Lane et capitaneis mercatorum comunium, de consensu et voluntate utriusque consilii supradicti et consulum et capitudinum predictorum, nullo contradicente, obligando se vice ac nomine Comunis Florentie, et ipsi consiliarii utriusque consilii et consules et capitudines supradicti, unanimiter et concorditer cum predicta potestate, pro se et vice ac nomine Comunis dicti Florentie se obligantes, et dominus Aimerigus iudes Comunis Florentie syndacus et procurator potestatis et Comunis civitatis Urbeveteris, ut costat per publicum istrumentum scriptum manu Maffei Gronde notarii, pro ipsa potestate et comuni Urbeveteri se obligando de omnibus et singulis controversiis et discordiis et guerris que sunt et vertuntur<sup>31</sup> aut esse vel verti modo aliquo dingnoscuntur inter Comune Florentie et Comune Urbeveteris et partem eorum ex una parte et Comune Senarum et Comune Podiobonizi et partem Comunis Senarum et Podiobonizi ex altera, compromiserunt<sup>32</sup> in dominum fratrem Guilielmum de Ordine fratrum minorum et domini pape penitentiarium, promittentes eidem domino fratri Guilielmo observare, adimplere et facere et firmum tenere quicquid idem frater Guilielmus super predictis, usque ad viii<sup>o</sup> dies intrante mense aprilis proximi venturi scilicet vi<sup>o</sup> idus aprilis eiusdem vel post infra tempus prorogatum vel concessum a partibus dixerit, arbitratus fuerit seu sententiaverit et hec promiserunt eidem domino fratri Guilielmo solenpni stipulatione sub pena decem miliam librarum denarium senensium, solenpniter ab eisdem dicto domino fratri Guilielmo promissa et pena soluta, omnia et singula supradicta facere et observare et integre complere promiserunt sub obligatione bonorum dictorum comunium, renuntiantes in hiis omnibus omni et exceptioni et iuris et legum auxilio. Quod<sup>33</sup> laudum debeat fieri a dicto fratre Guilielmo tempore difinitionis, presentibus partibus et in loco comuni, et potestas et consiliarii et consules et capitudines supradicti, quorum nomina inferius scripta sunt, et dominus Aimerigus iudex, syndacus et procurator supradictus, tactis corporaliter sacrosanctis Dei evangeliis, omnia et singula supradicta facere et observare integre et complere ad ipsius fratris dictum et voluntatem iuraverunt.

Ista sunt nomina consiliariorum et consulum et capitudinum qui sicut supradictum est iuraverunt<sup>34</sup>: Diotiguida Angiolini, Allione Renerii Allionis, Gerardus Ughi, Forzectus Bentacorda, Aldobrandinus Ti(n)niosi, Ormannus Masnieri,

Caponsacchus Donati iudex, Abbraccia Gatti, Lucterigus de Begole, Arnoldus Amidei, Iacobus Torselli, Abbate Rodolfi, Chericus Gerardi, Bene de Monteficalli iudex, Clanni Balduvini, Gianni Bonaguise, Ughettus Balduccini, Ildebrandus Cappiardus, Spinellus Andimari, Ranerius Gualfredi, Albertus Ubertini, Gianfante Belbellocti, Orlandinus Spavaldi, Chiarissimus Ranaldesschi, Kiaritus Delvolpe, Gentile Uguiccionis, Macçettus Falconeri, Gerardus Guidi, Iacobus Alberti, Roggerinus Salvii, Guidalocus Guidi, Iacobus Bachinus, Amadore Foresi, Ildobrandus Guidalotti, Cipianus iudex, Cortavecchia Ti(n)niosi, Ranerius Montancolli, Gianni domine Diane, Bandinellus de Singna, Gerardus Corbizi, Lucterius Gottifredus, Sinibaldus Masscaronis<sup>35</sup>, Guilielmus Ioseppi, Ardumannus Ianni Agol(antis), Barone Doni, Bonella Accorsi, Ranuccius Galigai, Ranuccinus Uberti, Abbate Rustichi, Bercius Rogerii, Bucca Ranerii Rustichi, Bonensengna de Bibian(o), Riccomannus Arnoldi, Spinellus Accolti, Guido Cerriceti, Filippus Iacoppini, Ranerius Gualduccii, Arrigus Ranaldi, Rimberty<sup>36</sup> Deotiguarii, Ranerius Bonfantini, Bandinus Berlingherii, Iohannes Alberti, Andreas Ughi Medici, Uguiccione Simonecti, Bonacorus Ricomanni, Iacobus Gerardi, Bonensengna Ughi, Ildebrandus Daniellis, Filippus Angeleri, Iacobus Maffei, Iacobus Villani, Forçore iudex, Ugellectus Giuliani, Bientivengna Ugolini, Ranerius Allionis, Ugus de Fo(n)tis, Iacobus Donati del Fronte, Uguiccione Martini, Iacoppus Canisiani, Iacobus Guerii not(arius), Bellioctus Ubaldini, Marsilioctus Belfortis, Altafronte Monaldi, Spilliatu Cambii, Allione Uguiccionis, Michele Deotaiuti, Bonasai Benentende, Uguiccione Pantallionis, Actavianus Cencii, Pulcie defioenza, Ciece Uguiccionis, Cavalcante Giraldu, Thedaldus Spinelli, Filippus de Quoina, Gerardus Lamberti, Ranerius Lucterii, Iacobus Lamberti, Ranuccinus Ricovari, Gerardus Ildibrandi, Uguiccione Belmontis, Ildibrandus Belnerii, Ghectus Cavalcantis, Truffa Gianfantis, Spina Masnieri, Mainectus Actaviani, Guido Bencivenni, Inghilbertus Beiecti, Bellincione Ricchobal(di), Iacobus Barois<sup>37</sup>, Ranerius Gialli, Davanzatus Galli, Belsorus Dogii, Ranerius Iacobi, Ianni Beneveni, Iacobus de Paperis, Baroncinus Baronis, Bencivenne Rustici not(arius), Morandus Cambii, Gerardus Abbraccia, Ranerius Albizi, Sençanome iudex, Francesscus Bonaprese, Ianne Mala piene, Chiarmontese Francesschi, Gaetanus Guildenuccii, Pegolocus Ardenghi, Bonella Gualducci, Iacobus Monaldi, Ranerius Scolari, Boldrus Orlandi, Marcellus Lambertini<sup>38</sup>, Mainectus Aldobrandi, Spinellus Uguiccionis, Paganectus Riccomanni, Rossus Ianni Filliaçi, Spina Stoldi Mossjadi, Albiçus Chiarissimus, Rogerius Ianni Soldaneri, Ardenghellus Baronis, Iacobus Ranerii, Bertoldus Marcovaldi, Mainectus Cose, Arloctus Guictonis, Ubaldinus Guicciardi, Ugolinus<sup>39</sup> Rustici, Pescie Guidi del Sanguigno, Gianni Donati Ianni Soldaneri, Silimannus Bartaloti, Melliore Gualterocti, Gentile Ranaldesschi, Ranaldesscus Alberti, Avocatus Guidi, Albertus Bruni, Spinellus Gualducci, Iohannes Spinelli, Ildobrandus Mainecti, Paççus Ysacchi, Spada Spade, Rota del

Beccho, Actavianus Acerbi, Gerardus Lucteringi, Deotisalvi de Sancto Andera<sup>40</sup>, Bondonus Nerii, Ghiroldus Ianni, Berengerius Cipriani, Arnolfinus Bilenchi, Biencivenne Griffi, Leone Benedecti, Ildobrandinus Pavesi, Mainectus Arcuccia, Avitus Burnecti, Lambertesscus Macchaccii, Gaetanus Salvi, Deotisalvi Guidi, Tornaquinci Alberti, Parte Ubaldini, Lambertesscus Garardi, Menabuoi Amidei, Giambonus Alberti, Cambius Minerbecti, Brunus Uberti, Boncambius Donati, Biencivenne Ecçoli, Ianni Tornaquinci, Guilielmus Filippi, Boncambius Guidi, Francessus Vitelli, Andrea Ughetti, Guidectus notarius, Lambertus Trombecti, Iunta Villanucçi, Rustichinus Fr(atr)is, Benencasa Bonacorsi, Acço Gottifredi, Accorri Uderisii, Iacobus Sinmonecti, Nepoleone Marsoppini, Davançatus Alfieri, Ranerius Guidi, Ranuccinus Ughi Rubei, Bernardus Gottifredi, Gondus Burnecti, Uguiccione Uguiccionis, Latinus Prese, Cacciavolpinus Marabottini, Luctierus Ruffoli, Iacobus de Cerreto, Cambius Mainecti, Ranuccius Sinmonecti, Lictifredus Borghesi, Guidalocus Risaliti, Albertinus Malacresta, Bonacorsus Anchionis, Uliverius Rondinelli, Paganus notarius, Ildobrandinus Guittonis, Montaninus Liti, Bonacorsus Benencase, Orlandus Gerardini, Allius de Cortopaldi, Mungnarius Falgani, Spinabellus Cottola, Bernardus Ghiselli, Dragoncinus notarius, Diemidiede notarius, Rusticus Mellioris, Thedaldus Galigarii, Adimari Ranerii, Garardus Aldobrandi, Ianni Boccacani, Ranerius Ugellecti, Laçarus Cancellerii, Ianni Luctieri, Mannus Erbolociti, Tebaldinus Ianni, Arrigus expeditus, Bonasengna delaripa, Ildibrandinus Aliotti, Iacobus Ranerii, Schembangus, Ubertinus Donati, Torresianus Iudex, Tedaldinus Guidalociti, Iacobus Uguiccionis Pape, Assaltus Torrisiani, Borgongnone Bembonis, Forese Galgani, Balçus Lanfredi, Garardus Uberti, Bene medicus, Rugerius Albertini, Ugo Rusticucci, Gilicus Martini, Guido Orlandi, Corsino Deotaiuti, Stoldus Iocii, Rugerius Ioseppi, Contadinus Rainierini, Martinus Mossche, Iacobus Nasus, Daviçus Catalani, Rodolfinus Massar, Mossca Lamberti consules militum<sup>41</sup>, Arrigus de Casscia, Iacobus Cambii, Ranerius Caccie consules iudicum et notariorum<sup>42</sup>, Teghiarius Iamberti, Riccus Bardi consules mercatorum Calismale<sup>43</sup>, Falconerius Alfierii, Bonfante Angelociti consules camporum<sup>44</sup>, Oderigus Oliverii, Gottolus Ugolini, Bonensengna Riccardini, Ricciardus dela Susina consules mercatorum Porte Sancte Marie<sup>45</sup>, Arrigus Frederigi, Uguiccione Villanucçi, Bonfilliolus Guidi Brocche, Ranerius Riccii, Bonromanus Berlengherii et Ionta Guidi Arlociti et Garardus Montalorus consules Artis lane, Guido Bellocciole iudex et notarius dicte Artis lane, Francessus Chiarmontesi, Cosella Pacis capitanei mercatorum comunium.

Acta sunt hec Florentie in palatio Comunis coram domino Gilio milite dicte potestatis et dominis Pandulfo et Placentino et Donadeo iudicibus eiusdem potestatis et Albertino Beliocti et Viviano notario et Paulo et Petro et Stefano notariis dicte potestatis et Cavalero et Pratese et Arrighetto banditoribus sive

preconibus Comunis Florentie qui predictis omnibus testes interfuerunt. Anno millesimo CC° XXXIII° , vii° kalendas aprilis indictione vii°.

Ego Bonus Prati, imperatoris auctoritate<sup>46</sup> iudex ordinarius publicusque notarius, predicta omnia me presente acta sicut superius continentur per singula, de mandato dicte potestatis Florentie et omnium predictorum consiliariorum et consulum et capitudinum florentinorum et supradicti domini Almerigi iudicis Comunis Florentie et sindaci ac procuratoris potestatis et Comunis Urbeveteris ad predicta constituti, publice scripsi ideoque subscripsi.

(S.N.) Ego Ranerius notarius, viso et perlecto autentico istrumento predicto, facto manu dicti Boni Prati imperatoris auctoritate iudicis et notarii publici Comunis Florentie et eo diligenter perlecto et abscultato Sen(arum) cum fratre Basilio et fratre Iacoppo et fratre Tomasio de ordine fratrum minorum et Deotaviva notario testibus presentibus, quicquid in eo inveni, nichil addito vel diminuto preter singulum dicti Boni Prati et hanc subscriptionem, hic fideliter scripsi et publicavi et Forçettus Bentacorda puntavi et suprascriptam partem in dominum que bis scripta apparebat in anno domini millesimo CC° XXXIII° , indictione vii° , die ii° nonus aprilis.

\* \* \*

DOCUMENTO 2 – Consiglio generale e speciale del Comune di Firenze, 1245 (Archivio di Stato di Siena, *Diplomatico, Archivio riformazioni*, 1245 agosto 9)

In Dei nomine amen. Anno Domini millesimo ducentesimo quadragesimo quinto, die mercurii nono, intrante mense agusti, indictione tertia, actum Florentie. Dominus Pacx Pesamichola Dei gratia Florentinorum potestas, congregato speciale et generale consilio ad sonum campane et etiam vocibus banditorum Comunis Florentie, more solito, in palatio filiorum Galigai in quo idem potestas pro comuni moratur, consilia celebrantur et rationes redduntur, in quo etiam fuerunt capitanei populi Florentie, consules iudicum et notariorum, camporum, Callismale, Porte Sancte Marie, priorum Artis Lane et capitudines et priores omnium artium civitatis Florentie, de consensu et voluntate utriusque consilii et dictorum capitaneorum et capitudinum omnium et singulorum, idem dominus Pacx pro comuni Florentie potestas fecit, constituit et ordinavit Ranerium filium Orlandini syndicum ad faciendum et firmandum concordiam inter Comune Senarum et Comune Florentie, invenctam et tractatam et ordinatam per ambaxatores utriusque Comunis cum Comune Senarum sive syndaco ipsius Comunis qui specialiter super hoc mandatum habeat, et ad promissionem et ob(ligationem)<sup>47</sup> faciendum et recipiendum promissionem et ob(ligationem) a

dicto Comune vel syndico ipsius Comunis, qui super hoc haberet speciale mandatum et generaliter ad omnia et singula que ad dictam concordiam pertinere viderint vel viderentur, et ad dandum et faciendum et recipiendum securitatem quod homines utriusque Comunis secure possint ire et redire per terram et districtum utriusque Comunis et ad recipiendum securitatem a comuni Senarum seu a syndaco super hec constituto quod dabunt domino Cerreterio et aliis hominibus sue domus libras quadringentas hinc ad kalendas ottubris proximi venturi vel infra octo dies proximi post denuntiationem eis factam per licentiam potestatis Florentie vel licentiam capitaneorum populi civitatis Florentie, ita tamen quod non teneantur ad predictam nisi primo receperint pacem a dicto domino Cerreterio et hominibus sue domus, et generaliter ad omnia et singula facienda que verus et legitimus syndicus facere potest et que super predictis vel aliquod predictorum videbuntur pertinere, promittentes habere firmum et ratum quicquid a dicto syndico factum et receptum fuerit et non contravenire. Nomina dicatorum consiliariorum qui predicta voluerunt sunt infrascripti, qui sunt due partes et ultra consiliariorum in dicto consilio congregatorum, scilicet: Donatus Torresciani, dominus Gherardus Guidi et dominus Iacobus Alberti capitanei populi florentini, dominus Lutteringus Iacoppi, dominus Bonacorsus Lanuti, dominus Giandonatus Gianni Soldanerii, dominus Ubertinus Iasse, Iacobus Orlandini, Ubaldus notarius, Rabuanus Guemmignani, Ubaldinus notarius, Giannibonus Boncompagni, Gualfredi Reddite, Ranuccius Monaldi, Lutherius notarius, dominus Tedaldus Spinelli, Burnectus Rustichelli, Renaldus Rinieri, Mannus Paramanii, Uguiccione Davini, Iacobus Bertoldi, dominus Gherardinus Galigai, dominus Guidalottus Guidi, Ranierus Racciola, Mellgo Ranerii, Ubertus Ubalducci, Lanfranchinus sellarius, dominus Ubertus Restori, Bonifatius Albertini, dominus Brunus de Salto, Aldobrandinus Lamberti, Stoldus Strenne, Davicinus Gemme, Bonaguida Diedi, Bonaffide Capi, Soldaverus notarius, Ubertus Alfieri, Dietisalvi Bruni, Davançatus Aringhierii, Bolliettus Bonaparte, Ranuccinus Bencivenne, Ranuccius Ugucii, Bonellus Berardi, Berardus Bentacordi, Pillius Rustichelli, Spilliatu Oliverii, Cambius Ridulfini, Uguiccione Villanucci, Donatus Cambii, Ranuccius sartor, Cavalcante Bonacorse, Homodeus specialis, Stoldus Beringhieri, Ioseppus Canisiani, Renaldus Gianicale<sup>48</sup>, Sançanone iudex, Compagnus Diesadivolie, Salice Salicis, Davicinus Corbiçi, Attavianus Ulivieri, Brunus Burnecti, Capitaneus Fortiguerre, Guido faber, Ubertus Neri, Bavosus Rufaldelli, Ventura Gianni, Abbadingus Iohannis<sup>49</sup>, Bonensegna Bovacciani, Guinaldo Colli, Rugerius de Riccio, Ranuccinus Acerbi, Ricevutus orafus, Mansirus Franceschi, Iacobus Dela Presa, Rugerius de Baldise et Bernardus de Vecchiis.

Presentibus testibus Furcolchero notario, Lotto Formagii notario et Menasie notario dicte potestatis.

Ego Iacobus Gierii, iudex et notarius et nunc pro comuni Florentie ad scribendum consilia civitatis eiusdem notarius existens, predicta coram me acta, dicte potestatis precepto, scripsi ideoque subscripsi.

(S.N.) Ego Inghiramus Dietavive notarius totum quod supra legitur ex publico instrumento facto manu Iacobi Gieri iudicis et notari, nullo addito vel diminuto, secundum conscientiam meam scripsi et id fideliter exemplavi et, insinuatione facta coram Leonardo Buccabadat(i) Sen(ensium) potestate una cum Aringherio notario, hoc sumptum ad illud autenticum, coram eodem domino Leonardo et Nicholaio de Bosco, Nicholaio de Fossa, Folchinus de Sancto Ma(r)in(i) et Arighetto de Cavario testibus, diligenter ac fideliter abscultavi et nichil in hoc sumpto quem in illo autentico contineri videns de mandato potestatis predictae subscripsi et publicavi in anno Domini millesimo CC° XLV°, indictione iii<sup>a</sup>, die xvi kalendas setembris.

\* \* \*

DOCUMENTO 3 – Consiglio generale e speciale del Comune di Firenze, 1255  
(Archivio di Stato di Siena, *Diplomatico, Archivio riformagioni*, 1255 luglio 31)

In Dei nomine amen. Appareat omnibus evidenter quod dominus Alamannus de Turre Dei gratia potestas Florentie, de consensu [et] licentia<sup>30</sup> et auctoritate generalis et specialis consilii civitatis Florentie congregati in palatio de Galigaris, ubi consilia fiunt et rationes<sup>31</sup> pro Comuni redduntur, ad sonum campanae et voce preconis more solito, et ipsi iidem consiliarii, quorum nomina inferius continentur, vice et nomine Communis Florentie constituerunt, creaverunt atque ordinaverunt dominos Oddonem Altoviti iudicem et Iacobum de Cerreto cives florentinos, licet absentes et quemlibet eorum insolidum, suos et dicti Communis syndicos et nuntios speciales ad tractandam, contrahendam et faciendam et inhiendam societatem et compagniam et unionem cum comuni et universitate civitatis Senarum et sindico sive sindicis ipsius Communis pro ea et ad faciendas et recipiendas obligationes, pactitiones, promissiones et iuramenta hinc inde faciendam et instrumenta et omnia et singula faciendam que in predictis et pro eis et circa ea et eorum occasione fuerint necessaria et viderint et cognerint expedire, et totum et quicquid per predictos syndicos vel aliquem eorum super promissis vel aliquo ipsorum factum vel procuratum fuit, ratum et firmum habebunt predicti potestas et consiliarii et dictum Comune sub obligatione omnium bonorum dicti Communis.

Nomina autem consiliariorum ista sunt imprimis<sup>32</sup>: Tornabello Delamato, Benvenuto Belio, Iacobus Rapecta, Rinaldus Rinaldi, Guiciardus Uberti, dominus Iacobus iudex, Boniohannes Vitaliani, Rodulfus de Malaspine, Salvi Mainerii, Guernieri Ristori, Bozolo de Alliis, Mainectus Ferraccii, Filippo de



Iospiliato, Cambius Bentivengne, Duccius Attaviani, Schiatta de Siminetti, Inghilescho filius Albizini, Rafanus filius Silimanni, Ruffolus domini Folchetti, Pesce Guernieri, Mainetto Anselmi, Riccus Bischeri, Bonus Rinieri, Guinizingho iudex et notario, Orlandinus domini Pesci, Giunta filius Bonsengnoris, Aius de Insalatis, Rimbalduccius filius Uliverii, Filippus Angiolerii, Tancredi filius Chiariti, Amonitus filius Donati, Iacobus Bonaguide, Ugo Latini, Loctus Compagni, Brunus Davizi, Gaio filius Rinieri, Zenobius filius Riccobaldi, Drudolus Ristori not(arius), Ottinellus filius Iacobi, Conforto filius Beniventi, Bencivenni medicus, Rinaldus Tedaldi, Adactus filius Alberti, Soprastante filius Soprastanti, Donus Greco, Iacobus Ricevuti, Rosso Barote, Adaptus filius Schietti, Rinuccinus Importuni, Puccius filius Bonomi, Cambius filius Cambii, Cione Delabella, Benincasa Benincase, Guido Truffecti, Ricoverus notarius, Aliotto, Capitanus Altafronti, Bonavenuta notarius, Dinaccius Ubaldini, Rinuccinus Bechi, Baldinoctus Doni, Gabriello Cianchi, Mainectus Folchi, Iacobus Delmula, Uguicione Bonagiunte, Allio Bazaleri, Pacinus Beliocti, Neri filius Aldobrandini, Galigarius de Maccis, Vinci filius Gherardi, Donus Boninsengne, Arrigus filius Ugonis, Bonsengnore Ridolfi, Caniscianus filius Luchesi, Francescho Benvenuti, Ugo Raineri, Puccius Ricomanni, Iacobus Germani, Bizacus filius Marchi, Iulianus Delriccho, Albertinus Giungni<sup>33</sup>, Guido filius Uguicionis, Diotaiuti Alberti, Bellicari Rustichi, Cambius Bernardi, Gherardus Baroncelli, Importunus filius Cini, Gianni Gavinuzi, Comando sensale, Iacobus Borghi, Gino Frescobaldi, Rosso Mangnali, Uliverius Rondinelli, Forte filius Greccii, Vallientre Marsilii, Bonacorso notarius, Galizius filius Bonareddite, Corso Naso, Donatus Monaldi, Consilius Iordani, Bondonus del Nero, Uberto Bruni, Iacobus Uguicionis, Canado Rustichelli, Iacobus Diotaiuti, Moscha domini Gherardini, Michele de Caviccii, Guido faber, Bonafede Albizi, Vollia Delbuono, Ubertesco Bonamichi, Rinaldo Pagani, Rinovardo Bencivenni, Lucterius de Notaris, Spinelloctus Doni, Ruffolus Luttieri, Uttinello del Testa, Ioseppo Guilielmi, Arrigus filius Arrighi, Actavianus filius Rinieri, Rustichellus filius Aldobrandi, Cambius Guiczoli, Caccia filius Rinieri, Boninsengna Compagni, Bonafede Burnecti, Uguicione Maringnolle, Bencivenni Bentacorde, Rosso Donzelli, Bartolus Giungni, Marchese Brindoli, Iacobus Ghiselli, Puccio filius Cambii, Uguicione Villanuczi, Ranieri Corbizi, Contegnus Donati, Ranuccinus Uguicionis, Pratese medico, Bencivenni Bonaguide, Bianco Ristori, Melliore Falconieri, Rinaldus notarius, Bonsengnore filius Gualterocti, Giambo Mainecti, Ridolfo domini Rinaldi, Primeranus Rugieri, Cerra filius Gianni, Bindus domini Aldobrandini, Aldobrandus filius Alberti, Sinibaldus Bruni, Rimbertinus Bencivenni, Benvenutus Agullia, Bonaguida Bachelli, Gherardus Docti Vitali, Arrigus Alberti, Falconerius Delleone, Ricoverus cufiaio, Amadore Boncecti, Guascone Manentini, Albertinus Goptifredi, Abbate filius Guidi Uberti, Petri Rondinelli, Iacobus filius Caccie, Benghi domini Iacobi, Guido Delapelle, Terroczolus

Deloscopto, Gualduccius Petri, Iacobus Batezone, Berlingerius filius Gambeni, Melliore Belioti, Ridolfus Borromani, Falcus filius Ughi Falconieri, Borgognone Banboni, Orlandinus Albizi, Bonacorso Danielli, Gherardinus Giungni, Iacobus balisterius, Rinuccinus Delfore, Benci Gualduccii, Cancellarius notarius Venuti, Balduccius qui bocha vocatur, Lapo Gherardi, dominus Iacobus iudex, dominus Minaciatius iudex, dominus Iacobus de Pasingnano, Buiamonte domini Rote, Bengnaminus Ghiandonis, Guidalocus Stephanelli, Upizinus domini Gallie, Rainerius Uscelletti, Ubertus Pieri, Davizinus Gemme, Cancii domini Luctieri, Barone Bertoldi, Michele filius Luttieri, Manfredo filius Gherardi, Bartolus Pieri, Manovello Medici, Falcus Belcari, Corso Masnieri, Aldobrandinus Cardi, Napolesce domini Pesci, Donatus Diotisalvi, Iacobus Lecha, Giuntinus domini Bechi, Cambius Mellioris, Donatus Guilielmi, Bonus filius Aldobrandini, Manfredi filius Aldimerii, Renaldus filius Iacobi.

Acta sunt hec Florentie in palatio de Galigaris, millesimo duecentesimo quinquagesimoquinto, indictione tertiadecima, pridie kalendas augusti, presentibus testibus domino Villano iudice et assessore potestati, Uberto notario potestatis, Donato et Maffeo banditoribus Comunis et aliis.

(S.N.) Ego Alioctus Mazzochii, imperiali auctoritate iudex et notarius et tunc pro Comuni Florentie notarius ad scribenda consilia Comunis civitate predictae specialiter constitutus, predictis interfui et de mandatu dicti potestatis et consili publice scripsi.

\* \* \*

DOCUMENTO 4 – Consiglio dei Cento e Consiglio speciale del capitano del Popolo, 1295-1296 (Archivio di Stato di Firenze, *Tratte*, 1554, cc. 1r.-2r.)

[1r.] Infrascripti sunt consiliarii consilii centum virorum Comunis Florentie quorum offitium initium habuit in kallendis mensis octobris millesimo cc° lxxxv° indictione viiii<sup>a</sup> et finiri debet in kallendis mensis maii millesimo cc° lxxxvi° indictione iamdicta.

De sextu Ultrarni

Dominus Banchus domini Bonaccursi<sup>54</sup>, Simon Tuccii Guicciardini, Duccius Angiolini Malchiavelli, Guernerius domini Bardi de Amiratis<sup>55</sup>, Sassolus Sassolini, Lapus domini Gianni Ridolfi, Noffus Guidi, Lapus Ugholini Benevieni, Chiarus Cinucoli, Lapus de Orciolinis, Lippinus Soderini, ser Bellincione ser Dati Cacciafuori<sup>56</sup>, Simon Ghamberini, Benci Amati, ser Andreas ser Phylippi Sapiti<sup>57</sup>, Bindus Maçecti, Iohannes Siminecti, Guiduccius Clari Rimbaldesi<sup>58</sup>.

De sextu Burgi

Dominus Gioctus Boticini, dominus Nichola de Acciaiuolis, Ugho Aldobrandini, Tile domini Oddonis Altoviti, Lippus Del Traccha, Tanus Gualfreducci, ser Caccia Bonciani, Simon Benci Manovelli, Duccius Giunte Giannini, Cinus Colti<sup>59</sup>, Ricoverus Amadoris, Vanni Ghighi Paradisi, Lapus Manecti Aghentini, Bernardus Albicçi Del Bene, Cambius Aldobrandini Bellincionis, Barone del Biecho.

De sextu Sancti Petri Scherardii

Dominus Pretacçus de Pretacçis, Guardinus Beni Traversi, Gianus Pepis, Bartholinus Cenni Alberti<sup>60</sup>, Gianni de labarba, Feus Ponci<sup>61</sup>, Buosus Risaliti, ser Venisti Ghiberti, Deus Bentacorde, Nellus Biçochi, Banchus Ciuti, Banchellus de Lantella, Simon Bonarote, Baccherellus de Baccherellis, Pacinus Faff<sup>62</sup>, Duccius Buccelli, Gherardus Bonaccursi, dominus Rogerius de Chuona.

De sextu Porte Sancti Pancratii

Dominus Boninsegna de Becchinugiis, Grifus de Cantoribus, Lippus Gianni Gherardini, Baldus Villanucçi, Pierus Guardi, ser Alone Guccii Alonis, Pangnus de Lostroçça, Anselmus Palle, Cione domini Rugerini, Neri Cavalche<sup>63</sup>, Braccinus domini Albicçi Trinciavelli, ser Matheus Belliocti, ser Latinus Latini, Schiacta Dietisalvi, Naddus Luctieri Morelli, Nardus Iunte.

[1v.] De sextu Porte Domus

Bartholinus Fantini delalastra, Franchus de Fesulis, Guido del Bianco, Bandecchus Bellondi, Ricchus Falchonecti, Orlanduccius Orlandi, Albicçu de Medicis, Caruccius Salvi Allagherii, Naddus Bonacosse, Fatius Guicciardi, Guccius Genai, Arrighus Frederighi, Albertus Ugholini de Lacava, Cante de Siçis, Neri Bellicocçi, Latinus Bonaccursi.

De sextu porte Sancti Petri

Neri Chalure, Naddus Aldobrandini, Gherardus Lapus, Tencinus Acerbi, Fatius de Micciole, Bandinus de Falchoneriis, Dante Guidalocci, Giachominus Alfani – absens est in curia, Lapus Gherardini, Andreas de Ricciis, Lapus Bonfantini, Tanus Doni<sup>64</sup> de Rocchis, Lippus Bindi Orlandi, Salvinus Drictafedis, Matheus Aghinecti, Phylippus Megloris Paniçi.

[2r.] Consiliarii consilii specialis sextus Ultrarni

Dominus Guidoctus Corbicçi, ser Rogerius Ugalbicçi, Niti Cacciafuori, Tile domini Phylippi Belfradelli, Rinuccius Boninsegne, Fornainus Petri Battimame.

De sextu Sancti Petri Scherardii

Dominus Chiaritus Venture, Vanni Baccharelli, Lapus Talenti, Massarius Raffacanis, Bertucius Ferraccini, Geri Ubertini.

De sextu Burgi

Cinghus Altoviti, Meus de Acciaiuolis, Nuccius Pretacçi<sup>65</sup>, ser Gianni Siminecti, Neri Attiglantis, Gerardus del Bello.

De sextu porte Sancti Pancratii

Ser Albiçus Alonis, Amannatus Rote, Cambius ser Baronis, Anselmus Palle Bernardi, Sinibaldus Borghi, Duccius de Lamarocta.

De sextu Porte Domus

Neri Bellindoti, Florentinus Ranghi, Arrighus Lapi Arrighi<sup>66</sup>, Bonaccursus ser Burnecti, ser Albertus Amicçini, Spina Falchonis.

De sextu Porte Sancti Petri

Veri Falchi Baldovini, Dante Alagherii, ser Simon Boncristiani, Bençus de Riccis, Mannus Cionis Romaldelli, Fatius Cambii de Giungnis.

\* \* \*

DOCUMENTO 5 – Consiglieri di parte guelfa (Archivio di Stato di Firenze, *Capitoli, Registri*, 29, c. 234r.-v.)

[234r.] In Dei nomine amen. Anno dominice incarnationis millesimo duecentesimo septuagesimo octavo indictione septima die octavodecimo februarii. Dominus Gherardaccius olim domini Ildibrandini Manni procurator sufficienter et specialiter constitutus ad omnia et singula infrascripta nobilis et magnifici viri domini Guidonis Salvatici Dei gratia comitis in Tuscie palatini filii olim domini comitis Rogerii, ut de procuratione ipsa constat publico instrumento<sup>67</sup> facto manu Bruni iudicis et notarii de Certaldo a me notario infrascripto viso et lecto, procuratorio nomine pro dicto domino comite Guidone Salvatico suo nomine et hereditario nomine dicti domini comitis Rogerii patris sui et bone memorie domini comitis Guidonis Guerre sui patruus et quolibet modo et casu in solidum obligans dictus procurator dictum dominum comitem Guidonem Salvaticum et eius heredes et bona in perpetuum ad omnia et singula infrascripta et pro infrascriptis omnibus et singulis observandis et semper firmis tenendis fecit finem, absolutionem, liberationem, transactionem et pactum de non ulterius petendo domino Ghecto Aliocti sindico et procuratori Comunis Florentie et partis Guelforum dicte civitatis recipienti et stipulanti vice et nomine dicti Comunis et partis et vice et nomine omnium et singularium personarum dicte civitatis et precipue infrascriptarum quarum nomina hec sunt: dominus Bindus Alamanni, dominus Neri Bardi, dominus Iannoçus de Iandonatis, dominus Biancus Struffaldi, Hugo Spine, dominus Fortebraccius domini Pazi, Bonacosa Bethi, dominus Ranerio de Balneo, Bernardus de Saxo, Ciprianus Tornaquinci, Vinci Raffacani, dominus Oddo Altoviti, Ardingus Pegolotti, Carus de Alglis, dominus Lippus stremus, dominus Tanus Rugerini, Biancus domini Petri, Nutus Marignolle, Gerius de Sitiis, dominus Odarrigus Gaitani, Cinus domini Adimaris, Bese Magalotti, Pelosus de Canigianis, dominus Bindus baschiere, Lapus Rinucini, Phylippus Pacis, Ridolfus Malaspine, dominus Ubertus de Adimaris,

Ghersectus de Campi, Manectus Benincase, Iohannes Bucelli, Tomasinus domini Gualterocti, Scolarius de Medicis, Guccius Ghiberti, Guido Malabocche, Spinellus domini Adimari, Oliverius de Vicedominis, dominus Clericus de Paçis, Gherarducius Guidalociti, dominus Marsoppinus domini Ormani, Ubertus Rovinosi, dominus Bertus Frescobaldi, Expeditus et Bottaccius de Cavalcantibus et pro heredibus eorum qui mortui sunt de omni et toto eo quod idem dominus comes Guido Salvaticus suo nomine vel hereditario nomine dicti domini comitis Rogerii patris sui et dicti domini Guidonis Guerre sui patruum dicere, petere, exigere vel requirere posset a dicto comuni vel parte aut specialibus personis superius nominatis vel aliis quibuscumque nomine vel occasione cuiusdam debiti librarum quatuor milium ducentarum denarium florenorum parvorum quas idem dominus comes Guido Salvaticus et dictus procurator pro eo sibi deberi dicebat tamquam heredi et successori in totum dicti domini comitis Guidonis Guerre patruum sui a dicta parte aut a camera Communis Florentie vel a singularibus personis superius nominatis pro salario et feudo certi temporis quod dicebat fuisse ordinatum et promissum dicto domino comiti Guidoni Guerre per predictos superius nominatos tamquam consiliarios dicte universitatis et partis Guelforum et etiam earum proprio et privato nomine et utroque modo in solidum pro electione et nominatione quam dicebat fuisse factam de dicto domino comite Guidone Guerra per partem et universitatem partis predictae in rectorem et capitaneum ipsius universitatis et partis ad rationem cuiuslibet mensis librarum ducentarum florenorum parvorum ut de dicta electione et nominatione et de constitutione et promissione dicti salarii constat publicis instrumentis factis mani Paganucci de Certaldo iudicis et notarii que instrumenta ibidem et in presenti dictus procurator restituit dicto sindico ut supra recipienti pro vanis et cassis et cancellatis et incisa et generaliter de omni et toto eo quod idem dominus comes Guido Salvaticus suo nomine vel hereditario nomine dictorum suorum patris et patruum vel alterius cuiuscumque persone dicere, petere, exigere vel requirere posset a dicto comuni vel parte vel singularibus personis occasione dicti Communis vel partis predictae vel alterius eorum quacumque occasione seu causa, iure vel modo ex quocumque contractu vel obligatione vel aliter qualicumque modo qui dici vel excogitari possit ita quod non expressus modus vel casus pro expresso comprehenso et intellecto habeatur. Quam finem, liberationem, absolutionem, transactionem et remissionem et pactum de non ulterius petendo et omnia et singula supra et infra scripta dictus dominus Gherardaccius procurator dicti domini comitis Guidonis Salvatici procuratorio nomine pro eo ut dictum est promisit et convenit dicto domino Ghecto sindico recipienti et stipulanti pro dictis comuni et parte et specialibus personis ut dictum est habere et tenere firma et rata et incorrupta perpetuo et quod non est datum vel factum contra per dictum comitem Guidonem Salvaticum vel per predictos patrem vel patruum eius vel alterum eorum aut per aliquam aliam personam pro eis vel aliquo eorum.

Et non fiet contra per dictum dominum comitem vel aliquem alium de iure vel de facto in iudicio vel extra alioquin si contra predicta vel aliquod predictorum daretur vel fieret in futurum aut datum vel factum apparetur promisit dictus procurator pro predicto domino comite eum et eius heredes et bona obligando predicto domino Ghecto recipienti et stipulanti pro predicto comuni et parte et quolibet eorum et singularibus personis ut dictum est supra dare et solvere et pagare et se pro eo et ipsum dominum comitem Guidonem Salvaticum et eius heredes soluturum promisit et constituit ubique locorum et terrarum quo vel qua dictus dominus comes vel eius heredes inventi fuerint vel ab eis vel aliquo eorum petitum fuerit pro pena et pene nomine duplum eius rei vel quantitatis unde ageretur et insuper duplum suprascripti debiti videlicet octomilia quadringentas libras denarium florenorum parvorum et omnia dampna et expensas et interesse litis et extra integre reficere, restituere et resarcire credendo de ipsis dampnis, expensis et interesse ex pacto simplici verbo syndici vel procuratoris unius vel plurium dictorum Comunis vel partis qui pro tempore fuerint et petierint vel specialium personarum que pena et pene totiens possint peti et exigi cum effectu ratis manentibus supradictis semper quotiens contra predicta vel aliquod predictorum daretur vel fieret vel datum aut factum apparetur sub obligatione dicti domini comitis Guidonis salvatici et suorum heredum et bonorum omnium presentium et futurorum, que bona dictus procurator procuratorio nomine pro eo constituit pro dicto comuni et parte et specialibus personis precario possidere dans et concedens iamdicto comuni et parti et specialibus personis omnimodam licentiam et liberam potestatem ipsa bona ingredi sua propria auctoritate absque alicuius iudicis parabola et ea tenere et possidere et usufructare, vendere et pignerare, alienare et obligare donec de dicta pena et penis et dampnis et expensis et interesse predictis fuerit dicto comuni et parti et singularibus personis a dicto comite vel suis heredibus integre satisfactum. Pro qua vero fine, absolute et liberatione et pactis et promissionibus et omnibus et singulis supradictis, iamdictus dominus Gherardaccius procurator dicti domini comitis Guidonis salvatici, procuratorio nomine, pro eo fuit confessus et contentus ipsum dominum comitem Guidonem salvaticum recepisse et habuisse in preteritum de pecunia Comunis et partis predicte de dicta summa quattuor milium ducentarum librarum predictarum libras mille septingentas florenorum parvorum in una parte. Et presentialiter dictus procurator procuratorio nomine pro eo confitetur recepisse et habuisse et sibi integre solutas esse et numeratas pro dicto domino comite a dicto domino Ghecto sindico dicti Comunis et partis dante et solvente et numerante pro predicto comuni et parte et specialibus personis predictis et de propria [234v.] pecunia dicte partis libras mille quingentas dicte monete in alia parte in pecunia numerata et finem de libris mille florenorum parvorum in alia parte pro dicto domino comite Guidone salvatico a dicto sindico Comunis pro dicto comuni ut de syndicatu constat publico instrumento facto manu Guelfi

notarii de Areçio quas dictus comes Guido salvaticus dare et reddere tenebatur comuni Florentie ex causa mutui per publicum instrumentum scriptum manu Ranerii Vincii notarii ut de dicta fine constat publico instrumento inde facto manu mei notarii infrascripti de quibus solutionibus dictus procurator procuratorio nomine ut dictum est vocavi se pro dicto domino comite Guidone salvatico bene pagatum et contentum renuntians dictus dominus Gherardaccius procurator dicti domini comitis Guidonis salvatici procuratorio nomine pro eo in omnibus et singulis supradictis exceptioni doli mali et in factum et pecunie non numerate et confessionis et obligationis non facte et non recepte finis et contractus non celebrati conditioni sine causa vel ex iniusta causa et omni alii exceptioni iuris et facti et omni alii exceptioni iuri et auxilio et beneficio et privilegio fori et omni alii auxilio generali et speciali canonico vel civili dicto domino comiti vel suis heredibus seu sibi procuratori pro eo competenti vel competituro et eis vel aliqua vel aliquo earum vel eorum non uti promisit et cavit expresse sub pena et penis et obligatione predictis cui domino Gherardaccio procuratori predicto procuratorio nomine pro dicto domino comite Guidone salvatico volenti et confitenti et guarentanti omnia et singula supradicta a se facta, promissa et confesata precepi ego notarius infrascriptus nomine iuramenti per guarentisiam ut m(ich)i licet ex forma capituli constituti florentini eundem dominum comitem Guidonem salvaticum et dictum eius procuratorem pro eo debere observare, attendere, facere et complere omnia et singula supradicta prout superius per ordinem continetur et promisit.

Actum Florentie in domo filiorum Amerii Cose in qua dominus Guido de Corigia capitaneus masse partis predictae moratur; testibus domino Ranerio Arlocti dela Gattaia et domino Andrea domini Iacobi de Cerreto iudicis, Iacobo smeria quondam Compangni, Dino Rustikelli Raffacani, Lot Formagii not(ario), Bruno Ranuccii et Francisco Fortis not(ario) de Certaldo, Urso Beliocti et Berlingerio domini Ugolini Tornaquinci civibus florentinis ad hec presentibus et rogatis.

(S.N.) Ego Benincasa ordinarius iudex publicusque notarius Oddi de Altomena quondam filius predicta omnia coram me acta rogatus publice scripsi.

## Note

<sup>1</sup> Cfr. E. Artifoni, *Corporazioni e società di 'Popolo': un problema della politica comunale nel secolo XIII*, «Quaderni storici», LXXIV (1990), pp. 387-404. Cfr. anche J.C. Maire Vigueur, *Il problema storiografico: Firenze come modello e (mito) di regime popolare*, in *Magnati e popolani nell'Italia comunale*, Atti del convegno (Pistoia 1995), Pistoia, Centro italiano di studi di storia e d'arte, 1997, pp. 1-16.

<sup>2</sup> Del movimento popolare fiorentino mi sono occupata nella mia tesi di laurea e in quella di dottorato: *Il Popolo ed il sistema politico fiorentino dalla fine del XII secolo alla metà del Duecento*, tesi di laurea in Istituzioni Medievali, relatore J.C. Maire Vigueur, Università degli Studi di Firenze, a.a. 2001-2002; *Dal Primo Popolo agli Ordinamenti di giustizia: il movimento popolare e l'evoluzione politico-istituzionale del comune di Firenze nella seconda metà del Duecento*, tesi di dottorato in Storia Medievale, Università degli Studi di Firenze, XX ciclo, 2008. Alcuni risultati sono compendati in S. Diacciati, *Popolo e regimi politici a Firenze nella prima metà del Duecento*, «Annali di Storia di Firenze», I (2006), pp. 37-81.

<sup>3</sup> Sulla compilazione dei Capitoli cfr. D. De Rosa, *Alle origini della repubblica fiorentina. Dai consoli al 'Primo Popolo' (1172-1260)*, Firenze, Arnaud, 1995, p. 109. Gli atti compresi entro il sesto decennio del Duecento sono stati editi da P. Santini, *Documenti sull'antica costituzione del comune di Firenze*, Firenze, Vieusseux, 1895 e Id., *Documenti sull'antica costituzione del comune di Firenze. Appendice*, Firenze, Olschki, 1952.

<sup>4</sup> Cfr. P. Santini, *Società delle torri in Firenze*, «Archivio storico italiano», serie IV, XX (1887), pp. 25-58, 178-204; Id., *Studi sull'antica costituzione del Comune di Firenze*, «Archivio storico italiano», serie V, XVI (1895), pp. 3-59; e, soprattutto, Id., *Studi sull'antica costituzione del Comune di Firenze. La città e le classi sociali in Firenze nel periodo che precedette il primo popolo*, Roma, Multigrafica, 1972; R. Davidsohn, *Storia di Firenze*, Firenze, Sansoni, 1956-1968, 8 voll.; A. Doren, *Le Arti fiorentine*, Firenze, Le Monnier, 1940, 2 voll.; S. Raveggi, *Le famiglie di parte ghibellina nella classe dirigente fiorentina del secolo XIII*, in *I ceti dirigenti in età comunale nei secoli XII e XIII*, Atti del convegno (Firenze 1979), Pisa, Pacini, 1982, pp. 279-299; M. Tarassi, *Le famiglie di parte guelfa nella classe dirigente della città di Firenze durante il XIII secolo*, Ivi, pp. 301-321 e Id., *L'ascesa politica dei ceti popolari nella seconda metà del Duecento*, in R. Ninci (a cura di), *La società fiorentina nel basso medioevo. Per Elio Conti*, Roma, Istituto storico italiano per il Medio Evo, 1995, pp. 73-92; G. Dameron, *Episcopal Power and Florentine Society, 1000-1320*, Cambridge (Massachusetts)-London, Harvard University Press, 1991; D. De Rosa, *Alle origini della repubblica fiorentina* cit.; Ead., *Alle origini della struttura politico-amministrativa della Repubblica fiorentina. Dal periodo consolare alla creazione del priorato*, tesi di dottorato in Storia Medievale, Università degli Studi di Firenze, 1988; A. Zorzi, *I rettori di Firenze. Reclutamento, flussi, scambi (1193-1313)*, in J.C. Maire Vigueur (a cura di), *I podestà dell'Italia comunale*, Parte I: *Reclutamento e circolazione degli ufficiali forestieri (fine XII sec.-metà XIV sec.)*, Roma, École française de Rome, 2000, pp. 453-594.

<sup>5</sup> Gli elenchi di consiglieri già editi si trovano in P. Santini, *Documenti sull'antica costituzione* (1895) cit., pp. 39-41, 1197 novembre 11 e 13; pp. 179-182, 1216 febbraio 12; Q. Santoli, *Il «Liber Censuum» del comune di Pistoia. Regesti di documenti inediti sulla storia della Toscana nei secoli XI-XIV*, Pistoia, Officina tipografica cooperativa, 1915, pp. 79-81, 1220 maggio 25; G. Cecchini, *Il Caleffo Vecchio del Comune di Siena*, Siena, Istituto comunale di arte e di storia. Fonti di storia senese, 1931-1940, 3 voll., II: pp. 538-540, 1245 agosto 20; pp. 777-799, 1254 giugno 11; pp. 799-804, 1255 luglio 31; P. Santini, *Documenti sull'antica costituzione* (1952) cit., pp. 24-28, 1251 novembre 10; pp. 38-47, 1254 febbraio 1 e 3; pp. 189-204, 1256 settembre 24; R. Davidsohn, *Forschungen zur älteren Geschichte von Florenz*, Berlin, 1896-1908, 4 voll., III: reg. 62, 1266 marzo 16; Ildefonso di San Luigi, *Delizie degli eruditi toscani*, Firenze, Gaetani, 1770-1789, 24 voll., IX: pp. 19-24, 1260 novembre 22; pp. 29-37, 1260-1261 gennaio 11; pp. 27-55, 1278 novembre 7; A. Gherardi, *Le Consulte della Repubblica fiorentina dall'anno MCCLXXX*



al MCCXCVIII, Firenze, Sansoni, 1896-1898, 2 voll., I: p. 134, 1282-1283 gennaio 20; II: pp. 658-664 (datato al 1292-1293); I. Del Lungo, *Dino Compagni e la sua Cronica. Documenti*, I, Parte II, Firenze, Le Monnier, 1880, pp. VIII-XII (datato al 1284).

<sup>6</sup> Tre dei quattro atti sono conservati nel fondo *Diplomatico* dell'Archivio di Stato di Siena (d'ora in poi ASS). Il quarto, invece, è conservato presso l'Archivio di Stato di Firenze (d'ora in poi ASF): ASS, *Diplomatico, Archivio riformazioni*, 1234 marzo 26, 1245 agosto 9, 1255 luglio 31; ASF, *Tratte*, 1554, cc. 1r.-2r. Dell'elenco del 1234 esiste un'edizione assai parziale – limitata ai soli nomi dei consoli delle Arti – fornita da R. Davidsohn, *Forschungen* cit., III, pp. 229-230. La lista del 1295, invece, è nota esclusivamente per la presenza tra i consiglieri di Dante Alighieri.

<sup>7</sup> Cfr. M. Vallerani, *La città e le sue istituzioni. Ceti dirigenti, oligarchia e politica nella medievistica italiana del Novecento*, «Annali dell'istituto storico italo-germanico in Trento», XX (1994), pp. 165-230, in particolare pp. 213-228. Su tale questione si veda anche: J.M. Najemy, *The Dialogue of Power in Florentine Politics*, in A. Molho, K. Raaflaub, J. Emlen (ed. by), *City States in Classical Antiquity and Medieval Italy*, Stuttgart, Steiner, 1991, pp. 269-288, in particolare p. 282. Cfr. inoltre le considerazioni espresse da Ernesto Sestan nell'introduzione al volume di N. Ottokar, *Il Comune di Firenze alla fine del Duecento*, Torino, Einaudi, 1974, in particolare alle pp. XV-XVIII.

<sup>8</sup> A tale tema, e più in particolare al movimento popolare fiorentino nel corso del XIII secolo, ho dedicato la mia tesi di dottorato, alla quale rimando: S. Diacchiati, *Dal Primo Popolo agli Ordinamenti di giustizia* cit.

<sup>9</sup> Cfr. R. Caggese (a cura di), *Statuti della Repubblica fiorentina*, I: *Statuto del capitano del Popolo degli anni 1322-25*, nuova ed. a cura di G. Pinto, F. Salvestrini e A. Zorzia, Firenze, Olschki, 1999, *Liber primus*, rub. V. Cfr. anche A. Gherardi, *Le Consulte della Repubblica fiorentina* cit., I, *Introduzione*.

<sup>10</sup> Cfr. Ivi, I, p. XVI.

<sup>11</sup> Ivi, II, p. 253. Per altri esempi: Ivi, II, p. 333, 1293 novembre 23; p. 343, 1293-1294 gennaio 15; p. 345, 1293-1294 febbraio 5; p. 473, 1295 agosto 22; p. 474, 1295 agosto 26; p. 508, 1295 dicembre 7. Oltre all'elenco con i nominativi dei consiglieri, il notaio aveva a disposizione anche liste coi nomi dei consoli delle Arti: un esempio è conservato in ASF, *Tratte*, 1554, cc. 2v.-4.

<sup>12</sup> A. Gherardi, *Le Consulte della Repubblica fiorentina* cit., I, p. 134, 1282-1283 gennaio 20. Si tratta di uno dei tre documenti con nomi di consiglieri conservatisi per la fine del Duecento.

<sup>13</sup> Cfr. il *Documento 4* alla fine di questo contributo.

<sup>14</sup> A questa tipologia di atti appartiene probabilmente anche la terza lista di consiglieri risalente agli ultimi due decenni del XIII secolo. L'atto originale di questo elenco, datato al gennaio 1284 o al 1292-1293, non ci è giunto, e oggi ci è noto solo grazie alle edizioni realizzate sul finire del XIX secolo da Alessandro Gherardi (edizione parziale tratta da una trascrizione realizzata da Vincenzo Borghini nel XVI secolo) e da Isidoro Del Lungo (da un codice tuttora conservato presso la Biblioteca Riccardiana: Riccardiano 2305, cc. 86v.-94r.). Il fatto, tuttavia, che esso fosse con ogni probabilità contenuto in uno dei registri dei *Libri fabarum* rende assai verosimile la possibilità che si trattasse anche in questo caso di un documento adoperato a fini esclusivamente amministrativi. Cfr. A. Gherardi, *Le Consulte della Repubblica fiorentina* cit., II, p. 658-664 (Gherardi la datò al 1292-1293); I. Del Lungo, *Dino Compagni e la sua Cronica* cit., pp. VIII-XII (l'editore data il consiglio al 1284; dal momento che, tuttavia, l'originale avrebbe dovuto trovarsi nei *Libri Fabarum*, cod. I, quad. VIII, contenenti atti dal 1284 gennaio 10 al 1285 maggio 28, tenuto conto dello stile dell'incarnazione in uso a Firenze, l'anno corretto dovrebbe essere il 1285).

<sup>15</sup> Elenchi nominativi di consiglieri e giornali di tratti per i vari consigli del Comune risalenti agli ultimi decenni del Trecento e al secolo successivo sono conservati nell'Archivio delle *Tratte* presso l'Archivio di Stato di Firenze. Cfr. P. Viti, R.M. Zaccaria (a cura di), *Archivio delle Tratte*, Roma, Ministero per i beni culturali e ambientali, 1989, pp. 320-337.

<sup>16</sup> P. Santini, *Documenti sull'antica costituzione* (1895) cit., pp. 39-41.

<sup>17</sup> Ivi, pp. 179-182; ASS, *Diplomatico, Archivio riformazioni*, 1245 agosto 9 (cfr. il *Documento 2* alla fine di questo contributo); ASS, *Diplomatico, Archivio riformazioni*, 1255 luglio 31 (cfr. il *Documento 3*); ASS, *Diplomatico, Archivio riformazioni*, 1260 novembre 11 (edito, non senza imprecisioni, da Ildefonso di San Luigi, *Delizie degli eruditi toscani* cit., IX, pp. 19-24); R. Davidsohn, *Forschungen* cit., III, reg. 62, 1266 marzo 16 (originale conservato presso l'Archivio Segreto Vaticano, *Instrumenta Miscellanea*, 106). Per quanto riguarda l'atto del 1278, l'originale è andato purtroppo perduto. Della lista rimangono così una copia realizzata e edita in Ildefonso di San Luigi, *Delizie degli eruditi toscani* cit., IX, pp. 27-55 e una copia manoscritta opera di un erudito fiorentino del XVII secolo, Leopoldo del Migliore, che disse di averla esemplata sull'originale che ebbe occasione di consultare presso la libreria d'Ognissanti, dove all'epoca era conservato (Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze, *Manoscritti*, classe XXV, 417, cc. 55-62).

<sup>18</sup> Q. Santoli, *Il «Liber Censuum»* cit., pp. 79-81, 1220 maggio 25; ASS, *Diplomatico, Archivio riformazioni*, 1234 marzo 26 (cfr. il *Documento 1* alla fine di questo contributo); G. Cecchini, *Il Caleffo Vecchio* cit., II, pp. 538-540, 1245 agosto 20; P. Santini, *Documenti sull'antica costituzione* (1952) cit., pp. 24-28, 1251 novembre 10; pp. 38-47, 1254 febbraio 1 e 3; pp. 189-204, 1256 settembre 24; G. Cecchini, *Il Caleffo Vecchio* cit., II, pp. 777-799, 1254 giugno 11; pp. 799-804, 1255 luglio 31; ASS, *Diplomatico, Archivio riformazioni*, 1260-1261 gennaio 11 (questa lista è stata edita da Ildefonso di San Luigi, *Delizie degli eruditi toscani* cit., IX, pp. 29-37).

<sup>19</sup> ASF, *Capitoli, Registri*, 29, c. 234, 1278-1279 febbraio 18.

<sup>20</sup> Cfr. N. Ottokar, *Il Comune di Firenze alla fine del Dugento* cit., p. 44, nota 1. M. Tarassi, *Il regime guelfo*, in S. Raveggi et al., *Ghibellini, Guelfi e Popolo grasso. I detentori del potere politico a Firenze nella seconda metà del Dugento*, Firenze, La Nuova Italia, 1978, pp. 98-99. Da un'analisi delle informazioni disponibili, ritengo maggiormente plausibile la datazione proposta, forse sulla scia di Giovanni Villani, da Ottokar. Guido Guerra fu probabilmente scelto dagli esiliati fiorentini per guidarli alla riconquista della città e mantenne poi l'incarico anche nei primi difficili mesi successivi all'avvenuto rientro; cfr. S. Diacciati, *Dal Primo Popolo agli Ordinamenti di giustizia* cit., pp. 199-200.

<sup>21</sup> ASF, *Capitoli, Registri*, 29, c. 233v.

<sup>22</sup> G. Cecchini, *Il Caleffo Vecchio* cit., pp. 68-69, 1201 aprile 28. Su questo accordo cfr. E. Faini, *Il gruppo dirigente fiorentino in età protocomunale (fine X-inizio XIII secolo)*, tesi di laurea in Istituzioni Medievali, relatore J.C. Maire Vigueur, Università degli Studi di Firenze, a.a. 1999-2000, pp. 288-289, 292-295.

<sup>23</sup> Si tratta di liste contenenti spesso ben più di duecento nomi; quella del 1278, ad esempio, ne conta più di trecentottanta.

<sup>24</sup> Sulla struttura istituzionale del Comune fiorentino alla fine del Duecento e sul funzionamento del sistema consiliare cfr. P. Gualtieri, *L'assetto politico-istituzionale del Comune di Firenze tra Due e Trecento (1282-1325)*, Tesi di laurea in Storia medievale, rel. prof. G. Pinto, Università degli Studi di Firenze, Facoltà di Lettere e Filosofia, a.a. 2004-2005.

<sup>25</sup> Cfr. B. Barbadoro, *Le fonti della più antica legislazione fiorentina*, Bologna, Zanichelli, 1934.

<sup>26</sup> E. Artifoni, *Città e Comuni*, in *Storia Medievale*, Roma, Donzelli, 1998, pp. 368-382 (la citazione è a p. 380).

<sup>27</sup> M.M. Donato, *Dal Comune rubato di Giotto al Comune sovrano di Ambrogio Lorenzetti (con una proposta per la 'canzone' del Buon Governo)*, in A.C. Quintavalle (a cura di), *Medioevo: immagini e ideologie*, Milano, Electa, 2005, pp. 489-509, p. 498.

<sup>28</sup> Ivi, p. 501.

<sup>29</sup> La ricerca condotta per la mia tesi di dottorato mi ha dato la possibilità di verificare che, in effetti, i magnati non furono solo gli eredi ideali delle casate di grandi *militēs* dominanti in città nel corso dei primi decenni del Duecento, ma che, nella stragran-

de maggioranza dei casi, erano realmente i discendenti di quelle stesse famiglie; cfr. S. Diacciati, *Dal Primo Popolo agli Ordinamenti di giustizia* cit.

<sup>30</sup> Nell'edizione si è ritenuto opportuno sostituire «i» a «j».

<sup>31</sup> Nell'atto: «vertuntuntur», lapsus del notaio che lo copiò.

<sup>32</sup> Segue «in dominum», depennato.

<sup>33</sup> «Quod» di incerta lettura.

<sup>34</sup> I nomi sono elencati su sette colonne.

<sup>35</sup> Segue «Forcsectus Bentacorda», depennato.

<sup>36</sup> Nell'atto: «Rimbertutus».

<sup>37</sup> *Sic.*

<sup>38</sup> Scioglimento delle abbreviazioni incerto.

<sup>39</sup> Precede «Uba», depennato.

<sup>40</sup> *Sic.*

<sup>41</sup> Scritto a margine destro, a fianco dei tre nomi Daviçus Catalani, Rodolfinus Massar, Mossca Lamberti.

<sup>42</sup> Scritto a margine destro, a fianco dei tre nomi.

<sup>43</sup> Scritto a margine destro, a fianco dei due nomi.

<sup>44</sup> Scritto a margine destro, a fianco dei due nomi.

<sup>45</sup> Scritto a margine destro, a fianco dei quattro nomi.

<sup>46</sup> Segue «notarius», depennato.

<sup>47</sup> Scioglimento delle abbreviazioni incerto.

<sup>48</sup> Lettura incerta.

<sup>49</sup> Nell'atto: «Ihonis» con lineetta d'abbreviazione sovrastante.

<sup>50</sup> Lacuna dovuta ad uno strappo nella pergamena.

<sup>51</sup> Lettura incerta a causa di uno strappo nella pergamena.

<sup>52</sup> I nomi sono elencati su cinque colonne.

<sup>53</sup> Lettura incerta.

<sup>54</sup> A margine sinistro, a fianco di ciascun nome, sono ancora parzialmente visibili le singole lettere alfabetiche con cui il notaio delle riformazioni registrava le assenze dei consiglieri in occasione delle convocazioni assembleari. Essendo la maggior parte illeggibile, si è preferito non darne trascrizione. Talvolta, inoltre, a margine destro, a fianco del nome, si trova indicata una «n».

<sup>55</sup> Scritto su rasura.

<sup>56</sup> Scritto su rasura.

<sup>57</sup> Scritto su rasura.

<sup>58</sup> Scritto su rasura.

<sup>59</sup> Scritto su rasura.

<sup>60</sup> Segue «Tanus Micchi Baroncelli», depennato. A margine sinistro, a fianco di questo nome, è annotato «absens est».

<sup>61</sup> Segue «Gherardus Lupicini», depennato.

<sup>62</sup> Scritto su rasura.

<sup>63</sup> Scritto su rasura.

<sup>64</sup> Corretto su «Dnni».

<sup>65</sup> A margine sinistro: «Potestas Cascie».

<sup>66</sup> Depennato, forse in un secondo momento essendo il modo di espunzione totalmente diverso da quello utilizzato in precedenza. Il numero dei consiglieri del sesto di Porta Duomo, inoltre, scenderebbe eccezionalmente a cinque invece del canonico numero di sei.

<sup>67</sup> Segue «in», probabilmente aggiunto per errore dal notaio che ha poi dimenticato di depennarlo.



Aurora Savelli

*Per quiete della città: l'istituzione della truppa civica  
di Firenze l'11 aprile 1780*

*Introduzione*

La storia militare poteva apparire un ambito dimenticato dagli studi sul Granducato ancora nel 1995<sup>1</sup>. Il giudizio deve oggi essere sottoposto a significative correzioni, almeno per quanto riguarda il periodo mediceo e la reggenza lorenese. Carla Sodini, con il suo volume *L'Erocole tirreno*<sup>2</sup> apparso nel 2001, ha 'recuperato' l'importanza del militare per la dinastia medicea, mentre altri autori hanno cercato di comprendere il peso e l'impatto sulla società locale delle bande territoriali, al centro del sistema militare toscano. Penso al lavoro di Giovanna Benadusi<sup>3</sup> o all'intervento presentato da Franco Angiolini in un seminario del 2000 su *Corpi armati e ordine pubblico in Italia*<sup>4</sup>. Nell'ambito di quello stesso seminario, Alessandra Contini centrava l'attenzione sulle rotture operate dalla reggenza lorenese (più estesamente trattate nel suo denso volume dedicato a questa fase della storia toscana)<sup>5</sup>, introducendoci al peso del militare in questo periodo, alle due riforme del 1741 e del 1753, dell'ultima delle quali l'elemento più significativo fu, secondo l'autrice, la completa abolizione delle bande territoriali. La Contini sollevava con chiarezza il problema degli effetti di tali provvedimenti, proponendone una lettura non dimentica dell'ampia azione di riforma svolta nel secondo Settecento dal granduca Pietro Leopoldo (1765-1790):

Si tratterà di misurare come anche lo smantellamento delle bande, largamente ostacolato dagli interessi locali e dalle magistrature di competenza, abbia rotto con un sistema che aveva sue profonde ragioni storiche, innervato come era nel corpo degli interessi e delle identità dello Stato, creando, con l'annullamento delle tradizionali deleghe alle élites locali, un vuoto di gestione del controllo del territorio, destinato ad essere poi rimpiazzato, non senza contrasti, con le nuove compartimentazioni giudiziarie e di polizia dell'età leopoldina<sup>6</sup>.

Occorre comunque sottolineare che per l'età di Pietro Leopoldo, per altri versi ampiamente dissodata dalla storiografia, è utile rifarsi ancora a studi molto datati per l'ambito militare, studi dove però non troviamo una trattazione soddisfacente dei provvedimenti che, con particolare riguardo a Firenze, ci siamo proposti di analizzare: sull'istituzione delle truppe civiche leopoldine non disponiamo

infatti che di scarni accenni. Eppure, i voluminosi fasci di carte depositati nel fondo *Segreteria di guerra* ci danno il senso di un'azione d'intervento tutt'altro che provvisoria e trascurabile. Il primo provvedimento istitutivo di una truppa civica, nell'aprile 1778, riguardava Siena<sup>7</sup>; l'iter riprendeva nel corso del 1780 con Pisa<sup>8</sup> e Firenze<sup>9</sup>. Il provvedimento che interessa la capitale viene qui di seguito trascritto.

L'istituzione delle truppe civiche si volgeva poi ad altre città e luoghi del Granducato: il 12 settembre 1781 ad Arezzo<sup>10</sup>, alla Lunigiana<sup>11</sup>, alla Maremma<sup>12</sup>, a Sansepolcro<sup>13</sup>, con il presumibile obiettivo di coprire il territorio secondo l'articolato progetto per cui molto si spende in questi anni Francesco Maria Gianni.

Opposta l'interpretazione che di tali interventi troviamo nella storiografia. Per Giorgetti essi si inquadrano in una deprecabile linea di smilitarizzazione e costituiscono un episodio piuttosto irrilevante, nonché la prova della predilezione del granduca per birri e spie<sup>14</sup>; del resto in una lettera del 21 agosto 1774 Pietro Leopoldo aveva lamentato lo «spirito di sussurrazione, di far partito, di criticare gli ordini» proprio dei militari toscani<sup>15</sup>; mentre in una seconda missiva del 16 gennaio 1776 aveva messo in rilievo i costi e gli sprechi del sistema<sup>16</sup>. Nelle sue *Relazioni*, poi, introduceva in questi termini le sue considerazioni sul militare: «Da quello che abbiamo detto nei fogli precedenti sullo stato della Toscana e sue relazioni con le altre Corti, è chiaro che la medesima non è in grado di entrare in guerra con nessuno»<sup>17</sup>.

Per Adam Wandruszka l'istituzione di tali milizie si colloca invece coerentemente nel progetto riformatore leopoldino. Scrive infatti a tal proposito Wandruszka:

L'esperimento della riforma militare Leopoldina assume un valore puramente episodico se lo si vuole considerare di per sé come prodotto singolare dell'umore di un principe che voleva riformare il mondo o come misura di economia travestita da atto umanitario. Riportata nel quadro generale della politica agraria e sociale, della riforma comunale, della politica di neutralità e di riforme istituzionali e costituzionali, la riforma militare assume anch'essa un carattere di grande coerenza in quel programma politico di educazione e di riforme che voleva superare il sistema dell'assolutismo illuminato e mirava a creare uno Stato retto e diretto dagli stessi cittadini [...]»<sup>18</sup>.

Come già anticipato, per le truppe civiche non disponiamo di uno studio complessivo approfondito, ma mancano anche contributi sui singoli corpi. Suscettibile di ampia ricerca restano dunque la loro vicenda concreta e le modalità del loro effettivo intervento, nonché la loro connessione con altri filoni di riforma: le compartimentazioni giudiziarie, le nuove comunità dei possessori, la polizia, la moralizzazione della vita pubblica. Pietro Leopoldo, a conclusione della sua esperienza toscana, poté scrivere comunque di un sostanziale fallimento delle milizie civiche rispetto agli obiettivi iniziali:

Qualche anno di esperienza fece vedere che le compagnie civiche non servivano al fine per il quale erano state destinate, che le medesime non erano stimate né rispettate dal popolo e che in occasione di qualche comando da darli, o per il litorale o per il confine, non erano in grado di poterlo eseguire, non potendosi fidare, né tornando loro conto di lasciare le loro case, fu nell'anno 1787 formato un altro piano, riformando le compagnie civiche alla riserva di quelle di Siena e Pontremoli, che fanno ottima riuscita, stabilendo due compagnie di truppa regolata in Firenze ed una a Pitigliano [...]»<sup>19</sup>.

Sul silenzio della storiografia non è escluso che abbia pesato proprio questo giudizio, liquidatorio, che lo stesso granduca espresse.

Obiettivo di queste note è dunque, in primo luogo, il recupero di un oggetto storiografico dimenticato e che appare di indubbio interesse per la storia militare toscana e per quella del riformismo leopoldino in generale, mostrandone tutte le difficoltà di percorso. Percorso che, attraverso la comparazione di due differenti situazioni, quella senese e quella fiorentina, appare dipanarsi secondo direttrici e obiettivi non omogenei: a Siena con il pieno coinvolgimento del ceto dirigente locale, e con l'esautorazione di colui, Francesco Maria Gianni, che a stretto contatto con il granduca aveva ideato la riforma; a Firenze tornando a riconoscere al Gianni il ruolo di indiscusso capofila dei lavori preparatori della legge. Un riformismo, dunque, di segno diverso, a conferma di ciò che già è emerso per quanto riguarda l'importante *corpus* delle riforme delle magistrature senesi e fiorentine nel 1777<sup>20</sup>. Un altro elemento di innegabile suggestione ci ha spinto a prendere in esame le carte che l'*'affaire* truppa civica' produce: la milizia leopoldina è chiamata a svolgere un delicato ruolo di sorveglianza sulla vita della città e sulla sociabilità urbana, sulla quale si aprono squarci preziosi, che danno la misura sia delle contraddizioni che una truppa con mansioni sull'ordine pubblico e costituita da 'nazionali' poteva produrre, sia delle forti tensioni che agitavano la società toscana.

### *1. L'ordinamento militare toscano fino al progetto di riforma di Francesco Maria Gianni (1777): qualche cenno d'inquadramento*

È opportuno, per il tema che è oggetto di questo intervento, delineare con rapidi tratti l'organizzazione militare mediceo-lorenese sulla scorta dei contributi già citati, cui non possiamo che rinviare per i necessari approfondimenti.

Le forze militari toscane in età medicea erano articolate in tre principali settori: ai corpi di guardia della corte dobbiamo aggiungere la truppa regolare (stabile) e le bande territoriali<sup>21</sup>. Queste ultime, sulle quali in particolare qui ci soffermeremo, erano reclutate dalle comunità locali e prestavano la loro opera per un periodo limitato. La Ferretti annotava in questi termini lo spirito che aveva condotto alla loro istituzione nel 1534:

[...] il cittadino deve essere il difensore del suo Principe nell'ora del bisogno, quindi il servizio militare è un di più che si impone a tutti coloro che ne sono atti, e che non distoglie l'uomo dalle funzioni abituali della sua vita, se non quando un pericolo, un bisogno lo impone<sup>22</sup>.

Nel 1547 le bande erano diciotto; nel 1606 sommarono a quarantacinque. La loro presenza sul territorio era capillare e caratterizzata da almeno due attività principali: il controllo militare anche dei luoghi più periferici e la tutela/sostegno delle popolazioni locali<sup>23</sup>. Circa questo ultimo punto, spettava per esempio ai descritti la sorveglianza delle case degli appestati o la repressione del banditismo; le bande andavano inoltre a svolgere una vigilanza attiva in momenti assai delicati per l'ordine e l'equilibrio della vita sociale. Quando si delinea con la reggenza una loro riforma sarà scritto che

[...] sono molto utili le Bande nell'interno di questo Stato per tenere in freno la moltitudine in occasione di numerose adunanze, di fiere e feste e simili, nelle quali occasioni servono alcune volte senza mercede [...]<sup>24</sup>.

Di fatto esse intervenivano in numerosi ambiti della vita comunitaria, garantendo dunque al principe la gestione del territorio e rappresentando per i ceti dirigenti locali un sistema di elevazione sociale e un'opportunità di carriera<sup>25</sup>.

La condizione di descritto si sostanziava di una serie corposa di privilegi: fiscali, con l'esenzione parziale o totale da alcune imposizioni; giuridici, poiché di un processo che riguardava un descritto doveva essere informato l'auditore delle bande; politici, con il diritto all'imborsazione per le cariche della comunità; sociali, con la possibilità di portare armi e dunque di esibire un elemento di distinzione<sup>26</sup>.

Il sistema delle bande fu, come già scritto, abolito nel 1753, dopo una serie di riforme che avevano ridisegnato radicalmente il sistema militare toscano<sup>27</sup>. Ma al suo arrivo in Toscana nel 1765 Pietro Leopoldo manifestava da subito la volontà di incidere in profondità anche in questa direzione. Nelle sue *Relazioni* leggiamo:

Nel 1765, quando SAR venne al governo della Toscana, vi trovò un gran piede militare composto di 3 reggimenti d'infanteria, un reggimento di dragoni, varie compagnie in Grosseto e lungo il litorale, 3 compagnie di artiglieria, un corpo d'ingegneri, vari generali e varie fortezze, tutte presidiate, con i loro governatori e stato maggiore. Oltre le due fortezze di Firenze, vi erano quelle di Livorno, Pisa, Portoferraio, Siena, Pistoia, Prato, Monte Carlo, Terra del Sole, Arezzo, San Martino, Grosseto, Volterra, Pietrasanta e Pontremoli, con gran treno di artiglieria, arsenali, etc. SAR vedendo l'eccessiva spesa ed inutilità delle medesime, procedé nel 1767 ad una riforma di tutta la parte inutile delle suddette, riducendo il militare sopra un piede più semplice, utile e stabile.



A fine 1766 il granduca nominava la commissione incaricata della riforma e nel 1767 istituiva un unico reggimento<sup>28</sup>. Per qualche anno, sono altre le direzioni verso le quali l'azione riformatrice si incanala<sup>29</sup>, mentre nei primi anni Settanta tumulti legati a difficoltà annonarie o alle tensioni provocate dalla riforma delle comunità con l'abolizione degli usi civici costellano tutto il Granducato, città e centri minori<sup>30</sup>.

Problemi di ordine interno (come vedremo largamente sottovalutati da collaboratori di primo piano del granduca come Francesco Maria Gianni) non risparmiano la capitale, dove il grave tumulto del maggio 1774<sup>31</sup> rivela di quale entità fossero i contrasti tra i militari e un apparato di polizia che, nel contesto dei rapidi cambiamenti introdotti dal riformismo leopoldino, appariva sempre più invisibile alla popolazione. Secondo Giorgetti il tumulto di Firenze avrebbe contribuito in modo decisivo a quella smilitarizzazione di cui la creazione di truppe civiche costituirebbe una tappa<sup>32</sup>. È comunque solo tre anni dopo il tumulto che il granduca comunica «vocalmente» a Francesco Maria Gianni le sue idee sul militare in Toscana<sup>33</sup>: uno scarto temporale che suggerisce di dare adeguata importanza ad uno spettro ben più ampio e complesso di elementi.

Sulla base di indicazioni precise ricevute da Pietro Leopoldo il 7 novembre 1777, a pochi giorni di distanza, l'11 novembre, Gianni trasmetteva le sue *Considerazioni sulle quali conviene formare un piano del corpo e servizio militare occorrente alla condizione della Toscana, secondo la sua attuale situazione politica, ed economica*<sup>34</sup>. Le *Considerazioni* poggiavano su alcuni principi cardine: la Toscana non aveva alcun bisogno di un corpo di truppa regolata disposta alla guerra poiché non era in grado di sostenerla; il confine toscano era molto esteso e troppo esposto a scorrerie che non incontravano alcun serio ostacolo; il granduca non doveva preoccuparsi di far fronte a pericoli interni e a sedizioni, dato che non vi era «popolo né stolto né disperato né malvagio da eseguirle»<sup>35</sup>. In virtù di tali considerazioni, Gianni prospettava al granduca la creazione di una nuova truppa, in cui il servizio fosse volontario, prestato per pochi giorni l'anno e dunque in tutto compatibile con l'esercizio di un mestiere o con la coltivazione dei campi<sup>36</sup>. Senza doversi avvalere di ufficialità di stato maggiore («giacché non è naturale il credere che la Truppa Toscana si troverà in circostanza da doversi comandare in forma di armata»), la nuova milizia doveva essere articolata in compagnie di centoquattro uomini ciascuna. Ai comandanti era prescritto di ricevere gli ordini esclusivamente da rappresentanti del governo; i soldati e i caporali dovevano essere arruolati dai capitani, e il loro stipendio doveva essere commisurato all'effettivo impegno attraverso il pagamento delle «fazioni». Il governo avrebbe somministrato armamento, munizioni e monture, della cui responsabilità erano investiti i capitani. Gianni prevedeva per gli arruolati un unico privilegio: quello dell'esenzione «dall'esecuzione personale per qualunque debito civile, ancorché

regio, o comunitativo». Ogni altra trasgressione, pure se commessa durante il servizio, sarebbe ricaduta nella giurisdizione ordinaria<sup>37</sup>. Gianni aveva idee chiare sul ruolo delle nuove milizie civiche:

[...] una Truppa creata su questi fondamenti non conviene al suo carattere né alle occorrenze di questo Paese pacifico adoprarla altro che ad un comodo servizio giornaliero nelle città, intimandone ogni giorno un piccolo numero a montare la guardia e prevalendosene alli pochissimi posti ove possa abbisognare più un paio di occhi che una bocca da fuoco, e così anche ad assistere al buon ordine alle feste, e concorsi di popolo.

Da questa articolata serie di proposte derivava la necessità per il granduca di prendere in considerazione

[...] quali Guarnigioni sieno da riformarsi intieramente, e come procedere a questa riforma, e parimente come contenersi circa alle Fortezze o quale uso fare delle medesime. Su di che parmi chiaro che supposta la soddisfazione di VAR in quanto ho detto sopra si riformerebbe affatto la Guarnigione di Livorno, e quella di Firenze, e così tutto quanto il Reggimento Real Toscano, il Presidio di Barberino di Mugello, ed insieme i Presidj delle piccole fortezze guarnite di invalidi, con abolire le fortezze medesime e destinarle a quell'uso che il tempo e le circostanze suggeriranno per il miglior servizio e sarebbero le seguenti Pisa Siena Arezzo Pontremoli<sup>38</sup>.

È indubitabile che *uno* dei punti chiave della proposta fosse lo snellimento del sistema militare toscano, obiettivo che chiaramente è enunciato nella parte delle *Considerazioni* dedicata alle *Riforme consecutive*. Secondo l'estensore il risparmio sarebbe stato conseguito su numerosi fronti, a partire da quella Segreteria di Guerra che avrebbe richiesto, diminuendo le pratiche da svolgere, un minore numero di impiegati, per arrivare all'abolizione dei costi di mantenimento delle fortezze.

2. «*Con un esemplare che non fosse buono si rischia una cattiva imitazione*». *Il precedente senese*<sup>39</sup>

L'istituzione della truppa civica senese nell'aprile 1778 lasciava Gianni deluso e amareggiato. Altri attori si erano infatti inseriti nel dialogo serrato che si era svolto nel novembre 1777 tra il principe e il suo consigliere, cambiando in modo significativo, secondo Gianni, lo spirito e gli obiettivi del progetto primitivo. Vale la pena soffermarsi brevemente su questa prima esperienza senese, poiché le discussioni che avvengono intorno ad essa condizionano fortemente le modalità di impianto della truppa fiorentina.

La lettera che accompagnava il provvedimento dell'11 aprile 1778<sup>40</sup> recitava che era per il servizio e il decoro di Siena che vi si istituiva una truppa con compiti di assistenza nei posti di guardia alle porte della città, «ai teatri e spettacoli, ed a tutte le funzioni pubbliche di chiese, all'uscite più solenni dei Magistrati, ed a tutti quei servizj straordinarj che, in caso di bisogno, fossero ordinati dal Luogo Tenente Generale». La compagnia era articolata in tre divisioni – una per ogni terzo della città – costituite da un tenente, cinque caporali e sessanta soldati detti «comuni». Il comando generale ricadeva su un capitano, di nomina granducale come i tre tenenti. Per caporali e comuni non era prevista paga fissa e il salario era commisurato al tempo del servizio prestato.

Il reclutamento dei comuni era affidato alle diciassette contrade senesi, «per mezzo del loro Consiglio<sup>41</sup> e partito solito, secondo il numero, a tanti uomini per Contrada»: si richiedeva che i soldati fossero nativi o domiciliati in Siena, tra i diciotto e i quarant'anni,

[...] indistintamente persone che abbiano mestieri o no, ammogliati o scapoli, purché siano abitanti o dipendenti dalle rispettive contrade componenti il terzo a cui appartiene la divisione nella quale dovranno essere ascritti.

Tanto nella fase di formazione della compagnia che in caso di vacanze, erano i consigli di contrada a dover proporre e votare i soldati. Una parte del regolamento prevedeva per loro particolari privilegi nella collazione di doti<sup>42</sup>.

Una bozza del provvedimento, elaborata proprio da Gianni<sup>43</sup>, era stata trasmessa a Siena per una revisione e una sua discussione; ma vale la pena rilevare e sottolineare qui l'entità del contributo 'locale' a quella che sarà la versione definitiva del regolamento. Il nobile Pandolfo Spannocchi, segretario delle leggi, era stato chiamato a fare il primo contrappunto al testo<sup>44</sup>: in sostanza, le sue proposte erano andate nella direzione di un suo profondo ripensamento. Si cominciava suggerendo l'applicazione della legge alla sola città, adottando anche tutti quegli accorgimenti necessari per rendere il servizio nella nuova milizia conciliabile con l'esercizio di un mestiere. Era dello Spannocchi, poi, l'idea che la truppa dovesse innestarsi sulla divisione in contrade già presente a Siena, aderendo a un'organizzazione cittadina che costituiva già, secondo il segretario delle leggi, «un principio di sistema [...] di truppa civica». Descrivendo al granduca le contrade senesi Spannocchi spiegava infatti che ciascuna di esse

[...] forma un corpo, che compone il ceto degli artisti e del minuto popolo abitante nella contrada medesima, ed ha un luogo dentro al recinto della Contrada per farvi le sue adunanze. Mantengono tutte un'ombra della loro antica istituzione di milizia, facendo annunziare le adunanze tanto ordinarie che straordinarie col suono del tamburo, che fanno girare battente per tutto il circondario della contrada, eleggendo ogni anno fra loro un capitano, un

tenente ed altri uffiziali, inalberando bandiera, ed avendo ciascuna contrada una coccarda particolare, che per i diversi colori fa distinguere i componenti di una Contrada da i componenti delle altre. Ogni volta che alcuna di esse va in corpo per la città, lo fa con una certa ordinanza, con i suoi uffiziali, con bandiera, e a tamburo battente<sup>45</sup>.

Il regolamento aderirà *in toto* alla proposta di Spannocchi; già il 20 dicembre 1777 il granduca scriveva al segretario delle leggi che

[...] la RAS ha preso in considerazione i fogli rimessi da VS Ill.ma sopra il progetto per la Truppa Civica in codesta città, colla proposizione di servirsi a quest'effetto delle Contrade, e trovandosi queste molto coerenti alle sue idee, hanno incontrato il suo particolar gradimento, di modo che SAR sta presentemente mettendo in ordine i punti e le massime generali di tal medesimo progetto, e li farà comunicare poi a suo tempo formalmente alla Balìa perché li esamini e proponga il modo e tutti i dettaglj dell'esecuzione<sup>46</sup>.

La Balìa, organo di venti nobili con numerose competenze sulla vita locale, riceverà una versione del piano che non potrà non risultare gradita. Incaricata dallo stesso granduca di presentare le sue osservazioni, premerà ancor più sull'aspetto della dimensione locale del provvedimento: proporrà per esempio, e otterrà, il corposo pacchetto di privilegi per i soldati civici e un aumento delle loro tariffe<sup>47</sup>. Nell'agosto 1778 la magistratura senese chiederà di dettagliare ulteriormente le funzioni della truppa<sup>48</sup>, secondo una linea che appare tesa a impiegare la nuova formazione militare per dare un surplus di evidenza e prestigio alle magistrature locali e a quelle occasioni festive che della dimensione municipale erano diretta espressione<sup>49</sup>. Un significato, questo, ben colto dal luogotenente generale Francesco Siminetti, contrario all'idea di fare della truppa una scorta alle magistrature poiché

[...] verrebbe ad introdursi una pratica affatto nuova, e niente necessaria con aggravio del Regio Erario per sodisfare unicamente la vanità del Corpo che desidera questa onorificenza di più. In nessun'altra città del Granducato, dove vi è il comodo della Truppa, e nemmeno nella Capitale si stila di fare accompagnare la Pubblica Rappresentanza, e la Magistratura Suprema da un numero di soldati<sup>50</sup>.

Pur senza articolare e motivare la sua posizione, nel febbraio 1779 Gianni non mancava di esprimere sulla milizia senese un severo giudizio nei *Ricordi diversi trasmessi a SAR a Vienna*<sup>51</sup>:

Ardisco prevenire umilmente VA come nello stabilimento della Truppa Civica per Siena ho sentite tali notizie da dovere dubitare che la RAV in questa parte

sia stata assai male servita, ed incongruamente assai disposte le cose. Ancora nulla ho veduto di ciò che è stato fatto per Siena, ma adesso che il mio dovere lo richiede ne farò ricerca.

Con un esemplare che non fosse buono si rischia una cattiva imitazione, o difficilmente si ottiene di non imitare, o di correggere l'originale. Quel poco insomma che sarà possibile alla mia debolezza, sarà fatto con tutta la sincerità, e con tutta l'indifferenza per ogni evento, ma veramente la circostanza che il nuovo stabilimento debba avere la sua esecuzione in Firenze è disgustevole per chi sa quanto malamente riesce il mettere alla luce qualche cosa di buono, e quanto viene disturbato, attraversato, ed infine canzonato quando altro non riesce il dirne<sup>52</sup>.

### 3. La truppa civica di Firenze

#### 3.1. Di soccorso nei pubblici bisogni

Anche sulla bozza di provvedimento che gli viene sottoposta, a titolo *Progetto per la riforma del militare in Firenze*, datata 23 gennaio 1779 e non firmata<sup>53</sup>, bozza su cui il granduca mostra di avere più di una riserva<sup>54</sup>, Gianni solleva critiche decise, ravvisandovi un'eccessiva aderenza al modello senese. Nel *Progetto* in questione tale filiazione veniva del resto dichiarata: a ognuna delle quattro compagnie previste si proponeva di dare il nome dei quartieri di Firenze, assegnando ai loro commissari<sup>55</sup> il compito di assicurare «soggetti di buona condotta»; ai commissari spettava poi trasmettere la lista di questi soggetti ai capitani di compagnia, indicandone con precisione l'abitazione. I capitani, accertata l'idoneità degli uomini, li avrebbero dovuti descrivere a ruolo

[...] a forma delle istruzioni che saranno date a parte e sul piede medesimo che fu formata la Compagnia civica di Siena, il regolamento dato alla quale pare che possa adattarsi in questo punto alle Compagnie suddette [...].

L'opposizione del Gianni si esplicita sostanzialmente su due punti: il primo è la «mescolanza» prevista nel *Progetto* tra truppa regolata e truppa civica<sup>56</sup>; l'altro riguarda il rapporto della nuova formazione con i quartieri della città. Gianni vede infatti nell'innesto e nel legame delle compagnie con i quartieri il rischio di uno «spirito di divisione» foriero di cattive conseguenze; inoltre vi ravvisa una difficoltà di esecuzione dovuta alla tendenza della popolazione fiorentina alla forte mobilità<sup>57</sup>.

Il provvedimento, pubblicato l'11 aprile 1780, accoglie su questo punto le indicazioni del consigliere, stabilendo che le compagnie, di centocinque uomini ognuna<sup>58</sup>, portino il nome del rispettivo capitano<sup>59</sup>. Dell'*Editto*, e poi del *Regolamento*<sup>60</sup>, si seguano i principali snodi, fin dal preambolo in cui il granduca dichiara di volere, in piena fiducia, trasferire agli abitanti di Firenze il compito

della «conservazione della pubblica sicurezza [...] tranquillità, e quiete comune di detta Nostra Capitale, e commettere loro di prestare la dovuta assistenza in tutte le pubbliche necessità», sopprimendo l'intera guarnigione e corpo d'artiglieria di Firenze, gli scrivani di porte e i sergenti delle chiavi.

Quali, allora, le mansioni della nuova formazione militare? Essere pronta, ogni giorno e ogni notte, a «prestare pronto soccorso in tutti i pubblici bisogni». In Palazzo Vecchio ogni mattina doveva montare una «Gran Guardia» costituita da quarantacinque uomini da dislocare in punti nevralgici della città: di sentinella agli ingressi di Palazzo Vecchio, anzitutto, ma anche alla «Cassa», alla «Guardaroba generale», alla «Posta Generale», al «Monte Comune» e, naturalmente, alle porte di Firenze: a Porta Romana quattro uomini in tutto, così come a Porta San Gallo e a Porta San Niccolò; a Porta al Prato, Porta San Frediano, Porta alla Croce, Porta a Pinti un guardaposto fino a mezzogiorno e uno fino alla sera. Una volta chiuse le porte, un rapporto dettagliato sugli arresti eseguiti e sui forestieri entrati in città doveva partire dalla gran guardia e raggiungere il comandante regio<sup>61</sup>. A sé vengono emanate le istruzioni per i capiposto<sup>62</sup>: per esempio i carri coperti dovevano essere ben controllati per verificare che non vi fossero nascosti malfattori e non doveva essere consentito entrare in città a faccia coperta (ma il divieto non riguardava la Compagnia della Misericordia). Gli orari di apertura e chiusura delle porte, le cui chiavi erano conservate dalla gran guardia, erano stabiliti dal comandante regio<sup>63</sup>.

Palazzo Vecchio era quindi il punto nevralgico di raccolta e poi di smistamento di informazioni che pervenivano o che si dirigevano verso i diversi ingressi della città. Il personale di guardia vi ruotava di giorno in giorno, e prestava servizio per poche ore: il guardaposto restava dall'apertura fino a mezzogiorno o da mezzogiorno fino alla chiusura, mentre le sentinelle prestavano servizio per un'ora. Se consideriamo la possibilità per i soldati di nominare sostituti e anche quanto viene prescritto ai capitani, cioè di «non difficoltare ai Caporali, e Comuni la permissione di assentarsi dalla Città per più di tre giorni», possiamo immaginare quanto non facile fosse la gestione della compagnia da parte dei capitani, i quali dovevano essere sempre ben «informati della quantità della Gente, che tempo per tempo saranno sicuri di poter comandare, senza pericolo di trovarla mancante, quando non vi sia tempo da supplire comodamente in altra maniera»<sup>64</sup>.

Alle sentinelle è prescritto un comportamento misurato:

Il soldato in Sentinella è rispettabile da chiunque, ma perché non nascano confusioni, e per non dar luogo ai giusti reclami, deve esser pronto ad avvertire per tempo chi debba tenersi indietro, o affrettarsi in avanti, e farlo con parole brevi, intelligibili, e buona maniera, e senza prorompere in minacce, né cadere in discorso, o contraddizione con chicchessia prima di reprimere con la forza chi si opponesse, o tardasse troppo ad obbedire.

Alcune delle norme che riguardano le sentinelle sono interessanti per capire lo spirito del provvedimento, ma ci dicono anche molto di quella che era e che sarà, nonostante le disposizioni, la vita all'interno dei posti di guardia. Si intima infatti alle sentinelle di non familiarizzare con alcuno, di non lasciarsi accostare, «tanto da poter temere insulto, ferita, o che con sorpresa gli sia tolta l'arme»; né le sentinelle avrebbero potuto accettare denari o altre cose, trattenerne donne nei posti di guardia, giocare a carte e a dadi. Essere trovati ubriachi ripetutamente significava il licenziamento dalla truppa<sup>65</sup>.

Altro tipo di servizio, anch'esso pubblico, riguardava il comando in caso di incendi. Le *Istruzioni da osservarsi in occasione d'Incendj nella Città di Firenze*<sup>66</sup> rivelano quanto i commissari di quartiere avessero un ruolo determinante nella complessiva gestione della città ma, più in generale, aiutano a comprendere ciò su cui dovremo tornare: il rapporto tra l'apparato di polizia e i soldati della nuova truppa, il problema della compresenza di corpi differenti e potenzialmente concorrenti nel controllo della città. Intanto, merita qualche nota il flusso delle informazioni: il suono delle campane mantiene ancora una forte valenza civica, avvertendo la popolazione non solo del luogo dell'incendio, ma anche della sua gravità. I campanari del quartiere procedono solo dopo l'ordine del commissario di quartiere – il quale «farà subito dare avviso del fuoco alla Guardia della Residenza, a quella di Palazzo Vecchio, e al Capitano della Compagnia Civica più prossimo alla dilui abitazione» – ma il rintocco della campana del duomo avverte la popolazione che è in corso un incendio di vaste proporzioni, davanti al quale i capitani di compagnia inviano tutti i soldati disponibili. I campanari ricevono dai commissari «un cartellino di lamiera d'ottone, nel quale sarà inciso “si suoni la Campana”, e che dovrà il Campanaio ritenere presso di sé, per portarlo poi, e renderlo al Commissario di Quartiere in discharge del suo operato». Giunti sul luogo dell'incendio i soldati civici hanno, tutto sommato, un compito limitato: tenere lontana la popolazione impedendole l'ingresso nelle strade coinvolte dall'incendio. Solo agli esecutori di giustizia spetta infatti la parte più 'attiva': la cura e la difesa delle abitazioni che, in tali circostanze, sono prese di mira dai ladri.

Queste istruzioni mostrano un tratto fondamentale del provvedimento istitutivo delle truppe civiche: la volontà di avere un corpo di 'nazionali' chiamato a svolgere una funzione di cuscinetto nei confronti della popolazione, di supporto e di prevenzione rispetto all'azione di polizia.

Sulla carta, infatti, la sola presenza e se necessario l'azione di persone conosciute potevano risultare rassicuranti, e anche prestarsi a essere meglio tollerate in situazioni critiche per la vita della città. Tali erano le numerose occasioni di sociabilità urbana: «In Comando ai Teatri, Feste Pubbliche, e Feste Private, averanno una Paga di Fazione, e la riceveranno per mano dei loro Comandanti da quei Dipartimenti Pubblici, o Persone Private da cui saranno

richiesti». Il teatro, la festa, gli assembramenti di folla che si creavano per i più diversi motivi, dalle corse dei palii alle processioni, costituivano occasioni 'dense', momenti di criticità, in cui l'affollamento poteva facilmente degenerare in tumulto e in violenza. Le tensioni sociali sembrano trovare un punto di coagulo in quei momenti della sociabilità cittadina che rendono le gerarchie sociali più visibili. Il servizio dei comuni è a carico di coloro che ne fanno domanda: ventiquattro civici, un sergente e due caporali sono per esempio richiesti nel settembre 1781 per la solennità della traslazione delle monache del monastero degli Incurabili al monastero di San Domenico; dall'impresario del nuovo teatro della Pallacorda quattro soldati e un caporale per tutte le sere in cui sta aperto il teatro; gli accademici Industriosi chiedono per la sera stessa e per tutte quelle del carnevale due comuni per la commedia che si rappresenta al loro teatro in Borgo dei Greci<sup>67</sup>.

### 3.2. Polizia e truppa civica

Per ciò che riguarda il reclutamento, la responsabilità della selezione è affidata ai capitani delle quattro compagnie. Percepiscono paga fissa gli ufficiali e i bassi ufficiali (al capitano 2160 lire l'anno; al tenente 1080 e 900 al sottotenente; salario più basso per i bassi ufficiali), mentre i soldati comuni vengono pagati sulla base dei servizi ordinari o straordinari. Il compenso per ogni fazione è però molto modesto, pari a lire 1 e soldi 10. Il dettaglio dei compensi è contenuto nel capitolo primo del *Regolamento*:

XV. In Comando agli Incendj averanno doppia Paga di Fazione.

XVI. In Comando all'Esercizio Militare averanno mezza paga di fazione.

XVII. In ogni Comando fuori della Città nel caso di dover pernottare avranno Quartiere, Paglia da Sterno, e la metà più della Tangente Giornaliera delle Paghe, e Fazioni.

XVIII. In Comando ai Teatri, Feste Pubbliche, e Feste Private, averanno una Paga di Fazione, e la riceveranno per mano dei loro Comandanti da quei Dipartimenti Pubblici, o Persone Private da cui saranno richiesti.

In nessun modo, come è facilmente comprensibile, l'arruolamento nella truppa civica poteva avere i caratteri di una professione. Di qui la necessità di poter contare su soggetti socialmente affidabili, già connotati da un profilo di relativa stabilità occupazionale. Si legga dunque, in quest'ottica, l'interessante incartamento su *Individui della Compagnia Bricchieri del Real Battaglione di Firenze di SAR che hanno chiesto di passare nelle Compagnie Civiche*<sup>68</sup>, dove sono riportati professione, stato civile, eventuali figli, qualità personali di chi richiedeva l'arruolamento nella nuova truppa. Di Pietro Mengozzi, venticinquenne scapolo, parrucchiere, si dice che è



Giovane pulito, e attento al suo dovere, e subordinato. Per il passato littighino co' suoi Camerati. Il medesimo chiede di passare come tamburo nelle Compagnie Civiche, e a tale effetto ha prodotto alla mia presenza Cosimo Pucci suo zio di Professione Pettinajo abitante in via S. Zanobi n. 976 che mi ha assicurato di riceverlo presso di sé, e aver luogo di poterlo provvedere dell'occorrente, unitamente a quello che li viene annualmente rimesso dalla sua casa.

Jacopo Cioffi, trentatré anni, nativo di Lucignano, è calzolaio, ammogliato, con due figlie:

Uomo non troppo pulito, ma attento al suo dovere, ed ha sempre ben provveduto alla sua famiglia. Il medesimo esercitando il mestiere di calzolaro, come di tanti anni ha praticato presso la Compagnia, ha prodotto alla mia presenza Antonio Bartolini calzolaro, maestro di bottega al Canto la Paglia, il quale attesta e verifica il suo mestiere e s'impegna come per il passato a provvederlo in avvenire del necessario lavoro [...].

Paolo Bossi, di Firenze, è anch'egli sarto, ha moglie e quattro figli ed è in grado di «guadagnare a sufficienza per mantener sé e la sua famiglia, unitamente alla sua moglie, che cuce di bianco».

Ci si preoccupa, si potrebbe sintetizzare, del quadro di affidabilità sociale dei singoli (individuando tratti del loro carattere più o meno congeniali al servizio nella truppa), e della loro famiglia più in generale. Di questa affidabilità sociale appaiono componenti essenziali la stabilità dell'occupazione (i maestri si fanno garanti dei sottoposti), quella dell'abitazione, l'eventuale capacità di reddito delle mogli. Al parere positivo dei capitani devono comunque accompagnarsi due «fedi»: quella del Supremo Tribunale di Polizia e quella dei commissari di quartiere<sup>69</sup>.

Per rendere il servizio appetibile sono previsti due tipi di privilegi, ambedue significativi: nessuna esecuzione personale per debiti contratti dopo l'arruolamento, e possibilità di aspirare a doti riservate da Sua Altezza a «figlie, sorelle, cugine in primo grado, cognate, nipoti di figlio, o di fratello, e sorella dell'arrolato». Il criterio stabilito è quello dell'anzianità: ogni capitano, a fine anno, avrebbe notificato ai comuni da più tempo nei ranghi della compagnia di nominare ciascuno una fanciulla per la dote. «Con l'istesso metodo di anzianità riceverà negli anni successivi la nomina dalli altri per turno, talché l'effetto sia, che ciascuno Individuo che abbia fanciulle da nominare possa goderne»<sup>70</sup>.

Per la nuova truppa fiorentina il granduca chiede il rispetto e l'obbedienza dovuta alla truppa regolata, ma è altrettanto attento a stabilire i limiti delle distinzioni concesse, specificando, per esempio, che gli arruolati non avranno preferenza o trattamenti di favore per locazione di case o botteghe; che trasgressioni gravi e delitti dovranno essere di competenza dei tribunali ordinari «senza che ne sia presa cognizione per parte del Militare». È questo un punto di capitale

importanza, ribadito, oltre che nell'*Editto*, nel *Regolamento* per la parte che attiene alle mansioni dei capitani, cui sono rimesse le punizioni per mancanze lievi in materia di servizio,

[...] giacché per i delitti, e trasgressioni fuori di tali materie, ed attualità di servizio, rimangono tutti gli Arruolati sottoposti ai Tribunali competenti, come viene espresso nell'*Editto* pubblicato contemporaneamente all'approvazione dei presenti Capitoli, e ordinanze militari <sup>71</sup>.

Su questa linea di netto contenimento dell'ambito dei privilegi della truppa si pone anche quanto stabilito circa l'uso delle armi: ai capitani è fatto divieto di «fare uscire in Città tutta, o parte anche minima della Compagnia armata fuori dei Comandi ordinarj, o straordinarj»<sup>72</sup>.

Non sorprende troppo, comunque sia, la denuncia che perviene dai capitani dopo qualche tempo: ci si arruola, si percepisce la dote e si abbandona quindi la truppa;

Onde per evitare questi sconcerti con rescritto del dì 8 novembre 1785 SAR ha disposto saviamente che nessuno dell'individui della Truppa Civica di Firenze possa conseguire le dette doti se non dopo che avranno compiti quattro anni di servizio [...]<sup>73</sup>.

Intanto, nel 1783, il granduca era costretto a intervenire proibendo «le cessioni, i baratti, e le volture delle doti che sono state abusivamente introdotte nelle Compagnie Civiche di Firenze» estendendo la possibilità di nomina «alle zie paterne, e materne, alle figliastre, alle nipoti delle rispettive mogli, e alle seconde cugine»<sup>74</sup>.

Il provvedimento sembra fallire là dove sta il suo cuore: non basta affidare ai sudditi un compito di elevato significato simbolico come la guardia delle porte e delle loro chiavi per rendere il servizio nella truppa una prospettiva attraente. A differenza di ciò che accade a Siena, dove il popolo, come aveva scritto il segretario delle leggi, appariva preparato all'istituzione della milizia civica, a Firenze il nuovo corpo militare è osservato con distacco e non sembra suscitare attaccamento.

I problemi non tardano a manifestarsi<sup>75</sup>. Nel dicembre 1782 il comandante regio ordina l'immediato licenziamento di soldati dei quali si era avuto notizia certa che avessero preteso dai contadini, quando erano di guardia alle porte, dei pezzi di legno, carbone e frutta.

Altri episodi ci dicono che il comportamento dei civici verso la popolazione appare ben diverso da quello, misurato, che il regolamento prescrive. È l'ultima sera di carnevale dell'anno 1787. La carrozza del cavaliere Amerigo Antinori giunge davanti al teatro della Pergola, in attesa del padrone. Una volta arrivato, il cocchiere viene però «maltrattato con parole le più ingiuriose e improprie dal

Caporale dei Civici e suoi uomini e nel tempo istesso solennemente percosso», poiché in quel momento, o poco avanti il suo arrivo, era partito l'ordine di introdurre le carrozze unicamente dal lato di Santa Maria Nuova.

Gli abitanti di Firenze manifestano scarsa solidarietà alla truppa. Il 25 giugno 1786 un soldato di sentinella a Sant'Ambrogio intima alle persone di arretrare e assesta a uno dei presenti «con la bocca del fucile due colpi ben forti, come attesta ancora il curato di Sant'Ambrogio che si trovò presente, e molti altri paesani che videro tutto». La testimonianza del parroco di Sant'Ambrogio è emblematica di una diffidenza forte verso la truppa, diffidenza che sembra condivisa da autorità diverse, religiose e laiche. Il 16 novembre 1785 Porta San Gallo è teatro di un alterco tra un civico e un «paesano». Il commissario del quartiere San Giovanni ascolta alcuni testimoni e ricostruisce il fatto. Il «paesano» Jacopo Pagani fa il suo ingresso alle ore 24 da detta porta, ponendo per terra una cesta che il civico intima di togliere. Ne segue uno scambio di parole non udite dai testimoni; poi il civico passa a battere il Pagani col fucile, una reazione nella quale si intravede non solo quanto facilmente il ruolo di 'guardia' della città potesse sfociare in comportamenti arroganti, ma anche forse il senso di superiorità dei cittadini verso i «paesani». Non stupisce la reazione del commissario, che sembra cogliere prontamente l'occasione per regolare i conti con 'compagni di viaggio' mal tollerati:

[...] io non passerei sotto silenzio l'abuso di detti soldati nel farsi come giornalmente si vede la giustizia da per sé con percuotere le persone, col pericolo una volta o l'altra [...] di far nascere un disordine [...].

Il commissario propone che i civici, una volta offesi, procedano con l'arresto «con renderne immediatamente conto per conoscersi dal Tribunale della Giustizia»<sup>76</sup>.

Il *Rapporto delle porte della città di Firenze la mattina del dì 18 maggio 1786* ci conferma di una convivenza, se non impossibile, molto difficile tra i civici e gli esecutori di polizia. Dal rapporto del tenente Brichieri:

Verso le ore 11 della notte mi venne fatto rapporto dal Caporale di Guardia qualmente il Comune Gaetano Scarselli che armava il posto della Dogana aveva caricato il fucile essendosi vantato con altri suoi Camerati che se qualcuno avesse preteso specialmente dei Famigli di portarli via il Fucile il medesimo avrebbe saputo difendersi (poiché passa parola da una Guardia all'altra fra di loro Soldati, che i Famigli si vantino di volere disarmare in una qualche notte la sentinella che arma al suddetto posto).

Fatto chiamare lo Scarselli, il tenente verifica che il fucile è carico, decide di trattenerlo presso di sé manifestando disapprovazione «con di più dicendogli

che gl'ordini di SAR sono che i Famigli debbano visitare come prima i posti custoditi dalle sentinelle, e che gli uni e gl'altri debbino badare ai fatti loro».

Seppure solo in alcuni momenti della vita sociale, era stato demandato alla truppa un ruolo di controllo dello spazio urbano che si poteva tradurre facilmente in comportamenti arroganti e in uno stato di tensione con l'apparato degli esecutori. Gli episodi che abbiamo sopra commentato sono eloquenti di questa situazione di conflittualità latente, conflittualità in cui risiede una delle ragioni più rilevanti dell'abolizione delle truppe civiche. Ma, come il momento primigenio della vicenda (quello dei modelli che ispirano la riforma, come pesa e influisce su di essa il precedente sistema toscano delle bande) anche il suo epilogo resta da approfondire: sulla truppa civica fiorentina calava il sipario con decreto del 22 febbraio 1790<sup>77</sup>.

### *Conclusioni*

La creazione di compagnie civiche a partire dal 1778 rappresenta senza dubbio una cesura con il sistema militare impiantato dalla reggenza lorenese. A un primo sguardo l'azione leopoldina sembra connotarsi come una forma di recupero del sistema delle bande territoriali: non mancano, infatti, punti di contatto forte con quel 'militare' di medicea memoria, a partire da un reclutamento operato all'interno delle comunità, dal servizio volontario, dalle contraddizioni aperte dall'esigenza di concedere ai soldati distinzioni e privilegi<sup>78</sup>. Come le bande, le milizie leopoldine sono incardinate nelle società locali. Ma proprio il confronto che è stato qui proposto tra quanto accade a Siena e ciò che si realizza a Firenze mostra quanto tale incardinamento potesse essere realizzato a differenti livelli di profondità: la truppa civica senese ci appare molto più aderente alla società locale, attraverso il ruolo riconosciuto alle contrade, di quella fiorentina.

Se, come si diceva, non mancano punti di contatto con il sistema delle bande, è comunque completamente differente il quadro politico-istituzionale in cui le milizie civiche di Pietro Leopoldo si inscrivono. Non si può non concordare con Wandruszka quando vede in esse un legame con la riforma comunitativa e con il concetto di responsabilità che a questa sottende<sup>79</sup>. E altrettanto nuovo, modulato sull'illuministica idea che Gianni formula di un individuo non servilmente soggetto ma consapevole di sé, è questo profilo di suddito-soldato inserito nei ritmi della vita urbana (con professione e dimora stabili, dotato di risorse sue proprie) cui il principe demanda compiti di tutela dello spazio cittadino, per ambiti che appaiono più che altri di sensibile interesse per la comunità urbana nonché carichi di forte valenza simbolica.

Il servizio nella truppa poteva connotarsi anche come occasione di educazione a un nuovo concetto di cittadinanza, quello di cui i provvedimenti comunita-

tivi si facevano portatori, e allo stesso tempo come tentativo di compensazione di altri interventi 'eversivi' degli equilibri sociali<sup>80</sup> – e si pensi a quanto la riforma delle comunità o anche, per Firenze e Siena, le riforme delle magistrature del 1777, avessero cercato di scardinare un modo tradizionale di rapportarsi alle magistrature e agli organi di governo.

Il fallimento delle truppe civiche denunciato dallo stesso granduca non ne giustifica, per concludere queste brevi note, l'oblio storiografico: riprendere la vicenda di questi corpi militari molto ci può ancora dire delle società locali coinvolte nel progetto leopoldino.

*Documenti*

DOCUMENTO 1 – *Editto d'istituzione delle quattro compagnie civiche di Firenze l'11 aprile 1780 (Bandi, e ordini da osservarsi nel Granducato di Toscana, X, Firenze, Cambiagi, 1782, n. XXV)*<sup>81</sup>

I. Essendo noi persuasi dell'affetto dei nostri Amatissimi Sudditi abitanti in questa Città di Firenze, e riponendo in essi la nostra più viva, e sincera fiducia per la conservazione della pubblica sicurezza, abbiamo risoluto di raccomandare allo zelo, ed attività dei medesimi la tranquillità, e quiete comune di detta Nostra Capitale, e commettere loro di prestare la dovuta assistenza in tutte le pubbliche necessità.

II. Con tali mire sopprimiamo in virtù del presente Nostro Editto per tutto il dì trentuno Ottobre mille settecento ottanta l'intera Guarnigione, ed il Corpo dell'Artiglieria della Città di Firenze, gli Scrivani di Porte, e Sergenti delle chiavi, e qualunque altro Impiego, che sia dipendente dal Battaglione, dal Comando, o Stato di Piazza di questa Città, e di cui occorresse farsi speciale, ed individua menzione.

III. Concediamo con quest'occasione ancora un libero, e generale perdono a tutti quelli, che fino al presente giorno si trovassero colpevoli di diserzione dalle Nostre Regie Truppe, e a quelli che avessero cooperato, o in qualche modo fossero complici nella deserzione commessa, senza obbligo di prendere ulteriore servizio, e gli liberiamo inoltre da ogni molestia, quando si restituiscano in questi Nostri Stati.

IV. Soppressa come sopra, e riformata dal dì primo Novembre 1780 l'enunciata Guarnigione, ordiniamo che in quella vece si formino in questa Città per le occorrenze del Reale servizio quattro Compagnie Civiche.

V. Saranno le medesime composte di sudditi, e domiciliati nella Città, che volontariamente domandino assumere questo nuovo Servizio, e non siano minori di anni diciotto, né maggiori di anni quaranta, e purché producano fede del Supremo Tribunale di giustizia di non essere stati condannati per delitti, ed insieme abbiano una fede del Commissario del loro Quartiere, che attesti della loro buona condotta, e di non essere sospetti alla Giustizia.

VI. Gl'Individui di queste Compagnie saranno arrolati senza capitolazione, o altra determinazione di tempo, che gli obblighi di continuare a servire, potendo domandare la loro licenza tutte le volte che vorranno, facendone però istanza al loro rispettivo Capitano, dal quale non gli potrà essere mai negata.

VII. Non sarà per altro ammessa simile domanda nel tempo che il postulante fosse in fazione; o fosse già comandato a qualunque fazione o si trovasse in arresto.

VIII. In ogni altro tempo gli verrà assolutamente accordata la sua licenza; purché paghi il valore della Montura che non avesse guadagnata, ma i così licenziati una volta non potranno essere più ammessi nella Truppa Civica.

IX. Sarà affidato il Comando interno delle quattro Compagnie ai rispettivi Capitani, ognuno dei quali dovrà provvedere a ben dirigere la propria Compagnia in conformità dei Regolamenti da Noi approvati in questo medesimo giorno.

X. Saranno reclutati, e rispettivamente eletti da ciascun Capitano fino al Caporale, ed Agente inclusive tutti quei soggetti, il numero dei quali sia bastante per completare la di lui Compagnia secondo gli enunciati Regolamenti.

XI. Tutti quelli pertanto liberi, o ammogliati che siano, i quali vorranno arrolarsi, si presenteranno ad alcun dei detti Capitani, i nomi dei quali saranno fatti palesi alla pubblica vista nella Gran Guardia residente in Palazzo vecchio, e se i medesimi saranno trovati idonei, ed avranno i suddetti requisiti, verranno ricevuti e descritti nel Ruolo della rispettiva Compagnia.

XII. Accettati che siano, verrà loro consegnato un Esemplare dei nuovi Regolamenti, onde possano essere informati degli obblighi loro ingiunti, e delle condizioni con le quali saranno ammessi, non meno che delle particolari prerogative, che abbiamo accordate a questa Truppa Civica, ed insieme riceveranno i così arrolati senza alcuna spesa una Patente firmata dallo stesso loro Capitano, mediante la quale si attesti, che sono rivestiti i medesimi del carattere, che in essa sarà espresso.

XIII. Riceveranno l'uniforme corrispondente al loro grado, quale sarà di colore bianco, sottoveste, e calzoni simili, con le mostre alle maniche, e la pistagna al Collo della Giubba di colore giallo, bottoni bianchi, e Cappello di pelo nero con bordo bianco, e coccarda in colori rispettivamente bianco, rosso, giallo, e verde, per distinguerli dalle differenti Compagnie, alle quali verranno ascritti.

XIV. In seguito saranno istruiti dai proprj Capitani, Uffiziali, e Bassi Uffiziali del modo di adempire al proprio servizio, e del contegno da tenersi dai medesimi, per potersi esattamente a quello uniformare.

XV. Proibischiamo a chiunque che non sia arrolato il vestire abiti in colore, e figura simili a quelli come sopra fissati per la Truppa Civica, sotto pena della perdita di tali abiti da acquistarsi dal querelante, dopo che gli siano levati i segni dell'uniforme militare.

XVI. Vogliamo inoltre che tutti gl'individui componenti queste Compagnie siano rispettati da qualunque Ceto di persone, e riconosciuti con tutte quelle onoranze, che richiede il loro rispettivo rango, e che sarebbero dovute a chi è ascritto in un Corpo di Truppa regolata.

XVII. Allorché questa Truppa, o parte di essa sarà in Sentinella, o di Guardia, ordiniamo che sia obbedita da qualunque persona di qualsivoglia rango, stato, e condizione, niuna esclusa, né eccettuata.

XVIII. E chi si opponesse, o mancasse di rispetto, o recusasse di obbedire, con trasgredire, minacciare, o violentare in tempo specialmente, che fosse alcuno in Sentinella, o di Guardia in qualità di Capoposto, oltre a potere essere impunemente respinto con la forza, ed arrestato nel fatto, resterà soggetto senza

alcuna scusa, o pretesto alli stessi pregiudizi di chi resiste alla giustizia o si rende contumace agli ordini della medesima.

XIX. Gli arrolati in queste Compagnie di qualunque grado si siano non saranno sottoposti all'esecuzione personale per i debiti civili contratti in qualsivoglia somma dopo l'ingresso nella Milizia, e perciò vogliamo, che da nessun Giudice, o Tribunale si commettano per tali cause mandati personali esecutivi contro i suddetti, alla pena della nullità degli atti, refezione di danni, spese, e ingiurie.

XX. Neppure per detta causa potrà farsi gravamento sopra le armi, robe, o vestimenti militari, che si ritrovasse appresso di sé l'arrolato.

XXI. Parimente alle istanze dei creditori non dovrà trattarsi agli arrolati di qualunque rango parte alcuna delle loro paghe, e fazioni, dovendole ricevere i medesimi nel loro intiero, e perciò viene proibito a qualunque Giudice o Tribunale di ordinare sequestri sopra le paghe, e fazioni predette.

XXII. Assegnamo inoltre annualmente in riguardo dei soggetti che comporranno questa Truppa Civica numero ottanta doti nella somma di scudi venticinque l'una da distribuirsene venti per ciascheduna Compagnia a nomina del rispettivo arrolato, il quale non potrà nominare che le proprie figlie, sorelle, cugine in primo grado, cognate, nipoti di figlio, o di fratello, e sorella dell'arrolato, per conseguirne poi il pagamento dopo la dazione dell'anello matrimoniale, il tutto da eseguirsi in conformità del Regolamento generale per la Truppa Civica, approvato in questo infrascritto giorno.

XXIII. Venendo a morte alcuno degl'Individui delle Compagnie, gli Eredi, o parenti del medesimo riporteranno al di lui Capitano la patente, quale sarà loro restituita dallo stesso Capitano che vi apporrà la dichiarazione dell'onorato servizio prestato dal defunto, e di più gli sarà rilasciata la sua montura, ma non riportando come sopra la patente dentro il termine di giorni quindici, saranno gli stessi Eredi intimati a pagare la valuta di quella porzione di Montura non guadagnata.

XXIV. Siccome i componenti queste Compagnie Civiche non dipenderanno più dai Cappellani Militari per il Governo, e disciplina spirituale, ma dai rispettivi Parochi nelle cure dei quali Essi abiteranno, perciò tali Parochi nel caso della loro morte ne passeranno pronto avviso al Capitano per mezzo della solita Fede di morte da darsi senza alcuna spesa.

XXV. L'istesso obbligo ingiungiamo ancora a tutti gli Spedalinghi, o ad altri ai quali spetti di ricevere gl'infermi, quando segua la morte di tali Individui nei loro Spedali.

XXVI. Gli arrolati suddetti potranno vivere liberamente nelle loro Case, ed esercitare qualunque arte, o mestiero, ma non intendiamo, che per questo si acquisti da loro distinzione, privilegio, o preferenza alcuna nella conduzione delle Case, e Botteghe sopra gli altri abitanti.



XXVII. I soli Capitani avranno sopra la porta esteriore delle case di loro abitazione uno scudo contenente le Nostre Armi, e quelle della Città con la descrizione del nome del Capitano, e della rispettiva Compagnia per indicare al Pubblico la residenza dei medesimi.

XXVIII. Questa truppa si presterà a tutte le pubbliche occorrenze, e specialmente gli Uffiziali, o Comandanti i Corpi di Guardia osserveranno, e faranno osservare esattamente il disposto dell'Editto de' 26 Maggio 1777 in quanto gli riguarda.

XXIX. Se alcuno ricevesse danno, ingiuria o offesa nella Persona dagli arrolati in tempo che fossero di servizio, potrà avere ricorso al Comandante della Guardia, da cui sarà posto riparo a forma dei Regolamenti dati per la conservazione della buona disciplina Militare.

XXX. Per le altre trasgressioni poi, e delitti che si commettessero dagli Individui della Truppa Civica tanto fuori, che in tempo di servizio procederanno i Tribunali ordinarj ai termini di ragione senza distinzione di rango, o altro riguardo, come se i delinquenti non fossero ascritti al Ruolo Militare.

XXXI. Quando perciò si trovassero anche in fazione, ad ogni istanza in scritto dei suddetti Tribunali che fosse fatta al rispettivo Capitano, o Comandante della Compagnia, verranno tali delinquenti fatti arrestare, e consegnati alla Giustizia, senza che ne sia presa cognizione per parte del Militare.

XXXII. Ma se tali delinquenti per i delitti da essi commessi venissero a restare condannati al confino, ai pubblici lavori, d'altra pena, benché minore, irrogante infamia, dovrà il Tribunale prima di fare eseguire la condanna parteciparla al rispettivo Capitano del condannato, affinché avanti che segua la pubblicazione della medesima, sia proceduto alla di lui cassazione dal Ruolo.

XXXIII. Viene permesso ai Soldati Comuni, e ai Caporali di sostituire altri Soggetti fuori ancora dei loro Camerati per le fazioni che gli apparterrebbero, e qualora tali Sostituti siano approvati dai Capitani, e descritti nei Ruoli che siano stati riconosciuti i loro requisiti voluti nei Soldati dal presente Editto, potranno vestire l'uniforme, e dovranno perciò essere rispettati da tutti come Soldati effettivi, e dai Tribunali pure saranno trattati come tali a tutti gli effetti, non ostante che dal Regolamento generale approvato in questo giorno vengano riguardati come estranei dal piede completo delle Compagnie.

XXXIV. Non dipendendo gli arrolati dai loro Capitani altro che per le cose di puro Servizio Militare prescritto dall'enunciato Regolamento generale saranno in libertà di prendere moglie senza obbligo di domandarne la permissione ai loro Capitani, come veniva prescritto dalle precedenti ordinanze fatte per la Truppa regolata, alle quali tutte con la pienezza della Nostra Autorità intendiamo di derogare, conforme deroghiamo in quanto siano contrarie a queste nuove disposizioni, o non applicabili alla condizione, e circostanze della Truppa Civica, come sopra stabilita per questa Città di Firenze.

Tale è la Nostra Reale Volontà, della quale comandiamo la puntuale esecuzione, e la piena osservanza.

Dato in Firenze li undici Aprile mille settecento ottanta.

\*\*\*

DOCUMENTO 2 – *Regolamento Ordini e Capitoli per la Truppa Civica di Presidio nella Città di Firenze (Bandi, e ordini da osservarsi nel Granducato di Toscana, X, Firenze, Cambiagi, 1782, n. XXVI)*<sup>82</sup>

Sua Altezza Reale avendo con Editto in data di questo stesso giorno stabilito, che si formino quattro Compagnie Civiche per il Servizio Pubblico della Città di Firenze, approva le infrascritte regole, ordinanze, e disposizioni, quali comanda, e vuole che siano inviolabilmente, e senza eccezione alcuna osservate in qualunque luogo, e tempo da chi si spetta, secondo i presenti Ordini.

E stabilisce, ed elegge per Comandante Regio della Piazza in Firenze il suo Consigliere di Stato, che per i tempi sarà Direttore, o Capo della sua Reale Segreteria del Militare, al quale verranno date a parte le Istruzioni, e Ordini concernenti l'Esercizio di questa sua Carica.

### Capitolo I Delle Compagnie, e loro piede

I. Ciascuna delle quattro Compagnie di Truppa Civica dovrà esser composta dei seguenti ranghi, e quantità d'Individui.

|                    |             |
|--------------------|-------------|
| N. 1 Capitano      |             |
| N. 1 Tenente       | } Uffiziali |
| N. 1 Sotto Tenente |             |

N. 1 Sergente  
 N. 1 Agente  
 N. 9 Caporali  
 N. 1 Tamburo  
 N. 90 Comuni

Salvo quando in avvenire occorresse aumentare, o diminuire questa Truppa.

II. Le suddette Compagnie porteranno il nome dei rispettivi Capitani che per i tempi le comanderanno.

III. L'elezione dei suddetti Capitani, Tenenti, Sotto Tenenti, e Sergenti, sarà riservata a SAR.

IV. L'Uniforme da regolarsi a forma del Campione, o disegno, che sarà per tutte di Peluzzo color bianco con le mostre alle maniche della Giubba di panno in color giallo, con bottoni di metallo bianchi, che verrà somministrata ogni due anni.

V. La sottoveste di Peluzzo di color bianco con bottoni simili alli suddetti, e senza alcun altro adornamento e verrà somministrata come sopra.

VI. I Calzoni parimente simili alla Sottoveste, e saranno somministrati ogni anno.

VII. Le Ghettoni saranno nere di tela incerata, e verranno somministrate ogni due anni, e la fornitura dei Bottoni ogni quattro anni.

VIII. Il Goletto sarà nero di quocio, con vernice, e verrà somministrato ogni anno, e la fibbia d'ottone ogni quattro anni.

IX. Il Cappello di Feltro nero con Bordo bianco, e Coccarde in colori bianco, rosso, giallo, e verde per distinzione delle differenti quattro Compagnie, e verrà somministrato ogni due anni.

X. Avrà ciaschedun Comune, o Caporale un paio scarpe, e due risolature ogni anno, ovvero lire sei.

XI. Al Sargente, ed all'Agente sarà passata tutta la Montura in contanti a ragione di lire 40 l'anno per ciascheduno, lasciando a loro carico il provvedersi di Montura nei colori e forma come è stato detto, ma con libertà di usare quella sorte di panno che più gli convenga.

XII. In tutti i casi, nei quali a tenore del presente Regolamento occorresse di far pagare le Monture non guadagnate, e così in tutti quelli che accadesse di somministrare Generi di Montura in contanti si dovranno valutare come appresso in ragguaglio d'Annata.

|                         |            |
|-------------------------|------------|
| Cappello                | L. 3.10.6  |
| Giubbia                 | L. 19.16   |
| Sottoveste              | L. 6.12.3  |
| Calzoni                 | L. 4.18.5  |
| Ghettoni con cera       | L. 1.7.9   |
| Bottoni per le medesime | L. -.10.8  |
| Scarpe il Paio          | L. 4       |
| Suolature               | L. 2       |
| Goletto con vernice     | L. -.4     |
| Fibbia per il medesimo  | L. -.6.4   |
| Somma                   | L. 43.5.11 |

XIII. Agli Uffiziali non viene passata Montura, quale s'intende compresa nelle loro paghe, ma dovranno provvedersene con porre in opera ancor'Essi quel Panno, che più gli convenga, ed osserveranno però l'uniformità in tutto il resto.

XIV. Le Paghe, e Stipendj di ciascuna Compagnia consisteranno in quanto appresso cioè

Uffiziali

|                  |                |
|------------------|----------------|
| Al Capitano      | L. 2160 l'anno |
| Al Tenente       | L. 1080 l'anno |
| Al Sotto Tenente | L. 900 l'anno  |

Bassi Uffiziali

|   |        |          |
|---|--------|----------|
| Al Sargente per paga                                | L. 504 |          |
| Per l'uniforme, come è detto sopra                  | L. 40  | } l'anno |
| Ed il Quartiere, ed in luogo di esso per la Pigione | L. 84  |          |
| Somma   | L. 628 |          |

All'Agente in tutto come al Sargente

Caporali

Per ogni Fazione avranno lire 2

Aspezzate, e Comuni

Per ogni Fazione avranno L. 1.10

XV. In Comando agli Incendj averanno doppia Paga di Fazione.

XVI. In Comando all'Esercizio Militare averanno mezza paga di fazione.

XVII. In ogni Comando fuori della Città nel caso di dover pernottare avranno Quartiere, Paglia da Sterno, e la metà più della Tangente Giornaliera delle Paghe, e Fazioni.

XVIII. In Comando ai Teatri, Feste Pubbliche, e Feste Private, avranno una Paga di Fazione, e la riceveranno per mano dei loro Comandanti da quei Dipartimenti Pubblici, o Persone Private da cui saranno richiesti.

XIX. Sarà consegnato al Capitano di ciascuna Compagnia il rispettivo Armamento, che consisterà in un Fucile, e in uno Sciabolotto per ciascun Soldato, e per ogni Caporale una Sciabola senza Giberna, mentre nel prendere le Armi se li daranno tre Cariche in tasca per ciascheduno.

## Capitolo II

### Dell'Arruolamento, e reclutamento

I. Essendo stato con Editto di questo stesso giorno disposto in generale del modo da tenersi intorno all'Arruolamento degli Individui, che dovranno comporre le Compagnie Civiche, e alle qualità che in essi si ricercano, l'istes-

so si osserverà ancora nell'arruolare quelli, che secondo le vacanze converrà di reclutare.

II. Procedendo pertanto adesso con specialità a regolare questo punto nelle materie d'interna Amministrazione delle Compagnie si avverte come prima di ricevere al Ruolo qualunque Individuo, sarà ricercata l'attestazione dal Tribunale Supremo di Giustizia, che non vi sia stato condannato per alcun delitto, né segnato a quelli specchietti, ed altra Fede del Commissario di Quartiere dove abiterà, che attesti de' suoi buoni costumi, e condotta, e di non essere il medesimo sospetto alla Giustizia.

III. Saranno rigettati dall'intraprendere questo servizio i Servitori a livrea.

IV. Non potranno neppure essere ricevuti in dette Compagnie coloro che non abbino compita l'età di anni 18, e che siano maggiori di anni 40.

V. Dovranno esser visitati dal Cerusico destinato dal Capitano ad attestare, che non abbiano imperfezioni di corpo.

VI. Accettati che siano mediante la consegna della Patente, che gli sarà data, verranno assegnati alla squadra di un Caporale, e fatti riconoscere al medesimo, acciò nelle ore, e tempi nei quali restino meno distolti dalle loro particolari occupazioni, e senza recarli la minima vessazione gli instruisca nelle cose del servizio, onde presto i reclutati si rendano capaci di esser comandati.

VII. Non essendo praticabile, che nell'atto istesso, in cui riceverà il reclutato la Patente sia consegnata al medesimo tutta la montura, gli verrà per altro abbuonata nei conti come consegnata nel giorno istesso, acciò di tempo in tempo secondo le scadenze prefisse per i diversi Capi di montura possano venirli somministrati i nuovi senza dilazione.

VIII. L'istesse diligenze saranno praticate ancora nell'ammettere i Sostituti, ma questi non riceveranno Montura né Patente, e prima di essere ammessi ai Comandi in luogo de' loro Principali, dovranno far vedere di avere l'Uniforme fatto precisamente come conviene, e di essere almeno instruiti nelle cose principali del servizio.

IX. I Caporali dovendo esser'elekti dai Capitani, potranno venire prescelti fra i Comuni, qualora sieno riconosciuti capaci, o pure arruolati con grado di Caporale direttamente, se avranno l'idoneità, requisiti, e qualità sopra indicate.

### Capitolo III Dell'Esercizio, Parate, e Marce

L'Esercizio del quale dovrà essere instruita la Truppa Civica, consisterà nel prender le armi in spalla, presentarle, metterle ai piedi, saper caricare, pulire, tirare, marciare in colonna, e fronte, far la parata, e porsi in positura.

Con queste vedute, e con riguardo soltanto a questi oggetti dovranno tanto gli Uffiziali, che i Bassi Uffiziali praticare, ed insegnare l'esercizio, osservando una piena uniformità in tutte le Compagnie.

Capitolo IV  
Del Servizio Ordinario di Piazza

I. La necessità di dover prestare pronto soccorso in tutti i pubblici bisogni, e la vigilanza continova alla tranquillità, e quiete comune confidata alla Truppa Civica di Firenze richiede che giornalmente sia montata una Guardia preparata, e pronta ad ogni occorrenza.

II. Perciò ogni mattina al far del giorno dovrà montarsi la Gran Guardia Ordinaria al Palazzo Vecchio, & ivi formare il suo Corpo di Guardia.

III. Questo comando sarà forte, e composto come appresso.

Di un Ufficiale

N. 4 Caporali, e

N. 40 Comuni

IV. I Capitani, e gli altri Uffiziali di una medesima Compagnia dovranno montar la Guardia suddetta in Turno tra di loro, ed il Servizio sarà fatto tutto per Compagnie, tra le Compagnie per squadre di Caporali; e tra le Squadre per Individui, secondo l'anzianità, o sia ordine di Ruolo.

V. Nella Gran Guardia suddetta dovranno armarsi i seguenti posti; cioè

|  |      |
|--|------|
| Alle due Porte di Palazzo Vecchio, per due Sentinelle di giorno,<br>e di notte, Comuni                 | N. 6 |
| Alla Cassa per una Sentinella di giorno, e di notte, Comuni  | N. 3 |
| Alla Guardaroba generale per una Sentinella di giorno, e di notte, Comuni                              | N. 3 |
| Alla Posta Generale per una Sentinella in tempo di notte,<br>Comuni che si rilevano dalla Gran Guardia | N. 3 |
| Al Monte Comune per una Sentinella in tempo di notte,<br>Comuni, che si rilevano dalla Gran Guardia    | N. 3 |
| Alla Porta Romana Caporali   | N. 1 |
| Comuni   | N. 3 |
| Alla Porta S. Gallo Caporali   | N. 1 |
| Comuni   | N. 3 |
| Alla Porta S. Niccolò Caporali   | N. 1 |
| Comuni   | N. 3 |
| Alla Porta al Prato un Guarda Posto fino a mezzo giorno, ed uno alla sera<br>Comuni                    | N. 2 |
| Alla porta a S. Frediano un Guarda Posto fino a mezzo giorno, & uno fino alla sera,<br>Comuni          | N. 2 |
| Alla Porta alla Croce un Guarda Posto fino a mezzo giorno, & uno fino alla sera,<br>Comuni,            | N. 2 |
| Alla Porta a Pinti un Guarda Posto fino a mezzo giorno, & uno fino alla sera,<br>Comuni,               | N. 2 |

|   |             |
|---|-------------|
| Di Ordinanza presso il Comandante Regio, che spacerà gli Ordini per la Truppa Civica, un Comune fino a mezzo giorno, & uno fino alla sera | N. 2        |
| Teste   | N. 40       |
| Restano alla Gran Guardia, e riserva  |             |
| Uffiziale   | N. 1        |
| Caporali  | N. 1        |
| Comuni  | N. 3        |
|   | <hr/> N. 45 |

VI. Per ciascuno dei suddetti Posti, saranno stabiliti gli Ordini generali dal Comandante Regio, e si conserveranno alla Gran Guardia in un Libro intitolato Protocollo delli Ordini, abolito, e riformato quello, che vi è attualmente per la Truppa Regolata, passandoselo sempre in consegna tra di loro gli Uffiziali, che comanderanno la detta Guardia.

VII. A ciascun Posto poi dovranno stare sempre affissi li Ordini generali attenenti al Posto rispettivo.

VIII. Anche li Ordini particolari, o temporali, che occorreranno, verranno dati in scritto dal Comandante Regio della Piazza alli Uffiziali, che dovranno comandar la Guardia, o spediti alla Gran Guardia, secondo l'esigenza dei casi.

IX. Comunque sieno tali Ordini temporali, o costanti, dovrà l'Uffiziale, che li riceve conservarli alla Gran Guardia, e copiarli fedelmente al Libro suddetto Protocollo.

X. Sarà dovere dell'Uffiziale che smonta la Guardia il comunicare a quello che la monta li Ordini venuti, ma questi insieme non resta dispensato dal farne ricerca, ed informarsene.

XI. Per uso delle Sentinelle in tempo d'Inverno, saranno conservati alla Gran Guardia sempre in consegna all'Uffiziale, che la comanderà N. 60 Cappotti, i quali verranno dall'Uffiziale predetto distribuiti secondo le occorrenze, e secondo la quantità dei Posti delle Sentinelle, che si armeranno dalla Gran Guardia, tanto in Palazzo Vecchio, quanto alle Porte, o altri Posti dipendenti dalla medesima, facendosene render conto dalli rispettivi Capi Posti.

XII. E qualora per i comandi straordinari in Città occorressero cappotti per le Sentinelle del rispettivo comando, il Capitano, o Comandante della Compagnia dalla quale verrà distaccato il comando rispettivo, ne farà richiesta al Comandante della Gran Guardia, al quale ne renderà conto finito che sia il comando straordinario suddetto, sempre avvertendo che tali cappotti dovranno praticarsi solamente per le Sentinelle allo scoperto, e non altrimenti.

XIII. Anche di tutti gli arnesi, e robe esistenti al Corpo della Gran Guardia, dovrà volta per volta passarne la consegna l'Uffiziale che smonta a quello che monterà.

XIV. E per facilità, sicurezza, e comodo di questo atto, di tutti gli Arnesi suddetti ne sarà tenuta affissa la nota al Corpo di Guardia.

XV. Potendo accadere che alcuno si trovi tuttavia in Arresto alla Gran Guardia, quando essa deve mutarsi, saranno compresi anche tali Arresti nella consegna all'Uffiziale, che prenderà la Guardia.

XVI. Durante la Guardia ordinaria, l'Uffiziale Comandante alla Gran Guardia dovrà mandare al Comandante Regio il Rapporto in scritto di quanto accadesse di nuovo, tanto ai Posti armati sotto il suo comando, quanto alla Gran Guardia istessa.

XVII. E non essendovi novità d'accidenti, dovrà mandare il Rapporto negativo ogni sera dopo serrate le Porte della città.

XXVIII. Sarà fatto rapporto di qualunque Arresto seguito tanto alla Gran Guardia, quanto alli Posti dipendenti.

XIX. La notizia dei Forestieri descritti alle Porte della Città secondo gli ordini generali, e particolari per la Guardia delle Porte medesime, sarà un Soggetto di Rapporto da inserirsi in quello generale della sera.

XX. Durante la Guardia pervenendo Ordini dal Comandante Regio, saranno dati in scritto, e dovrà l'Uffiziale Comandante eseguirli puntualmente, e senza dipendenza alcuna dalle Compagnie, né da altra autorità.

XXI. Le Porte della Città dovranno ordinariamente aprirsi, o serrarsi secondo le Stagioni, e rispettivamente alle ore, che saranno destinate dal Comandante Regio, e rese note mediante l'Ordine, e Tabella, che dovrà tenersi affissa alla Gran Guardia, dove dovranno anche custodirsi le Chiavi delle Porte medesime.

XXII. Sarà quindi dovere del Comandante della Guardia il mandare in tempo opportuno i Guarda Posti, ed i Picchetti rispettivamente alle Porte con le Chiavi per aprirle sollecitamente a comodo del Pubblico.

XXIII. La Funzione tanto di aprire, che di serrare le Porte dovrà farsi alla presenza del rispettivo Ministro della Dogana Cassiere di Porta.

XXIV. La fazione di Guardia Posti nel corso di ogni Guardia dovrà consistere nel rimanere sul posto dal fare del dì, fino a Mezzogiorno, oppure dal Mezzogiorno fino al serrar delle Porte di Città.

XXV. Su questo piede dovranno esser comandati, e rispettivamente rilevati i Guardaposti.

XXVI. Dove sia comandato un Basso Uffiziale in forma di Capoposto con più Comuni dovranno farsi ordinariamente le Sentinelle, che sono state prescritte sopra, e ciascuna della durata di un'ora.

XXVII. La Guardia di tali Posti si distaccherà dalla Gran Guardia, e con essa si muterà ogni giorno.

XXVIII. Deve esser peso dei Capoposto l'eseguire gli Ordini generali del Posto rispettivo, che vi staranno sempre affissi, e tutti gli altri che gli pervenissero nel corso della sua Guardia.



XXIX. Per i casi espressi, e materie indicate negli Ordini predetti dovranno farsi i Rapporti dai Posti alla Gran Guardia con prontezza, e puntualità, ed il Capo del Posto rispettivo dovrà sempre renderne conto.

XXX. Le Ronde ordinarie dovranno farsi dai Tenenti, e dagli Uffiziali, come viene indicato dal presente Regolamento ai Capitoli riguardanti gli Uffiziali predetti.

XXXI. Tanto alla Gran Guardia, quanto agli altri Posti, o Corpi di Guardia, non dovrà farsi parata, né presentare le armi a chiunque passasse senza ordine speciale del Comandante Regio, salvo che passasse il Santissimo in processione, si faccia la parata col ginocchio a terra, e cappello in mano, e passando le Persone Reali si faccia parata con le armi in mano; e positura nel passare, che facessero d'avanti di loro li Uffiziali.

XXXII. Smontata poi la Guardia, l'Uffiziale che l'avrà comandata accompagnerà la Truppa alla casa del suo Capitano a posare le armi, e si troverà presente al pagamento della Fazione dovuta alli Individui, che secondo il presente regolamento ne dovranno essere soddisfatti.

XXXIII. In attestazione del seguito pagamento, il Sergente della rispettiva Compagnia, & un Caporale di quella stati comandati alla finita Guardia, o pure due Caporali come sopra in assenza del Sergente, firmeranno la nota delle Fazioni, dichiarando di aver veduto a ciascuno Individuo ricevere la somma dovutali.

## Capitolo V

### Del Grado, Autorità, e Servizio dei Capitani

I. Mentre SAR elegge di Motuproprio i Capitani, e vengono distinti con il rango di Uffiziali primari nella loro Compagnia, devono contenersi come tali, procurando d'introdurvi e conservarvi i sentimenti di zelo, che convengono al servizio, e mostrando con l'esempio a tutti i subordinati come in questo punto faranno consistere il carattere di onore Militare, e lo sosterranno con azioni, e contegno, che ognuno imiterà, se essi come superiori sapranno farsi amare, rispettare, e stimare.

II. Così per corrispondere alla dimostrazione di fiducia, e di stima, che viene espressa dalla loro elezione, e dall'autorità che vi è congiunta, applicheranno assiduamente alle incumbenze del loro Impiego, facendosi pensiero principalmente di arruolare, e reclutare Persone, non solo delle qualità ricercate dal Cap. II dove si tratta dell'arruolamento, e reclutamento, ma anche procurando di prescegliere quelle di migliore capacità, e condotta, e che posseggano abilità adattate a ben riuscire nel servizio, come può essere delle arti utili alle occasioni d'incendio, e simili, e così delle abilità nelle operazioni di penna, onde potere sempre sceglier soggetti da formarne Aspezzate, e Caporali.

III. Si daranno una egual premura d'instruire i Tenenti, e Sotto-Tenenti anche nelle cose attenenti al servizio del Capitano, acciò non solo in caso di assenza, o impedimento del medesimo possano supplire utilmente, come anco in caso di vacanza rendersi degni della promozione a quel grado.

IV. Vengono autorizzati i Capitani di prevalersi alle occorrenze dell'aiuto dei detti Uffiziali Subalterni nel maneggio dell'Azienda economica di Compagnia, ma sempre a conto, e rischio di essi Capitani.

V. Staranno avvertiti di non difficoltare ai Caporali, e Comuni la permissione di assentarsi dalla Città per più di tre giorni, essendo loro ingiunto l'obbligo di denunziare simili assenze in persona, e rispettivamente per mezzo dei Caporali, unicamente all'oggetto che i Capitani possano essere informati della quantità della Gente, che tempo per tempo saranno sicuri di poter comandare, senza pericolo di trovarla mancante, quando non vi sia tempo da supplire comodamente in altra maniera.

VI. Ma siccome l'istess'obbligo è ingiunto agli Uffiziali Subalterni, e ai Bassi Uffiziali nel caso di volere assentarsi per più d'un giorno, non perciò devono con questi usare l'istessa facilità, se non in quanto il servizio lo permetta, su di che i Capitani saranno sempre responsabili dell'inconvenienti, che perciò accadessero.

VII. Occorrendo poi ai Capitani di assentarsi per più d'un giorno, dovranno impetrarne la permissione dal Comandante Regio della Piazza.

VIII. In tali casi lasceranno il Comando al Tenente della Compagnia, ed essendo assente, al Sotto Tenente, facendogli la consegna delle Armi, Arnese di Armamento, generi di Montura, e munizioni, o totale, o parziale come crederanno che possa richiedere il Servizio nel tempo di tale assenza.

IX. Di queste consegne, e temporarie amministrazioni i Capitani se ne faranno render conto quando si restituiranno alla Compagnia, dovendo essi solamente, e pienamente risponderne.

X. Ma quando i Capitani si dovranno assentare comandati, sarà peso del Tenente, o Sotto Tenente, rispettivamente il render conto senza obbligazione del Capitano, e rispondere della consegna ricevuta, ed amministrazione tenuta, ed anche questo rendimento di conto, e restituzione di consegna si farà ai Capitani rispettivi, che ne vengono precisamente incaricati.

XI. Come viene stabilito, che i Comandi tanto in servizio ordinario, che straordinario si facciano per Turno, procedendo prima per Compagnie, e poi per Brigate, e per Individui, dovranno i Capitani far tenere al Sergente un registro dei Turni di servizio, ma invigileranno per altro acciò cammini a dovere, a fine di poter sempre render giustizia a chi reclamasse in qualunque caso, avvertendo che anche dei comandi in servizio, essi Capitani risponderanno principalmente.

XII. I Capitani saranno esenti dalle Ronde ordinarie in considerazione degli affari di Montura, ed altro, di cui sono specialmente incaricati.

XIII. E per il medesimo riguardo non intervengono nel Turno, allorché il comando sia minore di trenta teste in tutti.

XIV. Viene proibito ai Capitani il fare uscire in Città tutta, o parte anche minima della Compagnia armata fuori dei Comandi ordinarj, o straordinarj, e qualora venisse trasgredita questa proibizione, saranno riguardati i Capitani, o Comandanti delle Compagnie come colpevoli.

XV. E come viene disposto al Capitolo Primo che qualora venga comandata la Truppa alle Feste private, o pubbliche, dove sia ordinata dal Comandante Regio debbano i comandati essere soddisfatti delle loro Fazioni da chi ne avrà fatta la richiesta, e rispettivamente dalle Casse cui appartenga la Festa, o Spettacolo ec., così deve esser peso, e pensiero dei rispettivi Capitani l'esigere dalle Persone, o Casse suddette l'importare di tali Fazioni, che peraltro dovranno pagare agl'Individui subito terminato il rispettivo Comando.

XVI. In ogni occasione di Comandi straordinarj fuori di Città, nei quali occorra pernottare con la Truppa, saranno date particolari istruzioni, e direzioni ai Capitani, o Comandanti che ne fossero commissionati, e così verranno provveduti anco di quanto può abbisognare alle circostanze dei casi.

XVII. Vengono rimesse al prudente arbitrio dei Capitani le momentanee punizioni per le semplici mancanze, che commettersero i Caporali, e Comuni contro gli ordini in materia di servizio, giacché per i delitti, e trasgressioni fuori di tali materie, ed attualità di servizio, rimangono tutti gli Arruolati sottoposti ai Tribunali competenti, come viene espresso nell'Editto pubblicato contemporaneamente all'approvazione dei presenti Capitoli, e ordinanze militari.

XVIII. Le punizioni predette, proibito affatto l'uso delle percosse, e del bastone, potranno estendersi ad aggravare il mancante di più sentinelle continove, fino in tre ore in tutto all'arresto stretto alla Gran Guardia senza comunicare con alcuno, alla privazione di più Fazioni, fino in tre di esse, alla sospensione temporaria, o perpetua dal servizio di Aspezzata, e così alla degradazione del posto di Caporale, e per ultimo fino al Congedo del servizio, il quale però non potranno eseguire senza averlo prima partecipato al Comandante Regio, e ottenuta la sua approvazione.

XIX. Useranno di questa autorità secondo i casi, e sempre con la più esatta imparzialità, e senza bisogno di formalità alcuna per procedere, ma di tali piccole punizioni qualunque sia, dovrà esser tenuto un registro esatto indicante i motivi delle medesime, il giorno, ed il nome del punito, perché ad ogni richiesta i Capitani ne possino render conto.

XX. Quanto alle mancanze poi, e trasgressioni degli Uffiziali, e Bassi Uffiziali nelle materie del servizio, dovranno i Capitani, e Comandanti rispettivi delle Compagnie usare le più premurose correzioni, ed avvertimenti, ma quando tali avvertimenti si rendessero di nessun effetto, stante la frequenza delle stesse mancanze, e che le medesime fossero gravi, ne faranno rapporto al Comandante Regio, perché venga provveduto con la risoluzione di S.A.R.

XXI. Di questa sorte di mancanze, e lievi trasgressioni, e dei casi riferibili alle medesime si rimette nel prudente discernimento dei Capitani il giudicare per procedere in conseguenza.

XXII. Gli Agenti delle Compagnie sono stati rilasciati alla elezione dei Capitani, acciò possano aver persone di loro fiducia in tutti gli affari di economica amministrazione, consegne, conteggi, e scritturazioni, in cui se ne potranno prevalere come loro aiuti, dovendone per altro rispondere a tutto loro rischio.

XXIII. Terranno i Capitani una Filza di giustificazioni, nella quale conserveranno tutti i Documenti per loro discarico, tanto concernenti l'Azienda economica della Compagnia, quanto l'Arruolamento, Reclutamento, e Comando.

XXIV. Dovranno i Capitani tenere ancora un Libro Ruolo, in cui siano descritti tutti gli Arruolati, cominciando da loro medesimi, con indicare il giorno dell'ammissione al servizio, e lasciare a ciascun nome tanto spazio che serva a notarvi tutte le variazioni che seguissero rispetto all'individuo arruolato, e tutte le somministrazioni che gli verranno fatte in Paghe, Monture, e Fazioni.

XXV. Riceveranno in consegna le Armi, Arnesi di Armamento, e Munizioni assegnate alla Compagnia, e per poterne dare discarico, ne terranno un Libro Inventario, dove siano impostati a Capi tutti i generi predetti nelle Classi prenominate, registrando a ciascun'Articolo d'impostatura le variazioni che accaderanno in aumento, o diminuzione della consegna.

XXVI. Verrà destinato un Magazzino nella Città, in cui potranno conservarsi le polveri, che i Capitani avranno avute in consegna, all'effetto che resti in tal guisa allontanato ogni sinistro accidente col ritenerle nelle proprie loro Case, e ciascuno di essi Capitani avrà un luogo separato sotto la sua chiave in detto magazzino dove conservare le dette polveri di sua consegna, salva la piccola quantità occorrente al servizio giornaliero delle Compagnie, che non può tenersi separata dall'armamento.

XXVII. Ogni mese riceveranno anticipatamente un'assegnazione da risquotere per conto della Cassa del Commissariato del Militare, e questa sarà l'importare delle Paghe, e Fazioni sul piede di servizio ordinario.

XXVIII. Sarà loro parimente con lo stesso mezzo somministrata ogni sei mesi quella somma, che richiederanno al Commissario del Militare per supplire al fornimento delle monture, ed altre occorrenze, ma per buona regola nel richiedere tal somministrazione dovranno accennare gli oggetti della sua destinazione, avvertendo la quantità, e qualità delle monture, ed altre spese previste, che possano occorrere nel Semestre, a fine di far vedere che non richiedono somme eccessive di superfluo, o troppo scarse da fare mancanza alle occorrenze.

XXIX. Viene commessa, e confidata ai Capitani l'intera incumbenza di provvedere, e somministrare tutta la montura alla rispettiva loro Compagnia, secondo la forma, figura, e qualità che assieme con i presenti ordini se li consegna in disegno, e modello.

XXX. Avranno cura pertanto di provvedere generi di buona qualità, e pienamente uniformi nelle loro specie, o classi, avvertendo d'impiegarvi mercanzie, o manifatture del Paese, senza far uso delle forestiere, altro che in quanto di alcune non se ne abbia la produzione, o la fabbricazione in Toscana, e su questo punto useranno particolar diligenza.

XXXI. Con egual premura procederanno nel contrattare i prezzi dei generi da montura con i mercanti, e manifattori, avendo sempre in mira di amministrare questa parte d'Interesse Regio con tutta la buona economia, e vantaggio.

XXXII. Sebbene per regola generale le Monture si debbano distribuire in natura fabbricate, e compite, viene rimesso al prudente arbitrio dei Capitani il distribuire i generi greggi, o tagliati, o preparati solamente, e passare l'importare delle fatture in contanti a quelli individui, i quali crederanno che non faranno abuso di questa facilità, purché non resti offesa l'uniformità prescritta.

XXXIII. Sarà poi cura dei Capitani stessi d'invigilare, e fare invigilare dai loro Sottoposti, che sia tenuto ben pulito, e che non sia abusato dell'Uniforme, o Montura dispensata, e in fine si uniformeranno al disposto del presente Regolamento, che devono riguardare come Legge generale, e fondamentale nell'esercizio della loro autorità, destinata a tenere in osservanza esattissima tutto quanto si contiene in quelle ordinazioni, ed a farle adempire rispettivamente a tutti i loro subordinati.

XXXIV. Mediante poi la rivista annuale che si farà davanti al Comandante Regio, e di che si tratta nel Capitolo delle riviste, si averanno i Capitani, e rispettivi Comandanti delle Compagnie per scaricati di ogni loro dovere verso i loro Subordinati, qualora alle riviste non rimanga loro a render conto, o giustificare cosa alcuna.

XXXV. E per ottenere il saldo annuale della loro amministrazione economica, dovranno al più dentro al termine di giorni dieci dopo scaduta l'annata rimettere al Commissariato Militare il Conto generale della rispettiva Compagnia, il quale dovrà dimostrare le somme pervenute alla Compagnia, e l'erogazione delle medesime coll'ammontare dell'avanzo, che rimanesse in Cassa al Capitano, o Comandante rispettivo.

XXXVI. Questo Conto generale sarà formato sul modello che il Commissariato del Militare farà pervenire ai Capitani, e non altrimenti, acciò anche in questa parte venga osservata quell'uniformità, che richiede la materia.

## Capitolo VI

### Dei Tenenti, loro grado, autorità, e servizio

I. Sono i Tenenti nel Rango di Uffiziali subalterni al Capitano della rispettiva Compagnia, e superiori a tutti gli altri individui della medesima, ed a questo grado onorifico gli porta la graziosa elezione di S.A.R. onde devono mostrarsene

degni con azione e contegno, che possa servire d'esempio a tutti i loro subordinati, che sempre meglio obbediranno al loro Comando, quanto maggiore stima potranno concepirne, ed in questo consiste il carattere di quel vero onore che sosterranno con manifestare in ogni occasione prove di fedeltà, e zelante servizio.

II. Riceveranno gli Ordini del proprio Capitano, e ad esso dovranno fare rapporto di quanto accadesse di nuovo nella Compagnia, acciò possa opportunamente provvedervi con la di lui autorità.

III. Ordinariamente perciò ogni mattina, e straordinariamente poi ogni volta che dai loro Capitani saranno fatti intimare, si dovranno presentare alla Casa del Capitano per farli rapporto di quanto occorra referirgli, e prendere gli Ordini che esso avesse da comunicare.

IV. Dovranno prestare aiuto al Capitano rispettivo in tutte le di lui incumbenze, e fare le sue veci secondo le commissioni, ed Ordini, che esso li darà, impiegandosi con tutto lo zelo, ed attenzione per il servizio, e rendendone conto con puntualità.

V. A tale oggetto i Tenenti procureranno di instruirsi diligentemente nelle funzioni di Capitano per rendersi capaci, e degni di ascendere a quel grado forniti delle cognizioni necessarie, e per contribuire così al loro onore, e al miglior bene del servizio.

VI. Quando per assenza, o vacanza del Capitano si troveranno in stato di Comandanti della Compagnia, dovranno assumere la consegna delle armi, generi di Montura, libri, scritture, e denari in quelle quantità, e rispettive qualità, che gli verrà ordinato dal Capitano nell'atto di sostituirli alle sue veci, e fargliene le opportune confessioni, o ricevute per rendergliene conto.

VII. E qualora la vacanza del Capitano accadesse per la sua morte o Arresto, onde il Tenente non potesse ricevere la consegna del medesimo, dovrà il Tenente di quella Compagnia procedere subito in presenza del sotto Tenente della Compagnia medesima essendovi, e non essendovi in presenza al sotto Tenente di un'altra Compagnia, e del Sergente, e dell'Agente portarsi alla Casa del Capitano morto, o arrestato, ed ivi riscontrare con l'Inventario le armi, gli arnesi di armamento, e le munizioni, e riceverle in consegna, facendone la confessione in scritto, firmata dalli suddetti Uffiziali, e bassi Uffiziali, che saranno stati presenti.

VIII. Fatto tutto ciò, dovrà il Tenente presentarsi al Comandante Regio, e parteciparli tutto il seguito per averne gli Ordini in conseguenza.

IX. Nel corso d'ogni Guardia, dovendo essi fare la Ronda, come verrà loro intimato, anderanno a prenderne l'Ordine alla Granguardia dall'Uffiziale, che la comanderà, ed accompagnati da un Caporale, o Aspezzata, e da un Comune, visiteranno tutti i posti armati, che gli verranno indicati, osservando se le Sentinelle, e Capiposti facciano il loro dovere, e ricercheranno ad ogni posto se vi sia accaduta qualche cosa di nuovo, e di tutto faranno rapporto al Comandante della Granguardia, quando finito il giro dei posti, si restituiranno alla medesima.

X. Sarà particolare incumbenza dei Tenenti di trovarsi presenti quando il Sergente insegnerà ai Caporali, e Comuni l'esercizio, per invigilare che i medesimi vengano instruiti in questo punto a tenore di quanto è stato spiegato nel Cap. III e per osservare che i detti Sergenti non ne abusino, e che anzi pongano in opera in ciò fare tutte le più dolci, e buone maniere onde la gente non venga a restar vessata, o soverchiamente inquietata, e se ancora li stessi Caporali, e Comuni, desiderando di presto instruirsi in tutto ciò che riguarda l'adempimento de' propri doveri facessero istanza di essere esercitati, ed instruiti anche privatamente, i Tenenti non potranno recusare di prestarvisi, ed ammaestrarli con tutta la possibile dolcezza, e pazienza, anziché loderanno la di loro premura, e zelo, perché prendano maggiore incoraggiamento a ben riuscire nel servizio.

XI. Averanno per altro l'avvertenza di destinare a queste funzioni, tempi, ne' quali non vengano a distogliersi i soldati dai loro lavori, o pregiudicare ai loro interessi e senza vessargli o ingiuntarli in veruna maniera.

XII. Ogni volta che monterà la guardia, o che sarà comandata in servizio la Compagnia in qualunque numero, il rispettivo Tenente dovrà trovarsi a Casa del proprio Capitano per ivi riscontrare se i soldati sieno ben vestiti, e se abbiano le loro armi pulite, con disporre il tutto in forma che regni sempre il buon ordine, e la dovuta pulizia.

## Capitolo VII

### Dei Sotto Tenenti, loro Grado, Autorità, e Servizio

I. I Sotto Tenenti sono di rango Uffiziali Subalterni al loro Capitano, con dipendenza anche dal loro Tenente, e questo carattere richiede da essi la più esatta subordinazione, e pronta esecuzione agli Ordini dei loro Uffiziali Superiori in tutte le materie del Servizio.

II. Particolare incumbenza dei Sotto Tenenti deve esser il dar mano al proprio Tenente nell'esercitare, ed instruire i Soldati, e Caporali nelle cose del Servizio, ed assisterli in ogni occasione, acciò adempiano plausibilmente al loro dovere.

III. Anche la puntualità nella Fabbricazione delle Monture, farà un'oggetto principale tra le incumbenze del Sotto Tenente, il quale tanto più si renderà commendabile dell'aiuto, che presterà al suo Capitano, quanta maggiore farà riconoscere la di lui attenzione in questa materia.

IV. Perciò dovrà il Sotto Tenente visitare spesso i Lavori dei Manifattori, le materie che impiegheranno nelle Monture, e così quei Capi di Lavori, che consegneranno per fatti, avvertendo che sieno eseguiti con puntualità, e stabilità, e con l'uniformità dovuta.

V. Farà quindi rapporto al suo Capitano, ed in assenza del medesimo al Tenente, che comandasse la Compagnia, di tutto ciò che in questa materia non procedesse a dovere, onde potere ottenere gli ordini opportuni a rimediarsi.

VI. Anche l'invigilare perché il Turno dei Comandi proceda con le regole prescritte dai presenti ordini, sarà uno degli speciali doveri dei Sotto Tenenti, e perciò il libro, in cui il Sergente ne terrà registro alla Compagnia, dovrà essere rivisto ogni settimana dal Sotto Tenente, che risponderà particolarmente al suo Capitano della retta esecuzione di questo punto di Servizio.

VII. I Sotto Tenenti riceveranno li ordini dai loro Tenenti, o dai loro Capitani, ed ai medesimi rispettivamente faranno i loro rapporti secondo li ordini ricevuti.

VIII. Ordinariamente ogni mattina, straordinariamente poi ogni volta che saranno intimati, dovranno presentarsi alla Casa del Capitano rispettivo per fargli rapporto di tutto quanto occorre referirgli, e prendere gli Ordini che esso avesse da comunicare.

IX. Dovrà il Sotto Tenente fare le veci del suo Tenente in ogni caso, che dal suo Capitano gli venga imposto, impiegandosi anche allora con tutto lo zelo, ed attenzione per il Servizio.

X. E siccome in caso di assenza del Tenente, deve il Sotto Tenente farne le veci, come pure in assenza del Tenente, e del Capitano assumere il Comando, e l'Amministrazione della Compagnia, così i Sotto Tenenti procureranno d'istruirsi delle Funzioni di detti loro Uffiziali superiori, onde poter corrispondere con onore al bene del Servizio, e rendersi degni di considerazione alle occasioni di promozione.

XI. Nel corso d'ogni Guardia, dovendo i Sotto Tenenti fare una Ronda per Turno tra di loro, e tra i Tenenti, quello che sarà di Turno da mattina si presenterà all'Uffiziale che comanderà la Gran Guardia a prenderne l'ordine, ed accompagnato da un Caporale, o Aspezzata, o da un Comune, e visiterà tutti i Posti Armati, che gli verranno indicati dall'Uffiziale predetto, osservando se le Sentinelle, e Capiposti facciano il loro dovere, e ricercando ad ogni Posto se vi sia cosa di nuovo, farà poi di tutto rapporto al Comandante della Gran Guardia, quando finito il giro dei Posti si restituirà alla medesima.

XII. All'ora, che si smonterà la Gran Guardia con distacco della sua Compagnia dovrà trovarsi il Sotto Tenente alla Casa del Capitano.

XIII. In quanto viene disposto dal presente Regolamento al Capitolo dei Tenenti, e dei Capitani, dovranno i Sotto Tenenti uniformarvisi, qualora si trovino ad esercitare le Funzioni, e le veci di detti Uffiziali loro Superiori.

### Capitolo VIII Dei Sergenti, loro Grado, e Servizio

I. Il Posto del Sergente deve essere riguardato come l'organo, dal quale deve ottenersi l'attività del Servizio, tanto alle Compagnie, quanto alle Guardie, e Comandi.

II. Con questa mira i Sergenti che saranno eletti da S.A.R. dovranno bene, e dettagliatamente impossessarsi di tutti gli Ordini, e Regolamenti Militari



concernenti la Truppa Civica, non solo per praticare i propri doveri verso gli Uffiziali loro superiori nelle cose del servizio, come anco per istruirne i Caporali, e Comuni ad essi subordinati, e tenere in ogni tempo viva l'esattezza, e la precisione in tutte le funzioni, alle quali sarà obbligata la Truppa.

III. Principale incumbenza del Sergente deve essere l'insegnare l'Esercizio ai Caporali, ed ai Comuni con quella semplicità, ed uniformità che viene prescritta dal presente Regolamento al Capitolo che tratta di questa materia.

IV. Parimente istruirà i medesimi del modo di stare in Sentinella, insinuando loro i riguardi da aversi, e le avvertenze da praticarsi tanto nel modo di ricevere la consegna, come nel renderla, e così nel modo da contenersi nei casi più comuni, o essenziali almeno.

V. Visiterà anche il Sergente la Gran Guardia, quando vi saranno comandati distaccamenti della sua Compagnia, per rapportare quanto potrà occorrere all'Uffiziale, che comanderà detta Guardia.

VI. L'istesso praticherà in occasione di qualunque altro comando straordinario, che fosse distaccato come sopra.

VII. Dovere dei Sergenti sarà quello parimente di visitare le Armi, e Generi di Armamenti, e munizioni, quando la Truppa ritorna dalla Gran Guardia, o altri Comandi alla casa del suo Capitano per riconoscere che il tutto vi venga depositato intieramente, onde poter fare rapporto al Capitano di ciò che mancasse, e di ciò che fosse rotto, o danneggiato, a fine che possano venir presi i provvedimenti opportuni.

VIII. Dovrà parimente il Sargente al ritorno dei Comandati come sopra, assistere al pagamento della Fazione, e firmarne la Nota in attestazione di aver veduto ritirare a ciascuno il suo avere.

IX. Sarà obbligo del Sergente di tenere il libro Registro dei Comandi alla sua Compagnia con tutta la diligenza, ed in forma da poter sempre dimostrare come cammini in regola il turno dei Servizi, e delle Fazioni di ciascuna Squadra, e di ciascuno Individuo.

X. E questo Registro, che dovrà servire di norma alli altri destinati per formare i conti della Compagnia, conviene che si trovi puntualmente scritturato, e sempre in giorno.

XI. Procurerà il Sergente di ben conoscere personalmente tutti gli Individui della sua Compagnia, e distinguere le qualità loro, e la loro capacità per aiutare con queste cognizioni la scelta delle persone più idonee alle occasioni.

XII. Essenziale oggetto nel Servizio del Sergente sarà il tenersi informato continuamente degli Individui che si trovassero malati, o assenti, a fine di poter sempre far conoscere per mezzo de' suoi rapporti al Capitano la forza effettiva della Compagnia al buon servizio, e ciò oltre alle diligenze, che vengono imposte ai Caporali su questo punto, delle quali i Sergenti devono procurare il preciso adempimento.

XIII. In riguardo agli oggetti della vigilanza continua che viene ingiunta ai Sergenti per ottenere l'attività, e la puntualità del Servizio, sono dispensati da tutte le Fazioni di Guardia, e da tutti i Comandi tanto ordinari, che straordinari, salvo il caso di dovere Essi seguitare fuori della città il loro Capitano, o Comandante della Compagnia.

XIV. Non potrà assentarsi il Sergente dalla Città per più d'un giorno senza licenza del Capitano, o Comandante della Compagnia.

### Capitolo IX Degli Agenti delle Compagnie

I. L'Elezione degli Agenti viene rimessa alla facoltà dei rispettivi Capitani perché sono destinati a servir loro d'aiuto nelle molte incumbenze della Compagnia, e specialmente in tutto ciò che concerne l'Amministrazione Economica, e le Scritture, e Conti, che vi abbisognano.

II. Si governeranno perciò in tutto, e per tutto secondo li Ordini che riceveranno dai loro rispettivi Capitani, ai quali dovranno anche pienamente render conto del loro operato, che andrà tutto a rischio dei Capitani medesimi.

III. Sarà premura dell'Agente di instruirsi bene di tutti li Ordini concernenti il Servizio per rendersi capace di farlo non solo per il suo proprio Impiego, come anco per instruire gli altri di rango a sé subalterni in ogni occasione, che gli venisse ingiunto dal Capitano di occuparvisi in qualunque modo, e specialmente quando per mancanza del Sergente venisse incaricato di fare le sue veci, o fosse promosso a quel posto.

IV. In ogni Compagnia l'Agente averà il grado di Basso Ufficiale immediatamente dopo il Sergente.

V. Li Agenti ancora saranno compresi tra gli Individui componenti la Truppa Civica, e conseguentemente dovranno esser trattati, e considerati a tutti gli effetti in conformità dei presenti Regolamenti.

### Capitolo X Dei Caporali, loro Contegno, e Servizio

I. Il primo dovere dei Caporali consisterà nel dare alli Comuni ogni migliore esempio di fedeltà, puntualità nel Servizio, di buona condotta, e moderato costume nel loro vivere, onde ciascun Comune comprenda, che per ben distinguersi nella sua Professione Militare, si richiede per principale oggetto il fondamento delle buone azioni, ed il contegno di buon costume.

II. Con queste mire, e con la veduta di sempre meglio conoscere i Caratteri dei Comuni della sua Squadra, ed instruire i medesimi, sarà premura di ogni Caporale il trovarsi spesso con essi amichevolmente, senza obbligarli per altro a

veruna soggezione, a riserva che nei tempi di Servizio relativi ai Comandi, tanto ordinari, che straordinarij.

III. Riceverà ciascun Caporale dal suo rispettivo Capitano un libretto Ruolo di Squadra, dove saranno descritti tutti i Comuni, che verranno rispettivamente assegnati alla propria Squadra, con il giorno del loro Arruolamento, Età, Stato, e Mestiere, o Professione, e saranno loro presentati gli Uomini per mezzo del Sergente, e d'avanti al Capitano, o altro Ufficiale come Soldati arruolati, e descritti come sopra, acciò li conoscano, e pratichino con essi quanto richiederà il Servizio in ogni occasione.

IV. Dovranno quindi i Caporali indirizzarsi ai Capitani per farli rivestire della Montura, dopo di che osserveranno esattamente non solo la stessa Montura, quanto ancora tutti i Capi della medesima per assicurarsi, che il tutto stia a dovere a forma del presente Regolamento, onde non sia più luogo a lamentanze, che non sarebbero attendibili se non contro i Caporali, che in questa parte avessero mancato di diligenza, e l'istessa attenzione ancora praticheranno ogni volta che in qualunque tempo verrà assegnato alla loro Squadra qualche nuovo Comune.

V. Nel sopra indicato libretto dovranno notare puntualmente, quali Uomini della loro Squadra saranno stati in Fazione il giorno, e dove comandati, ad oggetto che le Fazioni procedano in Turno, e per regola di Anzianità.

VI. Vi noteranno parimente con distinzione quelli che fossero assenti, e quelli che fossero malati, e così il giorno del loro ritorno, guarigione, o morte.

VII. Procureranno perciò di vedere spesso i loro Comuni per stare informati di chi cadesse malato, di chi si trovasse fuori di Città, di chi mutasse luogo d'Abitazione, acciò con queste, ed altre simili notizie possano sempre contenersi con sicurezza nell'intimare la gente alli Comandi tanto ordinari, che straordinari.

VIII. Quindi faranno nota sul rispettivo Ruolo di Squadra di tutte le variazioni che accaderanno sulle Persone dei Comuni, talmenteché possano sempre sapere quali di essi rimangono al buon servizio, cioè in Stato di potersi comandare.

IX. Per mezzo del Sergente delle rispettive Compagnie dovranno intimarsi ai Caporali i Comandi ordinari, come straordinarij, e perciò sarà dovere dei Caporali il presentarsi almeno una volta la settimana alla casa del Capitano, o altro Comandante della Compagnia per ricevere gli ordini, e fare rapporto dello stato della rispettiva Squadra, acciò in ogni caso di comandi il detto Sergente possa sparger loro le intimazioni secondo la forza effettiva delle medesime, e possa provvedere con gli Individui d'una Squadra ai mancanti nell'altra.

X. Come gli Uffiziali averanno cura di instruire, e fare instruire i Caporali nell'esercizio, così questi procureranno d'insegnarlo con tutta la pazienza e buona maniera ai Comuni.

XI. Quando tutta, o parte della loro Squadra sarà in Fazione useranno sollecitudine, e diligenza, visitando spesso quelli che saranno in Sentinella per assicu-

rarsi che facciano compitamente il loro dovere, e ciò specialmente di notte, ed in casi di comandi destinati ad assistere in occasioni di concorso di Popolo.

XII. In ogni occasione di Comando procureranno di raccogliere la Gente anticipatamente per condurla alla casa del Capitano a prendere le armi all'ora che verrà intimata, acciò non seguano ritardi nel Servizio, e così invigileranno, che tutti sieno bene, e propriamente vestiti della Montura, come conviene.

XIII. Si troveranno presenti al Pagamento delle Fazioni, e vi daranno tutta l'attenzione, sì per firmarne la nota in mancanza del Sergente, sì per poterne sempre attestare con piena cognizione, qualora ne vengano richiesti ordinariamente, o straordinariamente.

XIV. Nel caso che i Caporali si ammalassero devono mandare pronto avviso al Sergente, e gli faranno consegnare il libretto Ruolo della Squadra.

XV. E qualora occorresse loro di assentarsi dalla Città per più di tre giorni, dovranno denunziarli in persona al Sergente, o al Comandante della Compagnia, e consegnare parimente il libro suddetto, acciò non si manchi di registrarvi quanto occorre da chi sarà destinato a fare le loro veci.

XVI. Quanto si dice nel presente Capitolo circa ai Caporali, dovrà osservarsi anche dalle Aspezzate ogni volta che dragoneranno da Caporali.

XVII. In tutto ciò, che per il presente Regolamento viene disposto così generalmente, come particolarmente in materie riservate alla cognizione dei Tribunali ordinari così anche all'autorità delli Capitani, si riferiscono anche tutti i casi relativi ai Caporali, e nell'istessa forma si avranno per compresi nella disposizione delle grazie, e benefizi per la Truppa Civica.

## Capitolo XI

Del Servizio dei Comuni e loro contegno, tanto in Guardia che fuori di essa

I. Il fondamento principale, sopra del quale si regge il servizio, in ogni Truppa, consiste nella pronta obbedienza ai Comandi, e nella esatta esecuzione delli Ordini, e perciò specialmente i Comuni delle Compagnie Civiche di Firenze riguarderanno questo punto come il più essenziale loro dovere, e così senza contraddizione, o difficoltà alcuna si porteranno al luogo dove saranno comandati dai loro Caporali puntualmente alle ore che verranno loro indicate per i Servizi tanto ordinari, che straordinari ben calzati, e vestiti con gli abiti delle loro monture.

II. In ogni occasione di servizio si presenteranno alla casa del loro rispettivo Capitano a prendere le armi, e l'armamento.

III. Armati che saranno, marceranno dove verranno guidati dai loro Uffiziali, e bassi Uffiziali, e Caporali in buon ordine, specialmente senza lasciare la loro riga, e la loro colonna.

IV. Si eccettua da questa precisione il caso d'incendio, nel quale dovranno accorrere al solito cenno delle campane, e portarsi con prontezza alle case de'

rispettivi Capitani senza aspettare l'intimazione del comando dai Caporali, ed in grazia della necessaria sollecitudine potranno anche andare senza Uniforme, bastando il solo cappello per farsi riconoscere.

V. Saranno avvertiti allorché entreranno in Sentinella di farsi bene informare nell'atto della consegna, che gli sarà fatta degli oggetti, ai quali principalmente devono invigilare, di ciò che devono impedire, o permettere, poiché in caso di mancanza non gli sarà ammessa scusa alcuna su questo punto.

VI. Il soldato in Sentinella è rispettabile da chiunque, ma perché non nascano confusioni, e per non dar luogo ai giusti reclami, deve esser pronto ad avvertire per tempo chi debba tenersi indietro, o affrettarsi in avanti, e farlo con parole brevi, intelligibili, e buona maniera, e senza prorompere in minacce, né cadere in discorso, o contraddizione con chicchessia prima di reprimere con la forza chi si opponesse, o tardasse troppo ad obbedire.

VII. Nel caso poi di assoluta opposizione con fatti, minaccerà prima con chiare, e brevi parole, e poi dovrà sostenere il suo Posto anche con la forza.

VIII. Qualora però conoscesse di non poter resistere solo, dovrà gridare il soccorso al Corpo di Guardia, da cui dipenderà, e frattanto non cederà il posto.

IX. Ed essendo lontano dal Corpo di Guardia darà il segno a soccorso, con sparar l'arme in aria.

X. Alcuna Sentinella non abbandonerà, né si partirà dal suo posto, senza esserne rilevata dal Caporale, altrimenti si renderebbe colpevole di grave trasgressione in materia di Servizio.

XI. In sentinella non dovrà familiarizzarsi con veruno né lasciarsi accostare persona alcuna, tanto da poter temere insulto, ferita, o che con sorpresa gli sia tolta l'arme.

XII. Primieramente si asterrà dal ricever denari, o roba in Sentinella quantunque di legittima provenienza, e di sua competenza, venendo ciò espressamente proibito.

XIII. Resta proibito parimente il trattener donne nei Corpi, o Posti di Guardia sotto pena grave, ed arbitrio dei Capitani, o Comandanti della Guardia.

XIV. Resta pure proibito sotto l'istessa pena di fare in detti Corpi di Guardia qualunque giuoco con carte, o dadi.

XV. Avvertiranno i Soldati di non ubriacarsi, mentre sono in Comando, o Fazione, sotto pena dell'arbitrio del Capitano da estendersi fino ad essere licenziati, quando si trovasse specialmente, che fossero altre volte caduti in una tal mancanza.

XVI. Nell'andare a fare i rapporti, e nel tornare da un posto all'altro, non dovranno trattenersi in modo alcuno per qualsisia causa indipendentemente dal servizio, ma si trasferiranno con la possibile prontezza al posto, a cui saranno spediti, altrimenti facendo, si esporranno ad esser puniti secondo le circostanze, e sotto le pene di chi manca in puntualità di servizio.

XVII. Parimente avvertiranno di non insultare chicchessia, né con fatti, o parole, ingiurie, o usare soverchieria di sorte alcuna.

XVIII. Al ritorno dal Comando, o dalla Fazione, saranno ricondotti alla Casa dei Capitani a depositare le armi, e armamento, ed ivi dovranno far vedere di aver rimesso il tutto ben pulito, ed in buon grado.

XIX. Saranno quindi pagati della loro rispettiva fazione, e posti in libertà.

XX. S'intenderà che abbia compita la sua fazione ordinariamente chi comandato come guarda posto nel corpo di una guardia sarà stato sul posto dallo spuntare del giorno fino a mezzo dì, e dal mezzo giorno fino al serrar delle Porte, e così sarà esente dal fare la Sentinella, dovendo però restare nel Corpo della Granguardia.

XXI. Il Guarda posto non potrà partirsi dal posto, se non quando sarà rilevato dal suo successore, a cui in tal atto farà la consegna, dopo di che immediatamente si trasferirà alla Granguardia, per ivi fare al Comandante di essa il dovuto rapporto.

XXII. Chi per malattia, morte o arresto non terminasse il corso della sua fazione, ancorché ne avesse fatta la maggior parte, non riceverà la paga della fazione non finita nel rispettivo Comando.

XXIII. Sarà consegnato ad ognuno in stampa un Esemplare delle disposizioni coerenti al servizio dei Comuni, o de' Caporali, per farli noto non solo i doveri principali del loro servizio, come anche quanto gli viene accordato di paga a fazione in tutti i casi, e quali, e quanti capi di Montura per il proprio vestiario gli verranno somministrati ai rispettivi tempi.

XXIV. Viene espressamente proibito il vendere, o impegnare alcun genere di Montura, avanti che sia intieramente scaduto il tempo prefisso alla sua durata, ed allora pure se non saranno levati i distintivi, che costituiscono l'Uniforme militare, si avrà come vendita in trasgressione.

XXV. Chi nel farsi arruolare tacesse la sua vera condizione, o in qualunque modo ingannasse il proprio Capitano, o Comandante con dare un falso nome, sarà subito licenziato.

XXVI. Dovranno astenersi dal mescolarsi in risse, o sussurri, che sogliono accadere tra la plebe disordinata, essendo troppo contrario al carattere onorato che professano, ed al distintivo di cui sono decorati.

XXVII. E siccome gli Arruolati quando non sono in fazione, potranno esercitare qualunque arte, o mestiere, così conviene, che più particolarmente d'ogni altro si guardino dal commettere fraude, o trasgressione per cui potrebbero esser sottoposti alle processure, e condanne dei Tribunali con discredito della loro onoratezza, rammentandosi, che chiunque cadesse sotto la condanna di pene per delitti, sarà subito cassato.

XXVIII. I Comuni a riserva dei doveri del servizio, al quale si saranno obbligati, quantunque devano viver liberi, e sciolti delle loro persone, come ogni

altro Cittadino, saranno tenuti semplicemente ad annunziarsi al loro rispettivo Capitano, o Comandante della Compagnia, quando vogliano assentarsi dalla Città per più lungo tempo di tre giorni, e ne otterranno la permissione.

XXXIX. Quantunque venga permesso agli Arruolati di licenziarsi dal servizio, ciò non deve intendersi né durante il tempo, che fossero in Comando, o in fazione, né mentre si trovassero in gastigo.

XXX. Si avrà per licenziato legittimamente chi fattane l'istanza al suo Capitano, o Comandante della Compagnia avrà insieme restituita al medesimo la sua patente, e pagata la Montura non guadagnata.

XXXI. Ma chi si sarà in tal forma licenziato non potrà esser più ricevuto in modo alcuno in qualunque delle Compagnie Civiche.

XXXII. Parimente quando alcun Comune prendesse dopo essersi arruolato servizio a livrea potrà esser licenziato, e obbligato a consegnar la Patente, e pagare la Montura non guadagnata.

XXXIII. Viene permesso ai Comuni il sostituire altri alle loro fazioni, ma acciò il servizio sia ben fatto, dovrà il sostituyente nominare il suo Sostituto al Capitano, il quale lo ammetterà quando il medesimo abbia gli stessi requisiti, e che gli provi nel modo, e con gl'attestati che si richiedano nel sostituyente, e se lo troverà idoneo lo farà descrivere al Ruolo nella Classe dei Sostituti, ma sarà a tutto carico del Sostituyente il fornirlo di tutti i Capi di Montura, uniforme ben fatta, e bene indossata, astenendosi dall'imprestarli la propria, o parte di essa, il che viene assolutamente proibito sotto pena ad arbitrio del Capitano.

XXXIV. Non potrà per altro domandarsi il Sostituto durante la fazione, ma solamente quando verrà intimato il Comando.

XXXV. I sostituti, che saranno stati arruolati come tali, potranno servire in luogo non solo di quello, che gli verrà nominati, ma in vece di qualunque altro individuo della medesima Compagnia, che volta per volta gli sostituisce, nominandogli al Caporale che porterà l'intimazione del Comando, ma non già farsi ascrivere ad un'altra Compagnia.

XXXVI. E nel resto questi Sostituti pure saranno trattati, e riguardati a tutti gli effetti come soldati, non ostante che debbano considerarsi come strani dal piede completo delle Compagnie.

XXXVII. Siccome anche dal numero dei Comuni potranno essere eletti i Caporali quando facciano particolarmente riconoscere di applicarsi al servizio, e sperare il miglior successo del medesimo, così i detti Comuni vedranno di tenere una condotta tale, che gli possa portare ad un simile avanzamento.

XXXVIII. Il presente Regolamento al Cap. III trattando dell'esercizio prescrive i punti generali del medesimo, secondo le diverse qualità, e circostanze, che richiederà il servizio, l'applicazione però, e la spiegazione in dettaglio dipenderà dagli Uffiziali, ed anche ai bassi Uffiziali, ed in particolare ai Caporali spetterà d'instruirne nell'esecuzione pratica i Comuni, i quali perciò procureran-

no di esercitarsi nel modo che verrà loro insegnato con la possibile precisione, e puntualità in tutto ciò che concerne le loro operazioni, formalità, e regole in qualunque caso di servizio, senza trascurare cosa alcuna e rendersi in questo punto neglienti, altrimenti si sottoporranno ad essere puniti.

## Capitolo XII Delle Riviste

I. In fine d'ogni Annata dovrà passarsi in rivista tutta la Truppa Civica di Firenze d'avanti il Comandante Regio, e coll'intervento del Commissario del Militare.

II. A tale effetto il detto Comandante viene delegato, ed autorizzato a conoscere di tutto ciò che gli verrà rappresentato, o annunziato da qualunque Individuo della Truppa Civica nella Sessione di rivista formata come sopra, e non altrimenti, né in altro modo, o forma.

III. Sentita qualunque istanza, domanda, o lamentanza, e verificati i fatti rispettivi renderà conto del risultato a SAR.

IV. Sarà intimato il giorno, e luogo della Rivista dal Comandante Regio ai Capitani, o Comandanti delle Compagnie, o al Commissario del Militare, ed a chiunque altro dovrà intervenirvi.

V. Dovrà passarsi la Rivista nei primi tre giorni dell'annata nuova, e non posteriormente, né anticipatamente, ma in una, o più Sessioni, come verrà intimato dal Comandante Regio.

VI. Alla Rivista dovranno presentarsi tutti gli Individui arruolati alle rispettive loro Compagnie, compresi anche i Comuni Sostituti.

VII. I Capitani, o Comandanti delle Compagnie presenteranno al Comandante Regio firmata da loro la lista, o nota di Rivista, la quale conterrà i nomi di tutti gli Individui Patentati per ordine di grado, e poi d'anzianità, e distinguerà con annotazioni quelli che allora si trovassero malati, assenti con licenza, o mancanti senza notizia, come pure quelli che fossero di Guardia, o altrimenti in servizio per qualche Comando straordinario, e quelli che fossero in tali servizi passeranno rispettivamente in rivista nel giorno seguente.

VIII. In tempo della Rivista, ogni Individuo avrà luogo di lamentarsi di qualunque aggravio credesse di aver ricevuto, e così domandare anche ciò che credesse di poter pretendere, sicuro che si sarà resa piena giustizia.

IX. Ma passata la Rivista non sarà ammessa lamentanza, domanda, o pretesione alcuna concernente fatti anteriori alla Rivista, e chi facesse simili istanze fuori di tempo, non saranno attese.

X. Tutti gli Individui dovranno portare in dosso tutti i Generi di Monture coerente statili distribuiti dalle Compagnie, o passatili in contanti, e così pure tutte le loro Armi rispettive, e gli Arnesi, e Generi d'Armamento, e munizione, acciò possa essere riconosciuto se tutto sia in qualità, e quantità dovuta.



XI. Ognuno di detti Individui parimente di qualunque rango, dovrà dare discarico, e replica a tutto ciò di che venisse ricercato dal Comandante Regio con tutta la chiarezza, e verità, e senza riguardo alcuno, neppure per rispetto verso i Superiori, dovendo essere riguardata la Sessione di rivista come l'Asilo della giustizia dovuta a chiunque indipendentemente da ogni altra autorità.

XII. Finita la Rivista, i Capitani, o Comandanti delle Compagnie riceveranno la loro rispettiva lista, o tabella di rivista, firmata dal Comandante Regio, e dal Commissario del Militare, con dichiarazione del bene stare, o con altre parziali dichiarazioni, che occorressero secondo li ordini che a tenore di quanto sopra avesse dati il Comandante Regio.

XIII. Munite di tali formalità le suddette note, o tabelle, saranno ammesse senza eccezione alcuna per giustificazione di tutti i Conti di Amministrazione delle Compagnie, che in qualunque modo potessero avervi relazione; E tali giustificazioni serviranno per ottenere anche il saldo della loro Economica Amministrazione, che in appresso sottoporranno alla revisione nel modo che si è avvertito al Capitolo dei Capitani sotto Num. XXIX.

### Capitolo XIII

#### Delle prerogative, Grazie, e Benefizi della Truppa Civica di Firenze

I. Gl'Individui componenti la Truppa Civica di Firenze saranno esenti da ogni esecuzione personale per i debiti civili contratti, dopo l'ingresso nella milizia, come è stato anche espresso nell'Editto in data di questo stesso giorno.

II. Parimente sopra le loro paghe, o Fazioni non potrà essere ordinato Sequestro, o ritenzione alcuna da verun Giudice, o Tribunale.

III. E chi soffrisse esecuzioni personali, sequestri, o ritenzioni sopra le proprie paghe, potrà ricorrere al Tribunale competente per far dichiarare nulli tutti li atti commessi, e domandare la refezione delle spese, danni, ed ingiurie, che per dette cause giustificasse di aver sofferte.

IV. I descritti suddetti avranno la facoltà nei tempi ancora nei quali non saranno in fazione di vestire l'Uniforme, ma senza lo sciabolotto, e saranno sempre tenuti di lasciare il fucile al loro Capitano.

V. Goderanno ancora gl'Individui componenti questa Truppa, come è stato accennato nel suddetto Editto, della facoltà di poter nominare ogni anno ottanta Fanciulle per il conseguimento di un sussidio Dotale in somma di scudi 25 per ciascuna fanciulla.

VI. Di dette Doti ne saranno distribuite venti per Compagnia tra i Bassi Uffiziali, Caporali, e Comuni indistintamente, esclusi i Sostituti.

VII. A questo effetto il Capitano nell'ultimo mese dell'anno, ed alla presenza dei suoi Uffiziali subalterni col ruolo alla mano osserverà quali saranno i più Anziani nel Servizio della sua Compagnia fino al numero di venti, e notificherà

loro, che li apparterrà di presentare dentro il termine del detto mese la nomina di una fanciulla per ciascheduno al conseguimento della Dote come sopra stabilita.

VIII. Con l'istesso metodo di anzianità riceverà nelli anni successivi la nomina dalli altri per turno, talché l'effetto sia, che ciascuno Individuo che abbia fanciulle da nominare possa goderne.

IX. Chi vorrà godere di questa nomina, converrà, che nel detto tempo si trovi presente a farla in persona, e non solamente sia descritto al Ruolo, ma sia anche stato riconosciuto per capace del servizio mediante l'essere stato ammesso, e comandato alle Fazioni.

X. Non potranno però esser nominate che le Figlie, Sorelle, prime Cugine, Cognate, Nipoti di Fratello, e Sorelle di quello che nominerà di qualunque età sieno, sotto gli anni voluti dalle fondazioni.

XI. Fatta come sopra la nomina di una di esse, quando sarà seguita la dazione dell'Anello Matrimoniale, il Marito della nominata ne presenterà la Fede del Paroco al Capitano, il quale farà il mandato al Cassiere dello Spedale di S. Maria Nuova dove si troveranno gli opportuni assegnamenti per il pagamento del Sussidio dotale suddetto nella somma di scudi 25, che gli saranno pagati interamente senza spesa, o ritenzione alcuna.

XII. Ma se la Fanciulla nominata dentro li anni trenta compiti dell'età sua, non fosse per anche maritata, perderà la detta Dote senza speranza di proroga alcuna, talché dovrà in tal caso considerarsi come ricaduta, e come se la detta fanciulla fosse morta.

XIII. Tutte le Doti poi che ricaderanno, o per eccesso di età delle Fanciulle nominate, o per loro morte, prima che segua il Matrimonio di esse, saranno rilasciate alla libera collazione dei rispettivi Capitani, quali dovranno però nominare Fanciulle attenenti agli Individui delle loro Compagnie, e che abbiano i requisiti come sopra espressi.

Dato in Firenze li undici Aprile millesettecento ottanta.

V. ALBERTI  
GIUSEPPE MARIA BIANCHI

## Note

<sup>1</sup> Cfr. N. Labanca, *Le panoplie del Granduca. Per una storia delle istituzioni militari toscane (1737-1815) fra Stato, politica e società*, «Ricerche storiche», XXV (1995), pp. 295-363, in particolare pp. 298-303.

<sup>2</sup> C. Sodini, *L'Erocole tirreno: guerra e dinastia medicea nella prima metà del '600*, Firenze, Olschki, 2001; ma si veda anche Ead., *L'organizzazione militare toscana: 1796-1799*, in P. Del Negro, N. Labanca, A. Staderini (a cura di), *Militarizzazione e nazionalizzazione nella storia d'Italia*, Milano, Unicopli, 2006, pp. 59-81.

<sup>3</sup> G. Benadusi, *Ceti dirigenti locali e bande granducali nella provincia toscana: Poppi tra Sedicesimo e Diciassettesimo secolo*, in *Istituzioni e società in Toscana nell'età moderna*, Atti delle giornate di studio dedicate a Giuseppe Pansini (Firenze 1992), Roma, Ministero per i beni culturali e ambientali, Ufficio centrale per i beni archivistici, 1994, 2 voll., pp. 231-244.

<sup>4</sup> F. Angiolini, *Le Bande medicee tra 'ordine' e 'disordine'*, in L. Antonielli, C. Donati (a cura di), *Corpi armati e ordine pubblico in Italia (XVI-XIX secc.)*, Atti del seminario (Somma Lombardo 2000), Catanzaro, Rubbettino, 2003, in particolare p. 20, nota 39; cfr. anche, dello stesso autore, *Politica, società e organizzazione militare nel principato mediceo: a proposito di una «Memoria» di Cosimo I*, «Società e storia», IX (1986), pp. 1-51.

<sup>5</sup> A. Contini, *Il sistema delle bande territoriali fra ordine pubblico e riforme militari nella prima età lorenese*, in L. Antonielli, C. Donati (a cura di), *Corpi armati e ordine pubblico* cit., pp. 181-202 e Ead., *La reggenza lorenese tra Firenze e Vienna. Logiche dinastiche, uomini e governo (1737-1766)*, Firenze, Olschki, 2002.

<sup>6</sup> A. Contini, *Il sistema delle bande territoriali* cit., p. 199.

<sup>7</sup> Cfr. *Regolamento da osservarsi per la Compagnia Civica della Città di Siena*, in Archivio di Stato di Siena (d'ora in poi ASS), *Governatore. Rescritti e ordini*, 867, n. 70. Né Zobi, né Wandruszka, né Diaz, ai quali faremo nel prosieguo riferimento, ricordano questo primo provvedimento senese.

<sup>8</sup> Cfr. *Bandi, e ordini da osservarsi nel Granducato di Toscana*, X, Firenze, Cambiagi, 1782, n. LII: *Motuproprio col quale si sopprime il comando della Fortezza di Pisa, e l'intera Compagnia Veterana, e in quella vece si formi in detta città una Compagnia Civica per il pubblico servizio, del dì 14 settembre 1780*; n. LIII: *Regolamento, Ordini, e Capitoli per detta Truppa Civica, del dì 14 settembre 1780*.

<sup>9</sup> Cfr. *Bandi, e ordini*, X cit., nn. XXV e XXVI (si vedano il Documento 1 e il Documento 2 alla fine di questo contributo).

<sup>10</sup> Cfr. *Bandi, e ordini*, X cit., nn. CLI e CLII: *Regolamento, Ordini e Capitoli per la Truppa Civica d'Arezzo, Cortona, e Castiglion Fiorentino*.

<sup>11</sup> Cfr. *Bandi, e ordini*, X cit., n. CXLVII: *Motuproprio il quale forma per la pubblica sicurezza una Compagnia Civica di Sudditi e Domiciliati nei Vicariati di Pontremoli, Fivizzano e Bagnone, ove dovranno rispettivamente risiedere gli individui della medesima, dovendo cominciare a prestar servizio il dì primo gennaio 1782, del dì 12 settembre 1781*; e il regolamento della truppa «di presidio nella Provincia suddetta della Lunigiana» (Ivi, n. CXLVIII).

<sup>12</sup> Cfr. *Bandi, e ordini*, X cit., n. CXLV: *Compagnie due nuove di Milizie parte a cavallo e parte a piedi, formate per assicurare sempre più la tranquillità e quiete comune nella Provincia suddetta, e provvedere al miglior servizio e difesa del Littorale di Grosseto [...] del dì 12 settembre 1781*; n. CXLVI: *Regolamento ed Ordini per le due suddette Compagnie di Milizie di Massa e Pittigliano del dì 12 settembre 1781*.

<sup>13</sup> Cfr. *Bandi, e ordini*, X cit., n. CXLIX: *Motuproprio, che stabilisce per la pubblica quiete, e sicurezza della detta Città e Provincia una Compagnia di Truppa Civica da repartirsi nelle terre di Monterche, e di Anghiari all'oggetto di avere sempre in pronto della gente nei pubblici bisogni per essere luoghi specialmente di frontiera degli Stati di Toscana, del dì 12 settembre 1781*. Segue il regolamento (n. CL).

<sup>14</sup> Cfr. N. Giorgetti, *Le armi toscane e le occupazioni straniere in Toscana (1537-1860)*, Città di Castello, Unione Arti Grafiche, 1916, 4 voll., III: pp. 76 sgg.

<sup>15</sup> Archivio di Stato di Firenze (d'ora in poi ASF), *Segreteria di Gabinetto*, 137. La lettera, indirizzata all'Alberti, è citata da N. Labanca, *Le panoplie del Granduca* cit., p. 295.

<sup>16</sup> Cfr. ASF, *Segreteria di Gabinetto*, 138, citata *Ibidem*.

<sup>17</sup> Pietro Leopoldo d'Asburgo Lorena, *Relazioni sul governo della Toscana*, a cura di A. Salvestrini, Firenze, Olschki, 1969-1974, 3 voll., I: pp. 365-366.

<sup>18</sup> A. Wandruszka, *Pietro Leopoldo. Un grande riformatore*, Firenze, Vallecchi, 1968, pp. 343-348. La citazione in corpo testo è a p. 347. Con Wandruszka concorda F. Diaz, *Francesco Maria Gianni. Dalla burocrazia alla politica sotto Pietro Leopoldo di Toscana*, Milano-Napoli, Ricciardi, 1966, p. 304.

<sup>19</sup> Cfr. Pietro Leopoldo d'Asburgo Lorena, *Relazioni* cit., I, p. 366: fu «[...] soppressa nel dì 11 aprile 1780 la guarnigione di Firenze e stabilite in quella vece le truppe civiche, quella di Pisa nel 14 settembre 1780 e di Arezzo nel dì 12 settembre 1781, e sostituite le truppe civiche egualmente che a Siena, [a] Pontremoli, Borgo S. Sepolcro e Grosseto [...]»; e anche II, p. 66, su Pisa: «Abolita che fu la fortezza e sua guarnigione, vi stabilì invece una compagnia civica, la quale non avendo fatto buona riuscita, fu soppressa ed invece fu stabilita una compagnia regolata, che in seguito fu anche quella ritrovata inutile e soppressa».

<sup>20</sup> Cfr. A. Savelli, *Un confronto politico fra Firenze e Siena: la riforma delle magistrature senesi in età leopoldina (1772-1786)*, «Ricerche storiche», XXV (1995), n. 1, pp. 62-109. Su Firenze: A. Contini, *La città regolata: polizia e amministrazione nella Firenze leopoldina (1777-1782)*, in *Istituzioni e società in Toscana* cit., I, pp. 426-508.

<sup>21</sup> Fondamentale il quadro tracciato in A. Contini, *La reggenza lorenese* cit. sulla scorta dei materiali che in vista di una riforma sono prodotti nella prima reggenza lorenese.

<sup>22</sup> J. Ferretti, *L'organizzazione militare in Toscana durante il governo di Alessandro e Cosimo I de' Medici*, «Rivista storica degli Archivi toscani», I (1929), pp. 254-255.

<sup>23</sup> Che poi le due funzioni, quella del controllo militare e quella del controllo dell'ordine pubblico, coesistessero, di certo non stupisce. Cfr. L. Antonielli, C. Donati (a cura di), *Corpi armati e ordine pubblico* cit.

<sup>24</sup> Citato in F. Angiolini, *Le Bande medicee* cit., p. 26 e, ampiamente, in A. Contini, *La reggenza lorenese* cit., pp. 127-128, nota 100.

<sup>25</sup> Cfr. G. Benadusi, *Ceti dirigenti locali* cit., in particolare pp. 232-233, dove si dice che la carriera militare fornì alla famiglia Niccoletti di Poppi «[...] un nuovo senso di esclusività che rafforzò la loro supremazia sociale e politica nella comunità e facilitò nuovi legami con altre élites provinciali che condividevano simili esperienze. [...] Le formazioni militari divennero uno strumento fondamentale per l'avanzamento e il rafforzamento delle famiglie dirigenti provinciali, come pure per l'elaborazione di una nuova identità sociale».

<sup>26</sup> Cfr. F. Angiolini, *Le Bande medicee* cit., p. 42: «Il privilegio di portare l'arma si configura sempre più come quello che suscita il maggior interesse nei sudditi in ogni luogo del Granducato, senza creare, allo stesso tempo, tutti quei dissensi a livello locale che potevano produrre gli altri privilegi [...]».

<sup>27</sup> Alessandra Contini ha scritto che fin dall'arrivo della nuova dinastia a Firenze nel 1737 «[...] la necessità di una profonda riorganizzazione militare del Granducato si impose con particolare forza e precocità» (A. Contini, *La reggenza lorenese* cit., p. 105). È importante per valutare i cambiamenti introdotti l'appendice 5 al volume.

<sup>28</sup> Cfr. N. Giorgetti, *Le armi toscane* cit., III, p. 77. Per la citazione in corpo testo si veda: Pietro Leopoldo d'Asburgo Lorena, *Relazioni* cit., I, p. 365.

<sup>29</sup> È impossibile dare qui conto della messe di studi sull'età leopoldina. Si veda almeno il ricco profilo tracciato da L. Mascilli Migliorini, *L'età delle riforme*, in F. Diaz, L. Mascilli Migliorini, C. Mangio, *Il Granducato di Toscana. I Lorena dalla Reggenza agli anni rivoluzionari*, Torino, Utet, 1997, pp. 249-411 (alle pp. 413-421 la bibliografia tematica). Per un bilancio storiografico è importante tenere presente il volume a cura

di M. Ascheri, A. Contini, *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Atti del convegno (Arezzo 2000), Firenze, Olschki, 2005.

<sup>30</sup> Cfr. F. Mineccia, I. Tognarini, *Tumulti urbani nella Toscana di Pietro Leopoldo*, in L. Berlinguer, F. Colao (a cura di), *Criminalità e società in età moderna*, Milano, Giuffrè, 1991, pp. 167 sgg. Sulla riforma comunitativa, che parte nel 1772 da Volterra, il rinvio è a B. Sordi, *L'amministrazione illuminata: riforma delle comunità e progetti di costituzione nella Toscana leopoldina*, Milano, Giuffrè, 1991. Su Firenze è intervenuto Antonio Chiavistelli con *Il Comune di Pietro Leopoldo: il Regolamento per la Comunità di Firenze del 20 novembre 1781*, «Annali di Storia di Firenze», I (2006), pp. 181-206.

<sup>31</sup> Sul quale si veda F. Mineccia, I. Tognarini, *Tumulti urbani* cit.

<sup>32</sup> N. Giorgetti, *Le armi toscane* cit., pp. 86-87: «[...] le soldatesche, conservando, quantunque si sentissero neglette e disistimate dal principe, abbastanza amor proprio e sentimento di propria dignità, mal soffrivano ormai quella meschina esistenza, e predilezione e cure, delle quali egli era ognor prodigo, con odiosa sbirraglia. L'exasperazione di esse giunse al colmo nel 1774, per effetto di facoltà concessa agli esecutori di polizia, di poter arrestare militari trovati nottetempo in case di mala fama». I granatieri furono sciolti e il granduca «[...] non inclinato per natura a curare gli ordini militari, in conseguenza del disgustoso fatto narrato, prese a trascurarli sempre più».

<sup>33</sup> Cfr. ASF, *Carte Gianni*, f. 2, ins. 8, c. 4: «Punti da determinarsi. Se queste sono le conseguenze discendenti dalle considerazioni indicate in principio, e se in questo si sostanzia il savio pensiero di VAR comunicatomi vocalmente la mattina de 7 stante l'opera di ridurre l'idea all'esecuzione non sarà né lunga né difficile [...]». Su Francesco Maria Gianni è d'obbligo ricordare la biografia tracciatane da F. Diaz, *Francesco Maria Gianni* cit. Sulla preminente posizione di Gianni nell'*entourage* leopoldino si veda Ivi, p. 17: dalla fine degli anni Sessanta «[...] divenne l'assiduo consigliere di Pietro Leopoldo in tutte le questioni più importanti, che comportassero provvedimenti di governo in senso riformatore. E, come vedremo, non ci sarà commissione creata a tali scopi o discussione fra i membri del governo a tale proposito, nelle quali Gianni non figurì in posizione di rilievo».

<sup>34</sup> ASF, *Carte Gianni*, f. 2, ins. 8. Cfr. anche F. Diaz, *Francesco Maria Gianni* cit., pp. 302 sgg.

<sup>35</sup> Cfr. *Considerazioni* cit.: «1. La Toscana non ha bisogno di un corpo di truppa regolata preparata e disposta alla guerra, perché non può farla offensiva né sostenerla difensiva, e così non può trovarsi impegnata nelle alleanze, né pericolante nelle turbolenze dell'Europa dalle quali sarà sempre salva, qualora al carattere di perfetta neutralità aggiungerà una fedele osservanza della medesima in ogni contingenza. Questa fedeltà con la Politica veramente non è stata sempre d'accordo, ma è vero insieme che le mancanze commesse alcuna volta sono state più conseguenza di contegno, e di errore ministeriale, che di massima, e di volontà sovrana. 2. Bisogna fare poche, e piccole eccezioni alla considerazione precedente in grazia della condizione di Livorno, ma queste non vagliano a distruggere la verità dei Principj generali, su di cui può stabilirsi il piano. 3. I piccoli corpi di Guardie Reali sono da considerarsi come articoli compresi nel servizio di Corte Regia, e non come depositi delle armi costituenti la forza pubblica dedicata alli bisogni dello Stato. 4. La vastità della linea che descriverebbe il confine toscano in terra, le molte strade, e sentieri che ne formano le comuni cagioni, e la scarsità delle nostre abitazioni prossime al termine di confine, sono considerazioni da non sprezzarsi per concludere che è stata tutta grazia della Provvidenza il tenere lontane da questo Paese le calamità del contagio di bestie, e di uomini, li attrupamenti di malfattori che non avrebbero incontrati ostacoli a penetrare francamente ad appestare il Granducato, o a commettervi saccheggi, e scelleraggini, con sicurezza di non dovere temere opposizione, né persecuzione, perché le armi, la truppa ed il comando sono tanto distanti dalli confini che ogni movimento riesce troppo tardo, e così una furfanteria ardita, si poteva bene eseguire con sicurezza da ogni sorpresa in tutti quei tentativi che non richiedono altro che poche ore di coraggiosa attività, ed una pronta fuga. 5. Non occorre in Toscana avere una truppa impiegata a

difendere il Trono dalle rivoluzioni, dalli insulti, o dalle sedizioni, perché non vi è ceto di sudditi che abbia interesse di immaginare sì scellerate imprese, né ricchezza privata valida a sostenerle, e quel che più vale non vi è popolo né stolto né disperato né malvagio da eseguirle. 6. Perché finalmente da parte del Governo, che VAR stabilisce con i suoi savi provvedimenti nessuno assoluto male Pubblico, e nissuna violenza, o pubblica oppressione, se ne vede, o se ne prova, non rimane materia di disordini da prevenirsi con i molesti preparativi della forza militare interna nello Stato. 7. La Toscana non ha bisogno delle armi altro che per guardare i suoi confini alle occasioni di contagio, e per tenere lontani i predatori in mare, ed in terra. 8. Quanto al mare, lo stabilimento di una nuova marina armata proposto con la memoria del dì 5 giugno 1777 basta ad escluderlo dal presente Ragionamento il quale suppone le coste armate e guardate. 9. Per quanto può interessare i confini di terra, non è oggetto né grave né di frequenti richiami, poiché i nostri vicini sono tutti Popoli da non fare temere altro che piccoli ladronecci, ai quali la semplice sbirreria ed il solo uniforme militare fanno paura».

<sup>36</sup> Cfr. Ivi: «Su queste considerazioni principali, e riferite in succinto senza esame delle massime, e delle molte cognizioni del Paese, che VAR possiede meglio di tutti i suoi Ministri, stabilirei le seguenti conseguenze. 1. Che la Truppa di Toscana deve essere volontaria, e senza capitolazione, altro che per i due soli primi anni. 2. Che deve per massima prepararsi con i nuovi regolamenti ed articoli militari piuttosto alla fedeltà ed alli sentimenti di costanza nelle occasioni di servizio, che a quella servile abietta soggezione di volontà che tanto male a proposito viene chiamata subordinazione, e confusa con il senso di una nuova specie di schiavitù, la quale eccita la diffidenza ed i tradimenti, mentre con il nome di un carattere che sostanzialmente non ha, giova di pascolo alla vanità altera di chi comanda, servendo alli errori, ed alli pregiudizj consacrati dalla moda. 3. Che per averla disposta, ed educata alle serie occorrenze, bisogna usarla in qualche forma in tempo di tranquillità, e perciò destinargli una sorte di servizio il quale si faccia in turno, e renda così pochi giorni dell'anno il soldato dedicato alle armi, onde la di lui professione non si opponga all'esercizio delle arti e mestieri, o della coltivazione ed opere rurali. 4. Che questa sorte di militare meramente nazionale e volontario deve essere collocato nei diversi luoghi dello Stato a portata di prestare servizio per le occasioni indicate sopra, e perciò non vi sarà bisogno di stabilire ufficialità di Stato Maggiore, molto meno Generalità, giacché non è naturale il credere che la Truppa Toscana si troverà in circostanza da doversi comandare in forma di armata».

<sup>37</sup> Cfr. Ivi: «13. Che tutti li arruolati alla nuova truppa civica saranno esenti dall'esecuzione personale per qualunque debito civile, ancorché regio, o comunitativo. 14. Che per tutti i delitti o trasgressioni saranno sottoposti indistintamente alli tribunali di giustizia che hanno giurisdizione criminale. 15. Che per quelli commessi in tempo di servizio, o di guardia, dovranno i loro comandanti arrestargli e consegnarli ad ogni richiesta dei tribunali predetti, senza prendere cognizione alcuna del fatto, o dei motivi di tale richiesta. 16. Per le trasgressioni poi ai nuovi ordini militari, saranno sottoposti unicamente al loro Consiglio di Guerra, nei termini, modi, e forme che dal nuovo Regolamento verrà prescritto».

<sup>38</sup> Cfr. Ivi: «Diverso il discorso per Volterra: Volterra si può lasciare disponendola all'uso che serve attualmente, che non è punto somigliante a quello di una fortezza, e per la semplice guardia che occorrerà farvi la sola Truppa Civica di Volterra sarà più che bastante anzi riuscirà buono per la medesima l'aver questa occasione di farne uso ed esercitarla in un servizio piccolo, e comodo».

<sup>39</sup> Più ampiamente, sul caso senese, sia consentito il rinvio a A. Savelli, *Siena. Il popolo e le contrade (XVI-XX sec.)*, Firenze, Olschki, 2008, cap. V, § 5.

<sup>40</sup> *Regolamento da osservarsi per la Compagnia Civica della Città di Siena* cit.

<sup>41</sup> Il riferimento è al Consiglio degli abitatori delle contrade, per le cui funzioni si rinvia a A. Savelli, *Siena. Il popolo e le contrade* cit., in particolare cap. III.

<sup>42</sup> A parità di condizione figlie e sorelle di soldati civici dovevano essere preferite alle altre concorrenti in caso di doti conferite da Sua Altezza o da luoghi pii laicali. Tre doti

annue di venticinque scudi ciascuna erano destinate a fanciulle, una per ogni terzo, nominate da soldati civici (figlie, sorelle o, in assenza di queste, fanciulle anche non appartenenti al terzo del soldato); altre tre doti annuali di 10 scudi erano anch'esse assegnate a fanciulle nominate da soldati.

<sup>43</sup> Rintracciabile in ASF, *Carte Gianni*, f. 17, ins. 343.

<sup>44</sup> Per quanto riguarda la delicata funzione del segretario delle leggi, di mediazione fra il granduca e il ceto dirigente senese, si veda D. Marrara, *Studi giuridici sulla Toscana medicea. Contributo alla storia degli stati assoluti in Italia*, Milano, Giuffrè, 1981, pp. 205 sgg. Il progetto dello Spannocchi è trasmesso il 10 dicembre 1777, con incipit: «Altezza Reale, il Progetto del Senator Gianni per la Truppa Civica nella città di Siena a me pare più militare, più numeroso di soggetti, più dispendioso e più disciplinato di quello che si richiede per il nostro bisogno combinato colle vedute di non pregiudicare ai mestieri»; cfr. Archivio Centrale dello Stato di Praga, *Rodinný Archiv. Toskanských Habsburku*, 20, cc. 134-157.

<sup>45</sup> Ivi, c. 155. Secondo Spannocchi non era opportuno tenere la truppa «[...] la notte a quelle porte della città che dovessero o stare aperte o che si dovessero aprire ai bisogni di chi entra e di chi esce di mano in mano. Quest'incomodo e questo legame per quanto sia una piccola cosa è sufficiente per mettere un mal umore nella soldatesca urbana. Non manderei neppure alcun soldato nell'altre porte subalterne qualora qualche bisogno particolare richiedesse d'aprirle come proporrebbe il Senator Gianni, giacché il sistema presente provvede a tutto in questi casi senza inconvenienti. Continuerò a lasciar portare le chiavi ai donzelli del Pubblico per aprire e serrare le porte della Città alle ore solite senza dare questo legame alla milizia civica» (c. 136).

<sup>46</sup> Archivio Centrale dello Stato di Praga, *Rodinný Archiv. Toskanských Habsburku*, 20, c. 32v.

<sup>47</sup> Cfr. ASS, *Balia. Informazioni*, 901, n. XII (gennaio 1778).

<sup>48</sup> Cfr. *Proposizioni che vengono fatte dai due Deputati di Balìa Rettore Cavaliere Pier'Antonio Cerretani e Cavaliere Buonaventura Alberti di concerto col Capitano Pavolo Inghirami sopra l'infrascritti articoli relativi alla nuova compagnia civica per attenderne le sovrane determinazioni di SAR*, 22 agosto 1778, in ASS, *Balia. Informazioni*, 901, n. XII e anche in ASF, *Segreteria di Guerra 1747-1808*, 543.

<sup>49</sup> «Articolo Primo. Concertare il numero conveniente dei soldati che dovrà assistere alle uscite solenni dei Magistrati, Processioni, Festa Titolare della Città, ed altre simili. Proposizione. Che in tutte le pubbliche uscite il Supremo Magistrato ed il seguito delle Magistrature sia scortato da una delle tre divisioni della nuova Compagnia Civica. Che per la solennità del Santissimo Corpo del Signore per la funzione dell'offerta nella vigilia della solennità di Maria SS.ma Assunta in cielo e per la mattina della detta solennità, festa titolare della città, le altre due divisioni della Compagnia Civica le quali non saranno occupate nello scortare il Supremo Magistrato e le Magistrature, devano andare a schierarsi nella Piazza avanti alla Chiesa Metropolitana per distribuirsi poi a quei servizj che gli verranno ordinati dal Capitano per la maggior decenza e per il buon ordine delle dette più solenni funzioni. Che lo stesso deva praticarsi per la Processione della Domenica in Albis, quando accada che si porti processionalmente alcuna di quelle più insigni sacre immagini o sacre reliquie, le quali per antica consuetudine, e con precedente partecipazione ed approvazione di SAR sogliono accompagnarsi dal Supremo Magistrato e dalle Magistrature per maggior solennità. Che al corso dei barberi per la suddetta solennità dell'Assunzione di Maria SS.ma, al corso del Palio nella Piazza Grande per la Festa della Visitazione il due di Luglio, ed alla ricorsa del detto Palio, nel caso che si faccia, devano assistere tutte le tre divisioni della Compagnia Civica» (Ivi).

<sup>50</sup> ASF, *Segreteria di Guerra 1747-1808*, 543, lettera di Francesco Siminetti a SAR del 26 agosto 1778.

<sup>51</sup> *Ricordi diversi trasmessi a SAR a Vienna concernenti Uffizio di Decima Affare Militare Affare di Corte*, in ASF, *Carte Gianni*, f. 18, ins. 349, c. 21r.

<sup>52</sup> Ivi. E ancora: «So che per la Città di Siena è stata formata una Compagnia di Truppa Civica, ma per quel poco che ho veduto e sentito, non saprei concludere che VAR fosse stato molto bene servito in questo stabilimento, specialmente in quelle parti appunto che richiedevano la maggiore cautela da usarsi in un'opera che troppo poteva essere presa per esemplare negli altri luoghi dello Stato. Premetto umilmente questa avvertenza perché l'esempio di ciò che è stato eseguito a Siena riuscirà spesso di ostacolo occulto o palese nell'eseguire lo stabilimento della detta truppa in Firenze [...]». Criticando il progetto relativo alla truppa civica di Firenze che gli viene sottoposto, Gianni si esprime in questi termini: «Il vedere in questo piano una mescolanza di truppa civica, copiata ciecamente da quella di Siena con una porzione di truppa regolata chiusa nella Fortezza basterà per sufficiente motivo del mio parere, contrario al piano predetto [...]» (ASF, *Carte Gianni*, f. 12, ins. 225).

<sup>53</sup> Cfr. Ivi: «Altezza Reale, con la presente ho l'onore di sodisfare alla Commissione di VAR, pervenutami per mezzo del Segretario Humbourg fino del dì 18 Febbrajo 1779. I termini della medesima consistevano in quanto appresso, cioè: 1. In esaminare alcuni punti sulla riforma della guarnigione di Firenze, che si dicono del [Giuseppe Maria] Bianchi; 2. In presentare le mie proposizioni sul piede necessario per il militare di Firenze, e sulla maniera di montarlo, rimosso ogni lusso, e vanità, e pensando al puro servizio utile e necessario al Pubblico. 3. Nel proporre il modo di riformare il militare attuale. 4. E nell'esaminare quale uso potrebbe farsi della Fortezza da Basso».

<sup>54</sup> Si veda la *Copie de lettre de SAR*, non datata, in ASF, *Carte Gianni*, f. 2, ins. 8, c. 64: «Vous irés chez le Sénateur Gianni au quel vous direz de ma part, que comme nous avons souvent parlé ensemble du Militaire de Toscane, et de la façon de le reduire et le réformer, qu'il reprenne en considération les papiers qu'il m'a donné cy devant sur ce point, et en ressemblé des propositions sur la façon de le reduire al puro necessario, et de réformer tutto l'inutile e superfluo, dites lui que j'avois pour à present ordonné la reforme de la Garnison de Florence, que Bianchi a fait les points cy joints pour l'exécution de ce projet, que ces points non mi piacciono, né mi soddisfanno, ainsi que je les lui envois, afin que sur ces points pensant pour le present uniquement al bisognevole e servizio di Firenze, lui mi proponga se crede, e su qual piede crede necessario del militare in Firenze, come lo monterebbe e proporrebbe sopresse tutte le idee di vanità, lusso e non pensando che al puro servizio necessario ed utile al Pubblico, e non a quello della vanità dei Particolari, Uffiziali, piede militare etc. proponga il modo di riformare quello che vi è ora, e l'uso al quale destinerebbe la fortezza da Basso per potermi dare con suo comodo questo piano e progetto per me solo».

<sup>55</sup> Erano stati istituiti nel 1777: cfr. A. Contini, *La città regolata* cit. Si veda anche G. Alessi, *Le riforme di polizia nell'Italia del Settecento: Granducato di Toscana e Regno di Napoli*, in *Istituzioni e società in Toscana* cit., pp. 404-425. Per le discontinuità segnate da queste riforme il rinvio è a L. Antonielli (a cura di), *La polizia in Italia nell'età moderna*, Atti del seminario (Messina 1998), Catanzaro, Rubbettino, 2002; in particolare, per il Granducato, si vedano gli interventi di Giorgia Alessi, Elena Brambilla, Alessandra Contini. Cfr. anche C. Mangio, *La polizia toscana. Organizzazione e criteri d'intervento (1765-1808)*, Milano, Giuffrè, 1988.

<sup>56</sup> Cfr. ASF, *Carte Gianni*, f. 2, ins. 8: «Progetto del servizio militare per la Città di Firenze. Dovendosi restringere il militare della Città di Firenze a quello, che è puramente necessario, con doversi riformare tutto ciò, che possa essere di puro lusso, si propone quanto appresso. 1. Potrebbe sopprimersi il battaglione di Firenze, tutti gli stati di piazza, scrivani di porte e sergenti delle chiavi. 2. All'oggetto che possa supplirsi al servizio puramente necessario, si propone di conservare fissamente una truppa regolata, in tutto di cento Comuni, di otto tamburi, sessanta caporali, quattro agenti, o siano furieri, quattro sergenti, quattro sottotenenti, quattro primi tenenti e quattro capitani. 3. Siccome questo solo numero di persone non è bastate per il servizio occorrente, così per supplirvi si potrebbero formare quattro compagnie civiche di 75 teste l'una, nelle quali incorporando 25 individui della truppa fissa per compagnia, viene a formare una compagnia di 100



teste alle quali dovrebbero assegnarsi 15 caporali, un agente, un sergente, e i tre Ufficiali suddetti, come lo dimostra l'annessa tabella [...]».

<sup>57</sup> Cfr. *Riscontro dello sfogo dato alli punti contenuti nel documento intitolato Osservazioni sull'Editto*, in ASF, *Carte Gianni*, f. 2, ins. 8, c. 72: «Merita considerazione che il distinguere le compagnie per quartieri della città potrebbe diventare fondamento ad uno spirito di divisione che porterà cattive conseguenze, senza che in sostanza giovi ad alcuno oggetto, anzi riuscirà forse difficile il levare la gente dal rispettivo quartiere, o bisognerà contentarsi che venga solamente ordinato e poi non eseguito in un paese come questo dove il popolo muta di abitazione tanto spesso».

<sup>58</sup> Questa la loro composizione: capitano, tenente, sottotenente, sergente, agente, nove caporali, un tamburino e novanta comuni.

<sup>59</sup> Si veda il *Regolamento* trascritto alla fine di questo contributo (*Documento 2*), cap. I, punto II.

<sup>60</sup> Ambedue trascritti alla fine di questo contributo (*Documento 1* e *Documento 2*) e d'ora in poi sempre indicati come *Editto* e come *Regolamento*. Quest'ultimo è articolato nei seguenti capitoli: I. *Delle Compagnie, e loro piede*; II. *Dell'Arruolamento, e reclutamento*; III. *Dell'Esercizio, Parate, e Marce*; IV. *Del Servizio Ordinario di Piazza*; V. *Del Grado, Autorità, e Servizio dei Capitani*; VI. *Dei Tenenti, loro grado, autorità, e servizio*; VII. *Dei Sotto Tenenti, loro Grado, Autorità, e Servizio*; VIII. *Dei Sergenti, loro Grado, e Servizio*; IX. *Degli Agenti delle Compagnie*; X. *Dei Caporali, loro Contegno, e Servizio*; XI. *Del Servizio dei Comuni e loro contegno, tanto in Guardia che fuori di essa*; XII. *Delle Riviste*; XIII. *Delle prerogative, Grazie, e Benefizi della Truppa Civica di Firenze*.

<sup>61</sup> La nomina cadrà su Vincenzo degli Alberti; cfr. il *Protocollo degli Ordini dati da Sua Altezza Reale per la formazione delle quattro Compagnie Civiche di Firenze, dal dì 11 Aprile a tutto il 13 novembre 1780*, in ASF, *Segreteria di Guerra. Affari generali*, n. 545, ins. 1, e le istruzioni date ivi col n. 25.

<sup>62</sup> Cfr. ASF, *Segreteria di Guerra. Affari generali*, 545 (anno 1780), nell'inserto *Per la Segreteria degli Affari militari*.

<sup>63</sup> Cfr. *Protocollo degli Ordini dati da Sua Altezza Reale* cit., n. 25: «6. Per aprire, e serrare le Porte S. Frediano, Pinti, La Croce, Prato, e le due Porticciolle d'Arno, che si chiudano costantemente dopo l'Angelus della sera, saranno incaricati i Guarda Posti delle suddette Porte, i quali a tale effetto dovranno pernottare nel Corpo di Guardia di Palazzo Vecchio sotto gli ordini del comandante di detta Guardia, con l'obbligo di riportare immediatamente le Chiavi di dette Porte a Palazzo Vecchio per essere custodite dall'Uffiziale della Guardia. 7. Per aprire poi, e serrare le altre tre Porte S. Gallo, Romana, e S. Niccolò nelle ore prescritte secondo le diverse stagioni dell'anno, dovranno nei cinque mesi, che restano aperte fino alla mezza notte, custodirsi le Chiavi di dette Porte nelle stanze dei Ministri della Gabella, all'effetto che per mezzo del Capo Posto possano aprirsi, e serrarsi per tutti quei casi per i quali finora si sono lasciate le chiavi appresso le due Porte. E negl'altri sette mesi dell'anno nei quali dette Porte restano aperte giorno, e notte, dovranno le Chiavi delle medesime tenersi nella Gran Guardia di Palazzo Vecchio».

<sup>64</sup> *Regolamento*, cap. V, punto V.

<sup>65</sup> Cfr. *Regolamento*, cap. XI.

<sup>66</sup> A firma «Alberti Comandante Regio» e datate 14 ottobre 1780: si trovano nell'inserto a titolo *Regolamento delle civiche*, in ASF, *Segreteria di Guerra. Affari generali*, n. 545.

<sup>67</sup> Cfr. l'inserto a titolo *Per la Segreteria degli Affari militari* in ASF, *Segreteria di Guerra. Affari generali*, n. 545.

<sup>68</sup> ASF, *Segreteria di Guerra. Affari generali*, 545.

<sup>69</sup> Ma si veda su questo punto il *Protocollo degli Ordini dati da Sua Altezza Reale* cit., n. 4, lettera del 9 maggio 1780 all'auditore fiscale. Sua Altezza Reale, volendo esimere i volontari «[...] dal pagamento della fede, di cui a forma dell'editto degli 11 Aprile scorso devono munirsi, per dar sicurezza che non abbiano pregiudizi con la giustizia, ha fatto ordinare ai Capitani delle dette Compagnie che tutte le volte che essi abbiano raccolti

un numero d'individui capaci di questo servizio, passino a VS. Ill.ma la nota, in cui sia descritto il Nome, Cognome, e Luogo di loro abitazione, acciò ella possa prendere i riscontri opportuni, affine di assicurarsi che non abbiano pregiudizi col Governo, e che successivamente Ella rimetta detta nota ai predetti Capitani, con le notizie che saranno risultate dai riscontri fatti». L'ordine segue una rappresentanza del capitano Orso Maria d'Elci, datata 4 maggio 1780, in cui si scrive che era d'ostacolo al completamento della compagnia il fatto che le reclute, nel munirsi dell'attestato del Tribunale di Giustizia, dovevano pagare 17 crazie.

<sup>70</sup> *Regolamento*, cap. XIII.

<sup>71</sup> Cfr. *Editto*, XXX e *Regolamento*, cap. V; delle punizioni inflitte il capitano è tenuto a dare esatto conto.

<sup>72</sup> *Regolamento*, cap. V.

<sup>73</sup> Insero *Per la Segreteria degli Affari militari* cit.

<sup>74</sup> Ivi.

<sup>75</sup> Per questa parte si veda l'insero a titolo *Civiche di Firenze. 1786*, sempre in ASF, *Segreteria di Guerra. Affari generali*, n. 545.

<sup>76</sup> Rapporto del 25 novembre 1785.

<sup>77</sup> Cfr. A. Zobi, *Storia civile della Toscana dal 1737 al 1848*, II, Firenze, Luigi Molini, 1850, pp. 179-180 e 510-511, discusso e citato da C. Sodini, *L'organizzazione militare toscana* cit., p. 61, cui rinviamo anche per la riorganizzazione dell'esercito avvenuta nel 1792 e per la ricostituzione delle bande nel 1794.

<sup>78</sup> Cfr. F. Angiolini, *Le Bande medicee* cit., in particolare p. 30.

<sup>79</sup> In questa direzione anche N. Labanca, *Le panoplie del Granduca* cit., pp. 316-317: «[...] tentò di consegnare idealmente alle comunità di possessori (che nel frattempo stava cercando di ristrutturare attraverso la riforma comunitativa) lo strumento militare riducendo le guarnigioni e istituendo compagnie civiche urbane».

<sup>80</sup> Senza dimenticare, naturalmente, quell'obiettivo di snellimento dell'intero sistema militare che le decine e decine di carte dedicate a costi e risparmi ampiamente documentano ma che, alla luce delle considerazioni che siamo venuti svolgendo, non può connotarsi come motore unico della riforma del militare.

<sup>81</sup> Anche in ASF, *Segreteria di Guerra. Affari generali*, 545 (anno 1780), *Protocollo degli Ordini dati da Sua Altezza Reale* cit.

<sup>82</sup> Anche Ivi.

Marta Baiardi

*«Sulle sofferenze e sui danni subiti in questa guerra».  
Due memoriali dall'Archivio storico della Comunità ebraica  
di Firenze*

*Note introduttive*

Al ricercatore che esplori l'Archivio storico della Comunità ebraica di Firenze<sup>1</sup> relativamente al primo dopoguerra fiorentino (dalla liberazione della città l'11 agosto 1944 fino alla fine del conflitto in Europa), può capitare di imbattersi in documenti molto singolari: ad esempio, un sollecito di pagamento della bolletta telefonica relativo ai primi sei mesi del 1944, notificato alla Comunità ai primi di gennaio del 1945<sup>2</sup>.

Non solo nei giorni in cui veniva intimato questo pagamento, a guerra in corso, le razzie antiebraiche oltre la linea gotica ancora infuriavano, ma le centinaia di ebrei deportati da Firenze erano stati catturati proprio nel periodo a cui si riferiva la bolletta diretta agli uffici comunitari di via Farini. In quegli stessi terribili undici mesi, in cui la caccia agli ebrei aveva inferito in città e in provincia, i locali della Comunità ebraica per ordine delle istituzioni fiorentine della RSI erano diventati dei magazzini in cui ammassare i mobili razziati dalle case dei perseguitati in attesa di essere ridistribuiti a nuovi proprietari considerati più degni<sup>3</sup>.

Un altro terribile paradosso consisteva nel fatto che, alla data di emissione di quel sollecito di pagamento telefonico (9 gennaio 1945), quegli ebrei deportati da Firenze – donne, uomini e bambini – erano già stati quasi tutti assassinati ad Auschwitz, dove peraltro ancora languivano i pochissimi ancora vivi che sarebbero poi tornati a casa<sup>4</sup>. Né la Società Telefonica Tirrena fu sola in questo genere di reclami. Anche la Società italiana per il Gas non fu da meno se, a proposito del «tassativo rifiuto» da parte della Comunità fiorentina di pagare la bolletta per i consumi dal settembre 1943 al luglio 1944, giunse perfino a sentenziare pedantemente

[...] che sarebbe stato Vostro [della Comunità ebraica] obbligo e dovere in previsione del Vostro allontanamento da Firenze, scrivere alla nostra Società dando la disdetta dell'utenza. Non avendo Voi fatto ciò, avremmo ora il buon diritto di richiederVi il pagamento integrale del consumo predetto, e *soltanto in considerazione delle particolari contingenze trascorse*, non insistiamo sul pagamento del consumo, mentre insistiamo per il pagamento da parte Vostra del nolo contatore riferito al periodo in questione<sup>5</sup>.

Anche se sarebbe ingiusto misurare soltanto da questi esempi la sensibilità della società circostante verso le persecuzioni antiebraiche, va tuttavia quanto meno considerato che agli ebrei usciti dalle persecuzioni, con il tempio ancora distrutto dalle mine nazifasciste, poteva anche capitare di trovarsi di fronte a tali interlocutori<sup>6</sup>. Colpiscono oggi in richieste e accenti di questa natura non solo la consueta cecità ed arroganza degli apparati burocratici, ma soprattutto la profonda incomprendione di quanto avessero patito gli ebrei a Firenze negli undici mesi di occupazione tedesca e di governo della RSI. Emerge una emblematica assenza di empatia, una «burocratica freddezza»<sup>7</sup> che molti ebrei sopravvissuti avrebbero sperimentato anche in seguito, nel corso del loro non facile processo di reintegrazione nella società italiana. Gli ebrei trovarono difficoltà di ogni genere, che dimostrarono loro quanto fosse difficile riprendere semplicemente la vita di prima, sia nel mondo del lavoro dove non sempre furono sanate le estromissioni violente causate dalle leggi razziali<sup>8</sup>, sia riguardo i beni razzati, sia soprattutto sul piano morale e psicologico relativamente ai lutti subiti e, in assenza di questi, ai diritti lesi e alla fiducia minata verso lo Stato italiano e verso la propria identità nazionale<sup>9</sup>.

È ormai ben noto alla storiografia come la cultura, e più in generale la stessa opinione pubblica italiana del primo decennio del dopoguerra, tendessero ad autoassolversi rispetto alle pesanti responsabilità del regime, oscurando le pagine più nere tanto del razzismo fascista<sup>10</sup> e delle conquiste coloniali, quanto della conduzione italiana della guerra nelle aggressioni alla Grecia e alla Jugoslavia<sup>11</sup>.

Come sottolinea Guido Crainz, le enormi distruzioni, i lutti, la povertà, il lacerante svolgimento differenziato dell'ultimo biennio di guerra al Centro-Nord e di dopoguerra al Sud resero l'Italia del 1945 incapace di «fare davvero i conti con la catastrofe e con se stessa», mentre nel contempo da questa crisi profonda emergevano tante «differenti Italie talora estranee ed ostili l'una all'altra»<sup>12</sup>.

Da questo contesto di «sostanziale incomprendione del fenomeno fascista nel suo insieme, discendeva nello specifico il fraintendimento della politica antiebraica italiana»<sup>13</sup>. Si affermò quindi la tendenza a presentare l'antisemitismo fascista «come fenomeno assolutamente estraneo alla cultura, alla storia e al carattere degli italiani»<sup>14</sup>, respingendo le responsabilità italiane nelle persecuzioni contro gli ebrei, sia per la fase di persecuzione dei diritti (1938-1943) che per quella di persecuzione delle vite (1943-1945), per attribuire quasi interamente alla «volontà distruttiva dei tedeschi»<sup>15</sup> la colpa di quanto era avvenuto.

In questo clima è da collocarsi anche la campagna propagandistica orchestrata dal Ministero degli Affari Esteri tra la fine del 1944 e il 1945 per promuovere l'immagine positiva del comportamento italiano, contrapposto a quello dei 'cattivi' tedeschi, riguardo le persecuzioni antiebraiche. Si riteneva evidentemente negli ambienti governativi che occorresse, per una pace più favorevole, «potersi distinguere nettamente dai crimini del nazismo e della Germania, e potersi proclamare 'salvatori di ebrei'»<sup>16</sup>.

Lo stereotipo degli «italiani brava gente» trovò un terreno fertile in cui affermarsi perché molte erano le forze in gioco che avevano interesse ad avallare questa narrazione assolutoria delle persecuzioni. Anche la leadership ebraica nel dopoguerra svolse consapevolmente un ruolo 'pacificatore' nei confronti del passato, stretta come era tra l'afflusso ingente di profughi diretti in Palestina bisognosi di aiuto (almeno fino al 1948) e l'attenzione costante da prestare al processo di reintegrazione non privo di ostacoli in atto nel paese<sup>17</sup>.

Le vittime stesse, nel trauma collettivo patito, facevano i conti con un'estrema varietà e gradazioni diverse di sofferenze e di danni: il diciotto per cento circa degli ebrei italiani presenti nel territorio occupato dai tedeschi era stato assassinato<sup>18</sup>. Tra i sopravvissuti c'erano i pochi reduci da Auschwitz, portatori di quella 'mala novella' che avrebbe fatto fatica a farsi largo nel «multicolore universo di storie»<sup>19</sup> del dopoguerra; c'erano coloro che avevano da piangere quei morti (ed erano tanti) e infine tutti coloro che, pur non annoverando lutti in famiglia, avevano tuttavia perduto beni, casa, lavoro, sicurezze. Per tutti era tramontato per sempre, infranto dalla violenza delle persecuzioni, il tranquillo orizzonte dell'assimilazione. Per un complesso insieme di ragioni – il desiderio più che comprensibile di ricostruirsi, la difficoltà di elaborare i lutti, la scarsità di ascolto da parte della società circostante e, non ultima, la stessa profondità della ferita patita – anche la memoria ebraica nel primo dopoguerra registrò le sofferenze e le distruzioni subite avallando la più generale percezione 'debole' del fascismo e oscurandone responsabilità e conseguenze.

Tuttavia la costruzione di una memoria pubblica di questa natura fu un processo che impiegò un certo periodo di tempo per affermarsi. Oggi sappiamo bene che occorsero diversi mesi anche solo per realizzare la vastità stessa della catastrofe, e non solo nel contesto italiano. A Firenze, poi, così come a Roma, dove il dopoguerra era iniziato prima che al Nord Italia, l'attesa fu ancora più lunga, ma almeno fino alla fine della guerra la mancanza di notizie sui propri familiari non era ancora contrassegnata dalla disperazione e dalla certezza della loro morte. Il farsi strada di questa terribile consapevolezza fu dunque graduale ed è abbastanza impressionante seguire le storie individuali delle vittime, come la documentazione locale consente talvolta di fare.

Per restare nel contesto fiorentino, fu questo il percorso che toccò a Maurizio Calò<sup>20</sup>, la cui figlia Matilde era stata deportata con i nipotini e il genero<sup>21</sup>. La tragedia a cui i suoi familiari erano andati incontro – la morte ad Auschwitz – non poteva essere nota a Maurizio Calò all'altezza cronologica del primo esposto alla procura di Firenze nel febbraio 1945, con l'Italia ancora in guerra. La percezione delle deportazioni per l'anziano Calò si configurava ancora come una trepida attesa carica di speranza. Egli si preoccupò quindi in questo primo momento prevalentemente di denunciare i furti subiti e di elencare per esteso la sparizione della merce dal suo negozio di stoffe, raziata

dall'Ufficio Affari Ebraici. In calce a questo esposto aggiunse anche una nota circa la delazione e l'arresto «dei miei cari deportati in Germania»<sup>22</sup>, ma era soltanto un accenno.

Anche la seconda denuncia dell'anziano commerciante, a guerra appena finita, si incentrò sui beni della famiglia, di cui Calò offriva tutte le piste per eventuali recuperi. Tuttavia l'accenno alla deportazione dei familiari, al di là della formulazione burocratica e sintetica, lasciava qui trapelare una nota di angoscia più precisa: che dei suoi cari «da allora purtroppo non si era più saputo niente»<sup>23</sup>. Ma nel giro di pochi mesi maturarono compiutamente in Maurizio Calò sia la coscienza della trappola messa in atto per effettuare gli arresti<sup>24</sup> sia il dolore per la perdita subita; e il tono, in una sua missiva diretta al giudice istruttore del tribunale di Firenze<sup>25</sup>, era oramai divenuto assai più accorato e addolorato di qualche tempo prima. Se da un lato si augurava che «delle sue creature, di quattro almeno una possa ritornare», affioravano anche una gran rabbia dinanzi al dolore patito per colpa di quelle «iene nazi-fasciste» e una diminuita fiducia di trovare nell'ambiente circostante giustizia ed ascolto<sup>26</sup>.

A lungo dunque risultarono tanto sconosciute le dimensioni del disastro quanto incompresi – e non solo nel dopoguerra fiorentino – gli aspetti peculiari delle persecuzioni antiebraiche.

In ogni caso, subito all'indomani della liberazione della capitale, la dirigenza dell'UCII (Unione delle Comunità Israelitiche Italiane) si attivò fortemente per organizzare e favorire il rientro dei deportati. Nel giugno 1944 nella Roma appena liberata fu formata una commissione speciale denominata «Comitato ricerche soccorsi deportati ebrei», che si era prefissa lo scopo di sostenere il rimpatrio di

[...] vecchi, donne e bambini, partiti privi dei necessari indumenti, [che] si trovano nei campi di concentramento tedesco da quasi un anno, fra cui tutto il periodo invernale; e si suppone quindi si trovino in pessime condizioni fisiche e morali<sup>27</sup>.

La commissione mancava evidentemente di ogni notizia, ma la guerra non era ancora finita, mezza Europa era ancora dominata dai nazisti e si poteva ancora sperare nel ritorno dei deportati. In concomitanza con la liberazione di parte dell'Italia centrale, la commissione dell'UCII riattivava i rapporti con la Comunità di Firenze. Offriva aiuti e chiedeva notizie:

[...] l'Unione sa già quante e quali sono state le sofferenze patite dagli israeliti durante il periodo dell'occupazione tedesca. Desidera tuttavia avere un preciso rapporto, per quanto succinto, sugli avvenimenti principali, conoscere i nomi delle persone uccise e quelli dei prelevati con indicazione, possibilmente, del luogo al quale sono stati inviati<sup>28</sup>.

La Comunità di Firenze rispose a queste richieste con «liste dei catturati» e una succinta relazione riguardo le razzie cittadine; comunicò anche la cattura del rabbino Nathan Cassuto e i danneggiamenti subiti dal tempio nella notte del 27 luglio, quando «elementi nazifascisti si presentarono alla Sinagoga e vi collocarono ordigni esplosivi»<sup>29</sup>.

Il 26 settembre 1944, la commissione romana dell'UCII si trasformò nel CRDE (Comitato Ricerche Deportati Ebrei)<sup>30</sup>, che si prefiggeva specificamente di raccogliere informazioni per «la ricerca e il ritrovamento»<sup>31</sup> dei deportati, di ottenere aiuti dalle autorità civili e militari e infine di sostenere le famiglie.

Il CRDE richiese pochi giorni dopo alle altre Comunità italiane liberate di «fare pervenire un elenco preciso degli eventuali deportati»<sup>32</sup> e tutte le notizie circa la loro sorte. Da allora la Comunità ebraica fiorentina collaborò costantemente con il CRDE, scambiando e condividendo negli anni successivi liste e notizie degli scomparsi, accumulando materiali e avvalendosi della collaborazione efficiente e continuativa del direttore del CRDE, il colonnello Massimo Adolfo Vitale.

Egli fu un «ostinato cacciatore di documenti e di testimonianze»<sup>33</sup>, onesto custode delle ferite subite e rappresentante instancabile di quella minoranza dell'ebraismo italiano che non contribuì alla costruzione di una memoria pubblica assoluta e mitigata. Anche nei suoi frequenti rapporti con la Comunità fiorentina, oltre alla fitta corrispondenza che riguardava le ricerche dei deportati, Vitale incoraggiò costantemente i dirigenti a perseguire i persecutori per il compimento di una giustizia che mostrava invece falle vistose. Così nel 1946, indignato per «l'enormità verificatasi con la fuga di Telesio Interlandi»<sup>34</sup>, si preoccupava di segnalare alla Comunità fiorentina la necessità sia di indagare per scoprire chi lo avesse aiutato e possibilmente il suo nuovo rifugio, sia di coinvolgere la stampa per sensibilizzare l'opinione pubblica sui mancati «provvedimenti punitivi che il governo avrebbe dovuto prendere a carico dei responsabili di questa fuga»<sup>35</sup>.

Allo stesso modo qualche anno più tardi, quando Giovanni Martelloni, capo dell'Ufficio Affari Ebraici della prefettura di Firenze sotto la RSI – antisemita attivo non solo sul fronte della propaganda ma anche per arresti e razzie – sfuggì alla giustizia attraverso l'amnistia, un Vitale «esterrefatto e addolorato»<sup>36</sup> manifestava la sua solidarietà ai correligionari fiorentini.

Se assoluzioni facili come questa caratterizzarono gli anni Cinquanta, quando ormai l'epurazione e la defascistizzazione erano fallite e i «carnefici degli ebrei», quando giungevano ad essere processati, godevano «di una generosità davvero straordinaria»<sup>37</sup>, il clima del primo dopoguerra era stato ben diverso. Subito dopo la liberazione, ci fu infatti una breve stagione, particolarmente visibile nella Firenze liberata, in cui si affermò sotto il governo del CTLN (Comitato Toscano di Liberazione Nazionale) un protagonismo delle vittime del nazifascismo, che finalmente potevano riprendere la parola dopo essere scampate alla brutalità di undici mesi di occupazione tedesca e governo della RSI. Nel clima

incandescente della liberazione appena avvenuta, con l'ombra ancora viva dei franchi tiratori di Pavolini<sup>38</sup> e dei molti morti – partigiani e civili – che avevano funestato la «battaglia di Firenze», una volta liberata la città e guadagnato l'autogoverno<sup>39</sup>, il CTLN avviò fin da subito un lavoro di indagini, raccolta dati e organizzazione di risarcimenti.

Si formarono diverse commissioni, di breve durata ma significative per il rilievo politico che assunsero. Nel difficile trapasso dalla guerra totale alla pace, infatti, questo impegno profuso dal CTLN a Firenze nella valutazione dei danni e delle perdite, senza dimenticare la denuncia precisa delle responsabilità, avviava ad un ripristino della legalità istituzionale, non immemore né conciliatorio ma alieno da intenti vendicativi più aspri. Furono promosse indagini a tappeto sul territorio fiorentino: attraverso relazioni dei CLN locali furono censiti i danneggiamenti subiti dalle diverse Comunità in città e in provincia: una documentazione che ebbe il merito di fotografare 'a caldo' le vicende e i vissuti della popolazione civile, in Toscana quasi sempre in prima linea.

Fu varata poi una «Commissione per la documentazione degli atti di criminalità commessi dai tedeschi e dai fascisti», presieduta dal giudice Carlo Giannattasio del Partito d'Azione, con il compito di occuparsi dei «documenti della criminalità»<sup>40</sup>: furono raccolti memoriali, denunce di persone arrestate, torturate, danneggiate. Molti di questi materiali sarebbero poi confluiti nelle istruttorie dei processi per collaborazionismo celebrati nel dopoguerra.

Il CTLN formò infine una «Commissione sequestri», presieduta dal notaio Cesare Guglieri della Democrazia Cristiana, che ebbe vari incarichi: procedere ai sequestri conservativi dei beni dei gerarchi fascisti; liquidare i profitti di regime; occuparsi di riassegnare ai loro proprietari legittimi gli alloggi requisiti dalle autorità tedesche e della RSI; restituire per quanto possibile beni (e case) agli ebrei<sup>41</sup>, o quanto meno quantificare precisamente perdite e danni subiti per potere essere pronti a procedere ai risarcimenti a guerra finita.

Questo percorso avviato dalle istituzioni fiorentine appena insediate suscitò molte aspettative tra le vittime delle persecuzioni nazifasciste e in particolare tra gli ebrei presenti in città che, pur scampati agli arresti e alla deportazione, uscivano da un periodo tremendo.

A partire dall'8 settembre, con l'occupazione tedesca e, in seguito, anche grazie alle poche ma efficaci nuove norme varate dalla RSI<sup>42</sup>, gli ebrei erano stati ridotti allo stato di prede: dovevano essere arrestati, internati in campi di concentramento, deportati e i loro beni interamente sequestrati.

Anche a Firenze ci furono dapprima delle grandi retate antiebraiche (nel novembre 1943)<sup>43</sup>; nei mesi successivi le autorità locali della RSI, in pieno accordo con il comando tedesco, procedettero con continuità ad arrestare ebrei italiani e stranieri, stringendo il territorio in una morsa a cui non era facile sottrarsi. Fu costituito un ufficio apposito dipendente dalla prefettura, l'Ufficio



Affari Ebraici<sup>44</sup>, che aveva lo specifico scopo di dirigere e coordinare gli arresti e sequestrare i beni ebraici; lavorò così bene e con tanto accanimento contro gli 'stranieri nemici' da fare meritare al suo capo Martelloni la partecipazione all'Ispettorato Generale per la Razza istituito da Mussolini nell'aprile 1944 e diretto da Giovanni Preziosi<sup>45</sup>.

A Firenze, come nel resto dell'Italia occupata, gli ebrei erano per lo più assai poco preparati a quanto li aspettava e assai variegati davanti all'urto delle persecuzioni furono le loro reazioni, che dipesero dall'età, dalle sostanze di cui potevano disporre, dalle reti di amicizia e dalle informazioni che riuscivano ad ottenere e infine dalla sorte: gli stessi atti che per alcuni costituirono la salvezza furono per altri la rovina. Per tentare di fronteggiare quanto si intuiva stesse succedendo – persino la percezione del pericolo infatti non fu omogenea né sempre limpida – gli ebrei fiorentini in fuga contarono su risorse e doti tutte private, ma soprattutto dovettero cercare di rendersi invisibili all'occhuto lavoro dei persecutori.

Malgrado la presenza sul territorio di reti clandestine di soccorsi organizzati (DELASEM, chiesa cattolica e organizzazioni legate alla resistenza)<sup>46</sup> e malgrado una miriade di aiuti diffusi da parte di privati, l'impressione che si ricava ripercorrendo le vicissitudini degli ebrei sotto la duplice minaccia della cattura e della razzia dei beni è che ogni gruppo familiare, a volte addirittura ogni singolo individuo, fosse costretto a fare storia a sé, a vivere in un isolamento radicale i pericoli e le angosce della clandestinità.

In ogni caso nel precoce dopoguerra fiorentino gli ebrei sopravvissuti che si trovavano in città vissero una breve, particolare stagione: erano sconvolti da quello che avevano passato, ma altrettanto consapevoli della fortuna di essere vivi e affratellati dalla presenza attivissima in ambito ebraico dei giovani membri della brigata palestinese giunti con gli alleati.

Erano ancora inconsapevoli, come abbiamo già visto, della portata del disastro – la sorte toccata all'ebraismo europeo e ai loro cari deportati – ma furono stimolati a dare conto delle persecuzioni subite dalle nuove autorità politiche cittadine, in particolare dalla Commissione sequestri, che lavorò fin da subito in collaborazione con la Comunità ebraica che piano piano rinasceva.

Figura chiave di questa positiva sinergia fu Eugenio Artom, membro del CTLN e autorevole leader della Comunità fiorentina. Aveva prestato la sua opera coraggiosamente nei soccorsi ai perseguitati sotto l'occupazione<sup>47</sup> e fu l'instancabile tessitore della rinascita comunitaria a Firenze, che nei suoi intenti consisteva innanzitutto in una ripresa di armoniche relazioni con il mondo circostante, soprattutto con la gerarchia cattolica che, attraverso l'opera del cardinale Elia Dalla Costa, tanto si era adoperata nel soccorso agli ebrei in fuga.

Artom era convinto che gli ebrei dovessero tanto essere «pronti a dimenticare le ingiurie sofferte» quanto a «conservare religiosamente grata memoria di chi

nell'ora della persecuzione ha affrontato rischi e disagi per loro»<sup>48</sup>. Una volontà di conciliazione che, almeno in parte, doveva quindi anche fondarsi sull'oblio dei torti subiti.

In ogni caso Artom rappresentò in questo periodo un'efficace cinghia di trasmissione fra la Comunità ebraica che rinasceva e il CTLN. Un aspetto cruciale di questa collaborazione fu l'avvio di un'inchiesta, molto precocemente organizzata dalla Comunità per conto della Commissione sequestri. Nella Firenze distrutta «tutti quelli che si incontrano per via hanno il loro romanzo da raccontare»<sup>49</sup>, osservava il memorialista Elio Salmon con la consueta ironia. Ebbene questi «romanzi», grazie alla raccolta promossa dalla Comunità fiorentina, si depositarono in un insieme cospicuo di memoriali di ebrei italiani e stranieri presenti in quei mesi in città, che costituisce oggi un importante *corpus* documentario comprendente richieste di risarcimenti, denunce contro presunte spie, ringraziamenti per chi aveva prestato aiuto, insomma testimonianze di ogni genere, pur se assai difformi tra loro per quantità di informazioni, stile di scrittura, registro narrativo<sup>50</sup>.

Di indubbio interesse è la stessa quantità delle memorie presenti nel fondo: si contano infatti ben duecentonovantadue fascicoli, anche se la raccolta non è completa e alcuni fascicoli sono oggi vuoti.

L'inchiesta si articolò a partire da una lettera circolare diramata dalla Comunità verso la fine dell'agosto 1944: si fornì agli ebrei in città un talloncino dattiloscritto prestampato con le voci da compilare. Per guidare la compilazione delle relazioni, ai fini di ottenere notizie precise sulle recenti esperienze passate e sull'entità delle perdite subite, si proposero cinque descrittori riguardanti vicende delle persone, e un quesito sui beni:

- 1°) Vicissitudini di questi 11 mesi
  - 2°) Danni subiti (materiali e morali)
  - 3°) Persone di conoscenza e parenti catturati
  - 4°) Persone che hanno fatto del bene
  - 5°) Persone che hanno fatto del male
- Inventario del mobilio e merci sequestrate, ubicazione del luogo dove si trovano, nome della persona che l'ha presa<sup>51</sup>.

In questo fondo archivistico troviamo tanto compilazioni telegrafiche di una pagina quanto memoriali anche molto dettagliati, in una estrema varietà anche di stili, con racconti ora tragici ora tristi ora picareschi. In ogni caso per noi oggi queste testimonianze rappresentano fonti preziose, in grado di documentare 'a caldo' tanto le esperienze appena trascorse e la loro estrema varietà, quanto una fase precoce della costruzione della memoria ebraica cittadina, precedente l'«alluvione di memorie»<sup>52</sup> edite nel primo dopoguerra.

È possibile recuperare da questa documentazione una miniera di notizie prevalentemente sulle vicissitudini patite da chi, nel tentativo di scampare alla

caccia all'uomo in atto, era stato costretto a vivere clandestinamente in città, talvolta rinchiudendosi in nascondigli, peraltro mai troppo sicuri, ma più spesso continuando ad andare in giro tra rischi e pericoli di ogni tipo. È proprio la città il teatro delle vicende di queste testimonianze, divenuta però sotto le persecuzioni il «luogo dell'identità frantumata»<sup>53</sup>: un paesaggio consueto eppure straniato, fra case e strade conosciute ma ora percorse come clandestini, attraversate di sghebbescio, cambiando i consueti percorsi, dissimulandosi fra sfollati e sinistrati, senza tessere annuarie, spesso senza soldi sufficienti, senza notizie dei propri cari, magari con vecchi, malati e bambini a carico, nel tentativo di fare scorrere una «vita in apparenza normale»<sup>54</sup> fino all'agognata liberazione.

Altre notizie che emergono dalle testimonianze riguardano gli aiuti ricevuti, su cui gli scriventi furono molto precisi: circostanze, nomi, qualità dell'aiuto, eventuali spese sostenute per ottenerlo. Insieme troviamo anche testimonianze intorno agli arresti, qualche volta anche molto attendibili, di chi era presente e riuscì a scappare il pericolo. Emerge infine ovunque il volto feroce degli occupanti ma anche la centralità della politica antisemita della RSI e dei suoi organi di governo con delazioni, arresti, estorsioni e ruberie di ogni tipo ai danni dei perseguitati.

Un'altra caratteristica che rende molto particolare questo *corpus* di testimonianze è di essere, per così dire, ancora del tutto al di qua della «tanta morte»<sup>55</sup> dei campi di sterminio; lutti e consapevolezze legati alla Shoah sono ancora da venire. La deportazione è presente solo nei nomi dei propri cari catturati: opprime come un presentimento nefasto, ma non è ancora la certezza di perdite irreparabili. Ci sono invece ben documentate le sofferenze e i lutti dovuti alla guerra; anche se dopo non se ne parlò quasi più, gli ebrei perseguitati erano stati ovviamente colpiti anche da quelli, come nel caso dell'avvocato di Trieste Giuseppe Bolaffio, che perse suo figlio diciottenne «in seguito a cannonata tedesca»<sup>56</sup>.

Con ricchezza di dettagli affiorano da queste testimonianze le esperienze proprie dei 'salvati', quelli che nei decenni a venire, schiacciati dalla cognizione di destini incomparabilmente più infelici dei loro, non avrebbero più parlato per molto tempo di quello che anch'essi, pur non deportati, avevano sofferto.

A partire dalle testimonianze raccolte, la Comunità si impegnò ad inoltrare una relazione alla Commissione sequestri del CTLN che avrebbe così potuto provvedere ad un recupero sia pure molto parziale dei beni e delle case requisite. In realtà i documenti accumulati costituiscono, almeno in parte, anche un primo nucleo di denunce giudiziarie sui soprusi subiti dagli ebrei sotto le persecuzioni, che negli anni a venire sarebbero poi approdate ad istruttorie, pervenute talvolta fino alla Corte d'Assise Straordinaria. Taluni di questi procedimenti furono accorpati ed entrarono tanto nel processo contro il reparto di Mario Carità, che annovera infatti un capitolo significativo riguardante la Shoah a Firenze, quanto nel processo contro i membri dell'Ufficio Affari Ebraici di Martelloni.

Da queste carte si percepisce come nel primo dopoguerra a Firenze, e non solo da parte ebraica, avesse preso corpo una speranza molto concreta di ottenere giustizia, alimentata dai nuovi organi di autogoverno e dallo stile democratico impresso all'amministrazione della città. In discontinuità forte con il regime, il CTLN a Firenze condensò molte aspettative in chi aveva tollerato torti e violenze da parte dei nazifascisti: circolava una grande fiducia che la giustizia nel «nuovo regime di legalità e di libertà» avrebbe potuto riabilitare «pienamente nel loro onore e nel loro diritto» gli offesi<sup>57</sup>.

Purtroppo nella maggior parte dei casi non fu così: come si è già rilevato, la maggioranza di questi procedimenti – non solo a Firenze – si concluse con l'amnistia e la conseguente impunità dei colpevoli. Solo ora è possibile misurare quanto non si sia trattato di una sconfitta solo degli 'offesi' ma della nostra società tutta, oggi così in affanno sulla progettazione di futuro, forse anche a causa di una cronica incapacità tanto di rendere giustizia a tempo debito alle vittime quanto di fare luce con pacatezza e rigore su esecutori solerti e spettatori conniventi di quel terribile periodo, vale a dire di conoscere e fronteggiare la propria stessa endogena ferocia.

### *I documenti presentati*

I due memoriali che qui pubblichiamo ben rappresentano l'estrema varietà delle testimonianze presenti nel fondo documentario *Pratiche Requisizioni Beni Ebraici* dell'archivio della Comunità fiorentina: una varietà che riguarda tanto la natura delle vicende narrate – qui le peregrinazioni nella campagna pistoiese della famiglia Saltiel e la clandestinità in città di Miranda Servi e sua madre – quanto la struttura narrativa stessa di questi racconti. Malgrado la vicinanza dei tempi trattati, questi memoriali del 1944 non appartengono tuttavia al genere dell'autobiografia ebraica delle persecuzioni, che tanta fortuna ha (tardivamente) incontrato negli ultimi decenni<sup>58</sup>. Essi nascono innanzitutto non come memorie ma come denunce, scritte prevalentemente con lo scopo pratico di chiedere risarcimenti per i danni subiti, e certamente non destinate ad un pubblico. Per di più vedono la luce in una stagione particolare, quasi una parentesi, ma ancora dentro la guerra. Inoltre – e questo le rende preziose – sono molto lontane da noi e molto vicine invece ai fatti narrati; basti pensare che solo poche settimane separano questi scritti dalle vicissitudini patite dai protagonisti.

Ma soprattutto, rispetto alla memorialistica a cui oggi siamo abituati, questi testi risultano tenacemente anomali: l'ordine del racconto non è (ancora) articolato in un canone dato, né si avvale di paradigmi narrativi consolidati. È come se fossimo in presenza di una memoria collettiva ebraica in fase di formazione, per così dire al suo stadio 'aurale', in cui il discorso si articola fuori da ogni

omologazione e con grande libertà espressiva, avvalendosi più delle capacità linguistiche soggettive che delle regole consolidate del genere letterario. Ed anche rispetto ai contenuti, emerge da questi testi una grande libertà e fiducia: per esempio, non è in atto alcuna forma di autocensura nei confronti dei persecutori e prevale ancora il desiderio di denuncia rispetto a quello di proteggere se stessi e le vittime all'ombra di una coltre di silenzio.

Il fascicolo di Alberto Alfredo Saltiel è uno dei più corposi fra quelli contenuti nel fondo *Pratiche Requisizioni Beni Ebraici*. Consiste in due dattiloscritti che portano la stessa data, 25 agosto 1944, redatti entrambi a pochi giorni dalla liberazione della città, mentre ancora imperversava la battaglia appena fuori Firenze contro i tedeschi in ritirata verso il Nord. Il primo testo (quello che qui si riproduce integralmente), intitolato *Memoriale di Saltiel Alberto*, consiste in venti pagine numerate, dattiloscritte su una carta a righe (tipo protocollo) con margine. Il secondo dattiloscritto, denominato dall'autore *Distinta informativa e approssimativa dei danni materiali diretti subiti dalla famiglia Saltiel*, consiste in cinque pagine dattiloscritte (non numerate) in cui Alberto Saltiel prova a fare i conti delle perdite economiche subite, giungendo alla cifra complessiva per approssimazione di 5.400.000 lire, come «totale danni materiali», non comprendente quelli morali «che sono enormi». Entrambi i testi hanno un aspetto molto ordinato.

L'autore era un giovane ebreo ventottenne, nato a Salonico nel 1916 ma cresciuto a Milano, dove giunse bambino con i genitori nel 1919. Colto, perfettamente in grado di padroneggiare l'italiano (e le regole ortografiche e grafiche), Alberto Saltiel preparò questi conti accurati con la sua scrittura precisa da 'impiegato di concetto' e altrettanto accuratamente con molti dettagli, lavorando probabilmente su appunti preesistenti, raccontò le peripezie sue e della sua infelice famiglia.

Per i Saltiel, ebrei stranieri in Italia, le persecuzioni iniziarono prima che per gli italiani; furono infatti arrestati a casa loro a Milano il 5 novembre 1940. Alberto e suo zio furono trasferiti pochi giorni dopo al campo di concentramento di Bagno a Ripoli (Firenze)<sup>59</sup> e il padre Moise fu messo in internamento libero a Larciano (Pistoia)<sup>60</sup>. Un altro trasferimento portò i Saltiel ad Agliana, dove furono raggiunti anche dalla madre, che abbandonò la loro casa milanese spaventata dai bombardamenti.

Con l'8 settembre avvenne ai Saltiel e ai loro conoscenti quello che accadde anche a molti altri ebrei stranieri internati: i «campi del duce» si trasformarono in una trappola divenendo così la loro «anticamera dello sterminio»<sup>61</sup>. Solo il giovane Saltiel si sottrasse all'arresto entrando in clandestinità e riuscendo così dopo molte peripezie e con un po' di buona fortuna a salvarsi la vita.

Emergono dal memoriale con precisione di dettagli le schiaccianti responsabilità dei carabinieri negli arresti degli ebrei ad Agliana, particolarmente dello zelante maresciallo Riccardo Moroni, fascista repubblicano, che non solo non esitò a catturare anche le donne ebreche che pure non risultavano negli elenchi

degli internati di quel Comune, ma che non si astenne neppure dall'appropriarsi di seta e lana di proprietà dei Saltiel<sup>62</sup>.

Mentre il giovane Alberto batteva a macchina queste pagine, i suoi genitori, Moise e Olga Molho, così come gli zii e gli altri conoscenti che compaiono nel *Memoriale*, erano probabilmente già tutti morti ad Auschwitz<sup>63</sup>, anche se egli non lo sapeva ancora. Firenze era stata ormai liberata e il giovane Saltiel, che nel frattempo aveva dato fondo completamente alle proprie risorse, manifestava l'intenzione – in una nota scritta a mano – di arruolarsi «come volontario»<sup>64</sup>.

Dalle notizie che abbiamo potuto raccogliere fino ad ora, non sappiamo se poi effettivamente Alberto Saltiel si arruolò. Quello che è certo è che egli sopravvisse alla guerra, tornò a vivere a Milano, dove sposò Flora Recanati da cui ebbe due figlie: Rachele ed Olga, che porta il nome della nonna paterna deportata. Oggi Alberto Alfredo Saltiel riposa accanto alla moglie al campo numero otto del cimitero ebraico di Milano. Le loro tombe, nel maggio 2006, assieme a molte altre sono state oggetto di profanazione e vandalismi per ora rimasti impuniti<sup>65</sup>.

La testimonianza di Miranda Servi, la seconda qui riportata, consta di dieci cartelle dattiloscritte non numerate, denominate dalla scrivente *Relazione di Miranda Servi su la persecuzione subita dal settembre 1943 all'agosto 1944*, datate 28 agosto 1944.

Miranda Servi era nata a Firenze il 18 gennaio 1911: all'epoca in cui scrisse il suo memoriale aveva quindi trentadue anni. Era figlia di Carlo Servi (nato a Firenze nel 1880) e di Pia Ajò (nata a Siena nel 1886). La famiglia comprendeva anche un fratello minore, Giorgio Servi, nato nel 1916. Vivevano in via Pier Capponi al numero novantasette. Come racconta nel suo memoriale, Miranda Servi aveva insegnato materie letterarie all'istituto magistrale Pascoli fino al 1938, quando fu cacciata a causa delle leggi razziali. In seguito entrò a far parte del corpo docente della scuola media ebraica<sup>66</sup>. Miranda Servi ci appare come una donna emancipata, fiera del suo lavoro e molto responsabile verso la famiglia, costituita da un fratello più piccolo e dalla madre, mentre il padre era assente dato che anni prima era stato ricoverato all'ospedale psichiatrico.

Dopo il primo bombardamento di Firenze, avvenuto il 25 settembre 1943, Miranda Servi sfollò con sua madre a San Piero a Sieve; oltre che delle bombe ebbero paura anche di quelle voci di liste ebraiche che si diceva fossero state pretese ed ottenute dai tedeschi. Prudentemente le due donne si allontanarono da casa insieme, ed anche il fratello andò a lavorare nella campagna fiorentina, ma non nello stesso loro paese. Non fu uno spostamento inutile, dato che durante la prima razzia fiorentina, il 6 novembre 1943, i nazifascisti arrivarono fino alla soglia della loro casa per catturarle ma non trovarono nessuno.

Da questo punto ebbe inizio per le due donne (il fratello riuscì a raggiungere Roma) una serie di faticose e rischiose peregrinazioni da una casa all'altra, da un pericolo all'altro, mentre Miranda Servi si impegnava con tutte le sue

forze a contrastare la caccia all'uomo che braccava lei e sua madre. Era ben informata di quello che accadeva in città: era a conoscenza dello stillicidio degli arresti e non si fece alcuna illusione su eventuali possibilità di sfuggire ai persecutori, se non con la fuga.

I soccorsi che le due donne ricevettero furono tanti: per sfuggire agli arresti occorreva che molte persone si impegnassero intensamente e in mezzo a gravi rischi; Miranda e sua madre trovarono questi aiuti, e furono disparati: dalle suore della Casa della Giovane ai membri della Chiesa valdese fino alla rete privata, ma di tutto rispetto, delle professoresse ex colleghe di Miranda.

Ma si avvertono in questo racconto, come spesse ombre, anche tante e diffuse presenze ostili in città, ancora più terrorizzanti per il loro anonimato: spiate e denunce potevano partire da chiunque in qualunque momento e la giovane insegnante sembrava saperlo molto bene, anche se, fino ad un certo punto, continuò pure a dare lezioni private per campare. La paura fu la compagna costante di queste due donne in fuga, una paura crescente che fu poi la causa del crollo nervoso della madre e l'inizio della sua fine.

Per quanto lo stile di Miranda Servi sia sempre sorvegliato, sintetico e poco incline a toni enfatici, il suo racconto dei giorni dell'emergenza, con la madre in stato delirante completamente priva di cure, è un drammatico esempio di quelle sofferenze a lungo considerate minori anche da chi le aveva patite, causate non direttamente dalle persecuzioni ma per così dire dai loro effetti 'collaterali'. Oggi, a distanza di tanti decenni, questi racconti possono essere utili ad una storiografia più avvertita per ricostruire le esperienze dei 'fortunati' non deportati, con una cognizione maggiore dei prezzi che questa salvezza comportò.

*Documenti*

DOCUMENTO 1 – *Memoriale di Saltiel Alberto* (Archivio storico della Comunità ebraica di Firenze, busta denominata *Pratiche Requisizioni Beni Ebraici D.14.1 (1944)*, fasc. n. 108, documento datato 25 agosto 1944)<sup>67</sup>

Firenze, 25 agosto 1944

Alla segreteria della COMUNITÀ ISRAELITICA di

FIRENZE

MEMORIALE

DI SALTIEL ALBERTO SULLE SOFFERENZE E SUI DANNI MORALI E MATERIALI SUBITI IN QUESTA GUERRA

-----oo0oo-----

GENERALITÀ:

Mi chiamo SALTIEL ALBERTO ALFREDO;

- figlio unico di Moise e di Olga Molho;
- di nazionalità ellenica, essendo nato a Salonico il 13 febbraio 1916 (anni 28);
- venuto in Italia nel Settembre 1919;
- con residenza a tutto il 5 Novembre 1940 in MILANO – Via C. Menotti 16; ed attualmente, dal 30 Luglio us., in via del tutto provvisoria, in Piazza della Signoria n° 8, presso un semplice conoscente;
- di professione: impiegato di concetto – perito tecnico libero professionista (con particolare competenza ai rami assicurativi ed alla stima e liquidazione di danni) – disegnatore – insegnante privato.

VICISSITUDINI DAL 5 NOVEMBRE 1940 ALL'8 SETT. 1943:

In seguito al conflitto scoppiato con la Grecia il 28 ottobre 1940, una settimana dopo, e precisamente il 5 Novembre 1940, tanto mio padre che io, venivamo catturati a casa e, con l'inganno, tradotti nel Carcere di S. Vittore a Milano, dove rimanevamo – insieme ad altri connazionali e correligionari (fra i quali un mio zio materno, certo Leone Molho) – fino al 16 Novembre, giorno in cui io e mio zio fummo trasportati nel CAMPO DI CONCENTRAMENTO (Villa dell'ebreo Ottolenghi di Firenze, emigrato in Palestina) di BAGNO A RIPOLI, mentre mio Padre, assieme a certo Solomone Mordo, forse in considerazione



dell'età avanzata (mio Padre aveva allora 67 anni), venivano inviati come internati liberi nel Comune di LARCIANO (Pistoia).

In seguito a ripetute domande (corredate anche da certificati medici) al R. Ministero degli Interni ed all'appoggio della legazione Svizzera, nell'Aprile 1941, tanto io che mio Zio riuscivamo ad ottenere il trasferimento a Larciano, unendoci così a mio Padre ed al Mordo.

Circa un anno dopo, per uno stupido puntiglio del Maresciallo dei carabinieri Mario Sannitu, il 2 Aprile 1942, mio Padre ed io venivamo trasferiti ad AGLIANA (Pistoia), venendo così divisi da mio Zio e dal Mordo, i quali rimanevano a Larciano.

Intanto, mia Madre era rimasta libera, ma sola, a Milano, per custodire la casa. Senonché, in seguito ai terribili bombardamenti dell'Agosto 1943; ed anche agli sbarchi ed all'avanzata delle truppe alleate in Italia, per sottrarsi al pericolo di eventuali altre azioni aeree e per non rimanere assolutamente divisa dalla famiglia, decideva, nel Settembre 1943, di raggiungerci ad Agliana, ma sempre come libera cittadina (non come internata).

Nel Comune di Agliana si trovavano internati anche i seguenti ebrei:

1) Munk Hans; 2) Munk Liselotte; 3) Loeb Maurizio.

Con lo stesso scopo di mia Madre, nello stesso Settembre 1943, si univano al Loeb, ad Agliana, anche i suoi famigliari, che si trovavano liberi a Milano, cioè la moglie ed una figlia ventunenne, mentre un'altra figliola quindicenne rimaneva affidata ad un Conte.

#### VICISSITUDINI DALL'8 SETTEMBRE 1943 A TUTT'OGGI:

All'epoca dell'armistizio, contrariamente a quanto avvenne in altre località d'internamento ed anche in diversi campi di concentramento, ad Agliana nessuna Autorità ci comunicò la liberazione. Anzi, il Maresciallo che comandava allora quella stazione dei Carabinieri (Alfonso Ferraioli), ci consigliò di cambiare domicilio nel Comune e di sperderci per la campagna. Egli ci ordinò però di comunicare a lui il nuovo indirizzo, pur dandoci la parola d'onore militare che egli non ci avrebbe consegnato ai tedeschi. Ma la parola d'onore non fu mantenuta perché il 23 Settembre, in seguito ad ordinanza del comando tedesco, gli internati tutti (eccetto il Loeb – probabilmente per una svista della Questura di Pistoia – e la moglie del Munk) furono invitati alla Caserma dei Carabinieri per essere poi portati a Montecatini presso il comando tedesco. Io fui l'unico che non mi presentai, ma, da quel giorno, dovetti adattarmi all'infelice vita dell'individuo fuggiasco e latitante.

A Montecatini, mio Padre, fra gli altri, trovò anche mio Zio (Molho) e il Mordo di Larciano. Tutti gli internati vennero interrogati; per la maggior parte, furono trattenuti ed inviati in Germania, da dove scrissero nella qualità di "prigionieri di guerra". Mio Padre, probabilmente in considerazione della sua tarda

età (70 anni), venne invece rimandato ad Agliana, col gravame però di una maggior sorveglianza da parte dell’Autorità (infatti, mentre prima non vi era alcun obbligo di presenza, dopo Montecatini, gli internati dovevano presentarsi ogni giorno alla Caserma).

Quando, nel Novembre scorso, cominciarono in Firenze le orribili persecuzioni e le bestiali catture degli ebrei, i miei genitori, ad Agliana, si tennero all’erta: passò diverso tempo, ma in quel Comune nessuno si fece vivo, e questo fatto, dapprima, li tranquillizzò un poco. Senonché il 24 gennaio 1944 i carabinieri ricevettero l’ordine di bloccare tutti gli ebrei, uomini e donne, internati o no. Il maresciallo Riccardo Moroni fece eseguire l’ordine con tanto zelo che nessuno degli internati poté sfuggire alla cattura. Mia Madre, già scossa da tutte le precedenti vicende (distacco della famiglia – umiliazioni – solitudine – fame – bombardamenti – rovina finanziaria – timore della situazione, ecc.) svenne ed occorre l’intervento del medico per farla riavere. Fatto si è che, dopo diversi giorni, arrivò ad Agliana una cartolina scritta da mio Padre, da Fossoli di Carpi (Modena), nella quale egli comunicava che, dopo essere stati otto giorni a Pistoia e otto a Firenze (non si sa dove, ma probabilmente in quelle Carceri), si trovavano allora alloggiati nella Baracca 2-A di quel Campo di Concentramento: chiedevano denaro, viveri e vestiario. Mio Padre scrisse in seguito altre due cartoline sollecitando gli invii del loro fabbisogno, e sempre il tenore degli scritti era allarmante: evidentemente, erano affamati e, probabilmente, presi alla gola dagli stessi fascisti speculatori. Io so che i miei genitori si trovavano, al momento della cattura, in possesso di diversi biglietti da mille ricavati dalla vendita di alcuni oggetti; sicché penso che, per chiedere così impellentemente ed urgentemente denaro, essi siano stati perquisiti e spogliati di ogni loro valore.

Per mezzo di conoscenti (giacché io non potevo figurare direttamente come mittente), feci loro pervenire un pacco contenente qualche oggetto di vestiario, viveri e un vaglia di mille lire. Non ricevendo però alcun cenno di ricevuta, mi decisi a far scrivere direttamente alla direzione del Campo, chiedendo notizie. Dopo parecchio tempo, ricevetti di ritorno il pacco (mancante di diversi oggetti), con la scritta “partiti”. Da allora non seppi più nulla e compresi che i miei GENITORI erano stati DEPORTATI, così come prevedo lo siano stati molti dei miei parenti in Grecia e in Francia. Mio Padre ha 71 anni e mia Madre 59.

In quanto a me, il 23 Settembre stetti tutta la notte, e così il giorno seguente, con mia Madre, in un capanno campestre. Nella nottata, il maresciallo Ferraioli venne a perquisire la casa, dove ci eravamo trasferiti; sequestrò e trasportò in caserma quanto trovò di nostra proprietà.

Il giorno 24 [settembre 1943], il proprietario dell’alberghetto dove eravamo alloggiati, Sig. Grassi Sem, fece ricoverare me e mia Madre presso il suo contadino Landini Augusto (Località “Le Querci” di Pistoia), per cinque giorni, gratuitamente.

Nel frattempo, mio Padre tornò da Montecatini, e così mia Madre poté ritornare con lui.

Io fui invece accompagnato, il giorno 30 Settembre, da un nipote del suddetto Grassi Sem, il giovane Giovannelli Attilio, in montagna, a oltre mille metri di altezza, a Prunetta (Pistoia), e precisamente alla Macchia Antonini, dove trovai vitto e alloggio a pagamento presso l'unica casa colonica della Macchia, abitata dalla famiglia del Sig. Canigiani Antonio. Questa località, essendo situata fra i boschi, era continuamente battuta da prigionieri e internati di guerra, nonché da militari italiani che, provenienti specialmente dalla Francia, tentavano di raggiungere i loro paesi di origine. In quella casa, tutti trovarono ospitalità, vitto e, spesso, anche alloggio, nonostante le rischiose conseguenze che ne potevano derivare, specie in quella zona. Infatti, venuti a conoscenza del continuo passaggio di prigionieri, una notte, verso le ore due, una pattuglia di tedeschi fece irruzione in casa, dopo averne sfondato l'uscio di ingresso. Io e altri due uomini fummo invitati, con quei modi che sono tipicamente ed esclusivamente tedeschi, a seguire la pattuglia.

Io fui tacciato dapprima di spia, ma poi, per un caso fortunato e quasi miracoloso – privo come ero di documenti “esibibili” – fui rilasciato. Intanto, quella zona cominciava ad essere malsicura, in quanto i tedeschi avevano dato inizio a lavori di fortificazione; sicché, il 26 Ottobre, l'amico Giovannelli Attilio venne a riprendermi alla Macchia e, con lui, ritornai a S. Piero Agliana, ospite per un giorno della stessa famiglia Giovannelli.

Fui poi alloggiato, dal 28 ottobre al 2 Dicembre, dalla famiglia di Frosini Amberto, nella stessa S. Piero Agliana, ma poi dovetti abbandonare anche questo alloggio perché il Frosini, imputato di un reato annonario, fu imprigionato a Firenze e si temeva una perquisizione nella sua casa.

Fui perciò costretto a chiedere, per mezzo della Famiglia Frosini, ospitalità alle Famiglie Aiazzi Ausilio e Gino (Agliana – Località Spedalino), dove rimasi gratuitamente una settimana.

Indi ritornai, provvisoriamente, per tre giorni, dal Sig. Grassi Sem, assieme ai miei genitori, in attesa di una sistemazione più sicura, che mi venne trovata, spontaneamente, dall'altro colono del predetto Sig. Grassi, e precisamente dal Sig. Gori Bruno (Agliana – Località Spedalino), il quale mi sistemò presso un suo fratello, pure contadino, il quale aveva l'abitazione sistemata in una posizione periferica del vicino paese di Montale, in mezzo ai campi. Presso la Famiglia di Gori Piero (Montale – Fattoria Sozzifanti) fui accolto – benché prima d'allora quella famiglia non mi avesse mai visto né conosciuto – e trattato come un figliolo. Tutti furono buoni con me, ma soprattutto questa famiglia di gente umile dimostrò con sincerità quanto grande possa essere il cuore umano e quanto valga il disinteresse in certe aspre situazioni della vita. Essi mi dettero vitto e alloggio, mi assistero in tutto e per tutto, e non pretesero nulla. Presso questa nobilis-

sima Famiglia rimasi circa sette mesi, e precisamente dal 12 Dicembre 1943 al 16 Luglio 1944, giorno in cui fui catturato dai tedeschi, i quali mi scovarono su un tetto, dove mi ero nascosto in relazione a certe circostanze sulle quali non mi dilungo. Fui accompagnato al comando alloggiato nella vicina Villa Sozzifanti, e qui fui sottoposto ad un lungo e difficile interrogatorio.

Pare che quel Comando, da tutto un insieme di cose, si fosse convinto della mia appartenenza alla “razza” cosiddetta ebraica; senonché (e questo non sono riuscito a capirlo), anziché essere avviato ad un apposito campo di concentramento, come era nelle mie supposizioni (dato che venne redatto anche un lungo verbale sul mio conto), io venni riunito alle persone rastrellate per il lavoro (la cosiddetta “tratta dei bianchi”), sicché, in mezzo a quella massa di persone italiane delle più disparate condizioni, la mia vera posizione di suddito nemico scomparve. Dopo varie emozionanti peripezie (che non espongo per brevità, ma che ho segnato in un mio apposito diario) e dopo aver giocato d’astuzia, con anche un po’ di fortuna, riuscii, pure questa volta a farmi rilasciare a Bologna dai tedeschi, il 27 Luglio us., con regolare documento che mi dichiarava non idoneo al lavoro.

Per accorciare l’agonia e per non correre il rischio di incappare in una terza cattura (che poteva avere esito meno fortunato delle due precedenti), decisi, attraverso ad altre mille peripezie, di avvicinarmi al fronte; e raggiunsi infatti Firenze il 30 Luglio.

Qui fui gentilmente accolto nella casa del Sig. Grassi Manetto (fratello del Sig. Grassi Sem di Agliana), nella sua abitazione di Piazza della signoria n. 8, dove, in verità, avrei sperato di rimanere fino all’arrivo degli Alleati, dopodiché ritenevo che avrebbero dovuto pensare Essi ad una mia sistemazione provvisoria, tenuto conto della mia situazione particolarissima e di tutti i patimenti subiti per arrivare a trovarmi con Loro, che ho finora atteso come si attende il Messia. Ho detto “sistemazione provvisoria” perché infatti io ora attendo che sia occupato il vicino Comune di Agliana per poter sistemare quegli enti mobili che eventualmente mi fossero rimasti illesi da distruzione o da saccheggio, in modo da far sì che, nel fortunato caso che i miei poveri Genitori tornino dalla deportazione prima che io abbia assolto i miei doveri militari<sup>68</sup>, possano almeno ritrovare qualche oggetto di biancheria e di vestiario. Inoltre debbo assolvere l’obbligo morale (per lo meno questo, giacché non sono, per ora, in grado di assolvere anche quello materiale) che ho verso le numerose famiglie che mi hanno beneficiato. Inoltre, bisogna che lasci anche uno scritto per i miei Genitori perché io potrei anche non ritornare più.

#### DANNI MATERIALI DIRETTI:

Le condizioni economiche della mia piccola famiglia, composta, come ho già detto, di tre persone, prima dello scoppio della guerra, se non erano proprio ottime, erano per lo meno agiate.

Se si considera:

1° – la mancanza assoluta di qualsiasi guadagno concreto durante circa tre anni di internamento di mio Padre e mio;

2° – le spese che invece correvano con graduale aumento progressivo parallelo alla svalutazione della moneta (l'affitto, la luce, il gas e tutte le altre numerose spese accessorie di casa bisognava pur pagarle – mia Madre doveva pur vivere – a noi il sussidio dello Stato non poteva certamente bastare);

3° – le spese sostenute durante il mio periodo di latitanza dopo il 23 Settembre, non dimenticando che, fra l'altro, dovetti rimanere sprovvisto di carte annonarie per dieci mesi;

4° – il denaro e gli oggetti rubati ai miei Genitori all'atto della deportazione;

5° – il consumo di biancheria e vestiario durante quattro anni, senza avere avuto la possibilità normale di rinnovarli;

tenuto presente tutto ciò, si può senz'altro affermare che la rovina finanziaria della mia famiglia è ormai completa (riserve esaurite – vendita di oggetti per fronteggiare le più elementari esigenze della vita).

A tutto ciò si devono poi aggiungere due altre gravi circostanze:

a) So per certo che il mio appartamento a Milano è stato occupato da una famiglia sinistrata, e da ciò arguisco che esso sia stato preventivamente svuotato e saccheggiato dai nazi-fascisti. Perciò noi non possediamo più un alloggio.

b) Durante una perquisizione effettuata dal maresciallo dei carabinieri, Riccardo Moroni, il giorno dopo che questo individuo assunse il comando della stazione di Agliana, nel Dicembre 1943, nei locali di bottega di generi alimentari, abitazione e albergo di Grassi Sem, dove si trovavano alloggiati i miei Genitori, fra altri enti di proprietà del Grassi, fu sequestrata una discreta quantità di filato di pura lana Mohair (colori bianco, rosa e celeste) e di seta floscia e ritorta (colori vivi), di proprietà di mia Madre e che era stata regolarmente acquistata da tempo attraverso buoni dell'Artigianato milanese. Non conosco la quantità esatta in peso di detta merce, ma so che, per asportarla, fu riempita una grossa valigia a libro, pure di proprietà nostra. Il maresciallo disse che portava quella merce in caserma, in attesa di accertamenti. Siccome però il 24 Gennaio i miei Genitori furono deportati, così lana, seta e valigia ritengo siano rimaste in godimento al Moroni e che egli stesso se ne sia abusivamente appropriato. Il valore di quella merce poteva essere oggi di molte migliaia di lire.

In sostanza, io oggi mi trovo, oltreché privo dell'affetto e dell'appoggio dei Genitori: senza soldi (giacché quel poco che mi era rimasto e che potei guadagnare in quattro giorni di lavoro di piccone coi tedeschi l'ho esaurito) – senza neppure la biancheria per potermi cambiare (perché ho dovuto lasciarla a Montale) – con un alloggio presso persone che, evidentemente, ritengono esaurito il loro umano compito di assistenza, giacché il pericolo di una mia cattura è ora svanito, e perciò essi ritengono logicamente che ormai dovrebbe la competente Autorità a

(sic) fornirmi la necessaria assistenza, e non un privato. Oltre poi a questa precarissima situazione, io mi trovo con un fardello di debiti morali e materiali di fronte a coloro che mi hanno beneficato, assistito e rischiato la rappresaglia tedesca. Come risolvere la situazione senza l'appoggio di qualche potente organo creato a tal uopo? È giusto che, oltre ad aver patito fino all'inverosimile, si debba oggi – noi israeliti liberati – sopportare l'assillante pensiero di pagare i debiti contratti unicamente allo scopo di sottrarci alla cattura delle belve nazi-fasciste?

Tutto ciò che ero riuscito a salvare finora, come ho già accennato d'anzi, era costituito da un po' di biancheria e vestiario che ho lasciato ad Agliana ed a Montale, ma che non so se, allorché avverrà il passaggio del fronte, potrà rimanere illeso o dalle bombe o dal saccheggio dei tedeschi in ritirata. Non mi è certo possibile fare oggi un elenco preciso dei danni subiti, anche perché stabilire oggi il valore di un dato oggetto è cosa molto ardua. Comunque, facendo le più ampie riserve del caso, mi sono provato a stendere una distinta informativa e approssimativa dei danni materiali subiti (distinta che allego alla presente nota), dalla quale risulta che l'ammontare dei danni stessi, – salvo errore, omissione o revisione dei valori – sarebbe di £. 5.400.000,- (diconsi cinque milioni e quattrocentomila). Naturalmente, in questa cifra non sono compresi gli enormi danni morali, né i danni indiretti.

#### RIEPILOGANDO,

la mia situazione, o, meglio la situazione della mia famiglia, si presenta nei seguenti termini:

#### Vicissitudini:

dal 5 Nov. 1940 all'8 Sett. 1943:

Io, Saltiel Alberto, e mio Padre, Moise, internati;

dall'8 Sett. 1943 a tutt'oggi:

Io internato fino al 23 Settembre – da quell'epoca fuggiasco e latitante – catturato e sfuggito due volte dai tedeschi;

Mio Padre (71 anni) internato fino al 21 Gen. 1944, giorno in cui fu deportato assieme a mia Madre (59 anni) da Agliana (Pistoia).

#### Ebrei di mia conoscenza catturati dai tedeschi:

a) il 24 Sett. 1943 come prigionieri di guerra di nazionalità nemica:

1) MOLHO Leone fu Davide e fu Bona Carasso (mio Zio materno) – nato a Salonicco (Grecia) circa 54 anni fa – di nazionalità greca – già residente a Milano in Corso Vercelli n° 16 e già internato a Larciano (Pistoia) – commerciante – ammogliato con Saltiel Rachele – un figlio (Dario, di 16 anni).

2) MORDO Salomone – nato a Corfù circa 62 anni fa – di nazionalità greca – già residente a Milano e già internato a Larciano – maestro di chitarra – moglie e figlia (sposata) ariane.

3) MUNK Hans – di circa 49 anni – cecoslovacco – già residente a Pilsen e dal 1938 a Milano in Via C. Menotti 21 – internato ad Agliana (Pistoia) con la moglie Liselotte (v. comma 6) – ex rappresentante – senza prole.

b) il 24 Gen. 1944 come deportati:

4) SALTIEL Moise fu Abramo e fu Sara Ezraty – nato a Salonico il 15 luglio 1873 (anni 71) – di nazionalità greca – già residente a Milano in Via C. Menotti 16 e già internato ad Agliana – ex commerciante – Padre dello scrivente.

5) MOLHO Olga fu Davide e fu Bona Carasso – nata a Salonico il 1° agosto 1885 (anni 59) – già residente a Milano in Via C. Menotti 16 – sfollata nel settembre 1943 ad Agliana – Madre dello scrivente.

6) MUNK Liselotte – di anni 39 circa – cecoslovacca – già residente a Pilsen e dal 1938 a Milano in Via C. Menotti 21 e già internata ad Agliana col marito Munk Hans (v. comma 3) – già collaboratrice alla Comunità di Milano.

7/10) LOEB Maurizio – Zio della precedente – di circa 60 anni – di nazionalità tedesca – già residente in Germania e poi a Milano dal 1938 e già internato ad Agliana – direttore di un'industria di piume – deportato insieme con la MOGLIE cinquantenne e DUE FIGLIE rispettivamente di 21 e 16 anni, che si trovavano sfollate ad Agliana.

#### Danni materiali diretti:

Come risulta dalla distinta allegata, essi ammontano complessivamente a circa £. 5.400.000,-, salvo errore, omissione o revisione dei valori; esclusi i danni morali indiretti e senza naturalmente tener conto di quelli che potrebbero ancora verificarsi.

#### Benefattori:

In ordine d'importanza:

1) GORI PIETRO – Montale (Pistoia) – colono della Fattoria Sozzifanti = (alloggio e vitto gratuito dal 12.12.43 al 16.7.44: giorni 218) =

Questa famiglia merita la massima ricompensa morale e materiale.

2) GRASSI MANETTO – Firenze – Piazza della Signora n° 8 – esercente e possidente = (alloggio e vitto gratuito dal 30 Luglio a tutt'oggi).

3) FROSINI Amberto – Agliana – Via Roma – operaio e contadino = (alloggio e vitto a pagamento dal 28.10 al 2.12.1943: giorni 37).

4) GRASSI Sem – Agliana – Via Larga di Sotto 226 – esercente e possidente = (alloggio e vitto gratuito per qualche giorno e assistenza varia, specie per quanto riguarda i viveri).

- 5) AIAZZI Ausilio e Gino – Agliana – Località Spedalino – commercianti = (alloggio e vitto gratuito per una settimana).
- 6) GIOVANNELLI Ilario – Agliana – Via Larga di Sotto – commissionario = (alloggio e vitto gratuito per qualche giorno e valida assistenza varia, specie da parte del figlio ATTILIO).
- 7) GORI Bruno – Agliana – Località Spedalino – contadino = (validissima assistenza: ricerca di domicilio).
- 8) LANDINI Augusto – Pistoia – Località Le Querci – contadino = (alloggio e vitto gratuito a me e a mia Madre per 5 giorni).
- 9) CANIGIANI Antonio – Prunetta (Pistoia) – Macchia Antonini = (Alloggio e vitto a pagamento per 26 giorni).
- 10) GRASSI Francesco – Firenze – Via dei Ginori 17 – esercente e possidente = (assistenza).

Malfattori:

Fra i privati non ho nessuno da segnalare perché, in generale, tutti ci hanno fatto del bene.

Non così possiamo dire dell'Autorità in generale, ed in ispecie dei funzionari di P.S. e dei carabinieri, fra i quali segnalo:

1° – il Maresciallo dei carabinieri RICCARDO MORONI, comandante ultimamente la stazione di Agliana: colpevole, secondo me, di aver consegnato ai tedeschi tutti gli ebrei di Agliana, mentre, con un po' di buona volontà e senza compromettersi, poteva per lo meno catturare solamente quelli internati e far in modo di lasciare una via di scampo alle donne, che erano solamente sfollate e di cui non era ufficialmente registrata nel Comune la presenza. Questo individuo – che ha anche rubato a mia Madre la lana e la seta – fascista repubblicano – era anche invisibile alla popolazione di quel Comune, dove fu anche oggetto di un attentato alla vita e da dove un bel giorno fuggì. Corre la voce che si sia nascosto a Montemurlo (Pistoia).

2° – il Maresciallo dei carabinieri MARIO SANNITU – sardo – comandante (non so se ancora) la Stazione di Larciano (Pistoia) – persona esosa e opprimente, che ha consegnato ai tedeschi gli internati di quel Comune.

Alberto Saltiel [*firma scritta a mano*]



DOCUMENTO 2 – *Relazione di Miranda Servi* (Archivio storico della Comunità ebraica di Firenze, busta denominata *Pratiche Requisizioni Beni Ebraici D.14.1* (1944), fasc. n. 63, documento datato 28 agosto 1944)

Fasc. 63

Prot. 82

Ufficio Beni Ebraici

Firenze, 12 settembre 1944

Alla Commissione Sequestri  
Firenze.

Oggetto: Miranda Servi

Così denuncia le perdite subite:

Oggetti:

2 materasse di lana depositate presso la villa “Il Rinuccino” Via dei Bosconi – Fiesole di proprietà del Sig. Maurizio Calò.

Cassa di zinco piena di abiti invernali e 5 abiti estivi;

4 lenzuoli piccoli, 5 asciugamani, un orologio in argento da [testo corrotto]

Libri: circa 2000 volumi, un apparecchio radio Magnadyne, un tappeto grande stile '900 con sfondo azzurro, 15 paia di scarpe usate;

tutte le fotografie (oggetti di valore affettivo inestimabile, essendoci fra questi i ritratti dei parenti scomparsi in questo periodo); 6 posate di Alpacca [*sic*]

Il funzionario incaricato

Atti

21/9/44 [*scritta a mano seguita da firma illeggibile*]

Comunità israelitica di Firenze

Relazione di MIRANDA SERVI su la persecuzione subita dal settembre 1943 all'agosto 1944.

Il 25 settembre, dopo il primo bombardamento di Firenze da cui la nostra casa fu lievemente danneggiata, mi recai con la mamma a San Piero a Sieve,

per allontanarmi dalla zona bombardata e dall'abitazione abituale, essendosi diffusa la voce di una lista di ebrei ricercati. Il 6 nov. il camion si fermò davanti alla nostra casa per catturarci, ma fortunatamente non vi si trovava nessuno e il nostro nuovo indirizzo era ignorato. Dopo poco però non ci sentimmo sicuri neppure a San Piero, perché mio fratello, che lavorava in un paese vicino, era dovuto scappare di notte dalla fattoria, che era stata occupata dai tedeschi: questa fuga era stata notata e noi dovemmo allontanarci. A Firenze dopo qualche giorno riuscimmo ad essere accolte, per l'intervento di Monsignor Sommazzi, alla "Protezione della giovane" presso le Suore della Sacra Famiglia, da dove scappammo alcune sere dopo a buio, appena sapemmo quello che era successo nel vicino Convento del Carmine.

Ci accolse quindi una mia amica, la prof. Nella Bichi, che, sebbene avesse un appartamento piccolo, mise a nostra disposizione il suo studio. Durante i primi tempi di soggiorno in questa casa, uscivo talvolta per qualche commissione indispensabile e mi arrischiavo anche ad andare a fare qualche lezione in casa di alunni fidati, perché avevo bisogno di guadagnare e vedevo con terrore l'avvicinarsi il giorno in cui non avrei più avuto le carte annonarie e avrei dovuto vivere alla borsa nera. Nel gennaio in casa di un alunno mi fu presentata la signora Gina Silvestri, che con coraggio e semplicità si prodigava per quanti soffrivano; questa, più informata di me su quello che andava succedendo, mi scongiurò di non andare in giro, mi propose di condurmi in Svizzera, e mi promise di procurarmi una tessera d'identità e una carta annonaria.

Impressionata per quello che avevo saputo (diversi amici erano stati presi non solo in casa, ma anche per la strada e in trattoria; e si stava facendo una vera caccia all'uomo), seguitai ancora per qualche tempo ad andare a far lezione ai figli di un'amica fidatissima, che abitava in campagna, ma, quando ero in strada, temevo di essere identificata e seguita da qualche malevolo, essendo molto conosciuta in Firenze.

Finalmente, quando un'amica riuscì a vendermi alcuni titoli di stato, mi chiusi in casa. Cominciarono allora i bombardamenti di San Iacopino e le nostre ospiti ci costrinsero a scendere nell'androne delle scale. Fummo quindi notate dagli inquilini e un giorno, mentre durante un allarme eravamo alle Cascine, un milite e un questurino perquisirono la casa della mia amica. Il pomeriggio stesso scappammo senza neppure una valigetta e ci recammo di nuovo alla "Protezione della giovane", dove la Superiora, sebbene avesse molte ospiti, fra cui alcune nelle nostre condizioni, ci aprì ancora una volta le braccia. Non uscivamo quasi mai dal convento, ma facevamo vita in comune con le altre pensionanti, finché fu fatta la perquisizione del quartiere di San Frediano.

Tedeschi, questurini e carabinieri invasero alle sei di mattina il convento per cercare armi, ma noi che ignoravamo la causa della perquisizione ed eravamo impressionate per alcuni arresti avvenuti nei giorni precedenti, li credemmo venuti

per catturarci e ci comportammo, chi più, chi meno, in modo da far nascere dei sospetti. Fu veramente una situazione tragica; e, credendoci ormai perdute, commettemmo delle sciocchezze che ci avrebbero irreparabilmente rovinato se fra i perquisitori ci fossero state delle S.S. Naturalmente le altre ospiti del convento capirono che eravamo ebreo e non era più prudente rimanere; le altre famiglie se ne andarono, ma la mamma ed io, che non sapevamo dove trovare un altro rifugio, fingemmo di partire e ci chiudemmo in una stanza dove le suore ci portavano da mangiare. Non sto a descrivere la paura che avevamo tutte le volte che il campanello veniva sonato ad ore insolite, le preoccupazioni della Superiora che sapeva il suo convento sospettato e la tristezza di vivere esclusa dal mondo.

E, nonostante la segregazione, le tristi notizie arrivavano: catture di amici carissimi, come il signor Ernesto Calò e le sorelle, e, ancor più ossessionante, quella della Liliana e della Jenny Passigli, a cui eravamo legate da forti vincoli di affetto.

Finalmente la liberazione di Roma ci tranquillizzò nei confronti di mio fratello, che era andato laggiù in novembre con pochissimi mezzi di sussistenza. Anche le altre notizie di guerra ci davano buone speranze di una sollecita liberazione.

Purtroppo però mia madre, che era stata tanto forte durante i tristi mesi passati, non resistette all'ultimo stillicidio e il 14 luglio fu presa da una malattia nervosa da cui era stata colta altre due volte e da cui era perfettamente guarita. La volta precedente che la mamma era stata ammalata i medici mi avevano detto che le occorreva una vita tranquilla e un buon vitto: quest'anno aveva avuto quello che le occorreva per mantenersi sana!

È troppo intima la tragedia di cui fummo protagoniste, perché possa descriverla, basti accennare a questo: sono stata rinchiusa quindici giorni con una malattia che perdeva sempre più il controllo su se stessa, che nella malattia rievocava continuamente le fasi più ossessionanti della persecuzione, che aveva l'incubo che fossero danneggiati coloro che ci avevano fatto del bene, che gridava che non avrebbe mai più rivisto il figlio.

Non fu possibile far venire un medico specialista, non era prudente ricoverarla in una Casa di cura; la curai io con iniezioni calmanti e ricostituenti, finché il 29 luglio venne il bando di evacuare la zona dove noi abitavamo. Nessuno poteva accogliermi con mia madre in simili condizioni e con la prospettiva dello stato di emergenza. La mattina del 30 alle 12 scadeva il termine di evacuazione ed io alle 10 non sapevo cosa decidere. Non mi vergogno di scrivere che pensai di ricorrere al Veronal per tutte e due. Dalle 6 del mattino la mia amica Rina Davitti correva per Firenze per cercare un mezzo di trasporto, dato che la Misericordia aveva altri impegni. Finalmente venne l'aiuto: arrivò il dottor Rochat, mandato dalla signora Silvestri, che mi fece un certificato, e la Maria Paoli mi portò il baroccino con cui stava sgomberando; poco dopo la mamma era ricoverata a Santa Maria Nuova ed io trovavo ospitalità presso l'avvocato Cardoso.

Purtroppo in questo ospedale la mia cara ammalata non ha avuto le cure necessarie e, mentre cercavo invano di ricoverarla altrove, il 12 agosto spirava, intossicata dalle iniezioni calmanti che le venivano continuamente somministrate. Trattenuta in casa dalla guerriglia dei franchi tiratori, ho saputo la triste notizia il 14 in malo modo.

Il 16 è arrivato in bicicletta da Roma mio fratello: e così mia madre che aveva vissuto tutto l'anno in attesa di lui, non l'ha potuto rivedere. I dolori non erano finiti qui: il 17 agosto ho saputo che mio padre, che da alcuni anni era ricoverato nell'Ospedale Psichiatrico di Firenze, era deceduto in seguito a enterite il 26 maggio. Unico conforto a questa disgrazia il fatto che i tedeschi erano andati per prenderlo e lo avevano trovato in fin di vita. E così, per questa infame persecuzione, i miei genitori non hanno avuto l'assistenza dei figli nei loro ultimi giorni e molto probabilmente la mamma non sarebbe morta, se fosse stata ricoverata in una casa di cura adatta alla sua malattia.

Siamo dunque tornati alla vita libera con due lutti nel cuore e con attorno tanto vuoto lasciato da molti parenti e cari amici deportati, vuoto che non potrà mai essere colmato.

Miranda Servi [*firma scritta a mano*]

Firenze 28 agosto 1944  
Via Pier Capponi 97

PROF. MIRANDA SERVI  
VIA PIER CAPPONI 97

Persone di conoscenza e parenti catturati

Zii: Sadun Gino fu Servadio di anni 71

Sadun Ajò Adela fu Alberto di anni 66

(catturati a Siena il 5 nov. 1943 nella loro abitazione nel Viale Cavour 56)

Cugini: Sadun Vittorio di Gino di anni 42

Sadun Calò Matilde di Maurizio di anni 37

Sadun Amiel di Vittorio di anni 14

Sadun Lia di Vittorio di anni 13

(catturati in Firenze circa il 20 dic. 43 per probabile denuncia di un certo dott. Manzella e di un Corsini con ufficio in Piazza Nazario Sauro 2)

Zio: Servi Arturo fu Leone di anni 75 (circa) catturato all'Ospizio israelitico di Firenze.

Cugino: Cassuto Ugo fu Attilio  
(catturato in Firenze in Via Borgo San Lorenzo)

Persone di conoscenza:  
Rietti Marianna di circa 70 anni  
(catturata il 6 nov. '43 in Firenze nell'abitazione di Via delle Porcellane)

Prof. [*scritto a mano*] Calabresi Enrica di circa 50 anni – catturata nella sua abitazione in Via del Proconsole 11 in dicembre e deceduta in ospedale in seguito a suicidio tentato con veleno nelle prigioni – Sebbene invitata da molti ad allontanarsi da casa non volle accettare l'ospitalità di nessuno per non danneggiare chi le avrebbe fatto del bene. La prof. Maria Radica, proprietaria del quartierino dove abitava la Calabresi, l'ha aiutata molto anche negli ultimi tempi ed ha provveduto alla sepoltura nel Cimitero Israelitico.

..... e tanti altri amici, di cui non faccio il nome, poiché vengono denunciati dai parenti.

PROF. MIRANDA SERVI  
VIA PIER CAPPONI 97

– Persone che hanno fatto del male –

DOTT. MANZELLA E CORSINI – Studio in Piazza Nazario Sauro 2.

A metà novembre mio cugino Vittorio Sadun mi confidò che il dott. Manzella, incaricato degli affari ebraici, e un certo Corsini, avendo molta simpatia per lui, lo aiutavano a cercare i suoi genitori catturati a Siena il 5 nov. Lo tenevano informato dei nostri movimenti a nostro danno e lo proteggevano.

Siccome io espressi alcuni dubbi su questi signori, mio cugino mi disse che, se il dott. Manzella lo avesse voluto denunciare, avrebbe potuto già farlo in qualsiasi momento, perché erano andati insieme a Siena perfino nelle carceri e si vedevano spesso. Inoltre il Manzella aveva mandato una automobile dietro al treno in cui erano chiusi i genitori di mio cugino e non gli aveva neppure chiesto dei denari per le spese. Quando io insistei di non fidarsi di questo signore, mi rispose: “O è un angelo o è un demonio”. Purtroppo è stato un demonio: quando mio cugino non poté star più presso la signora Elena Romani, che lo aveva gentilmente ospitato per qualche tempo, si rivolse al Manzella stesso per trovare un rifugio; questi glielo trovò così sicuro che dopo poco seppi da un giovane del Comitato di liberazione che era in prigione insieme alla moglie e ai due figli. Mio cugino aveva presso di sé molti denari e la moglie preziosi gioielli.

PROF. MIRANDA SERVI  
VIA PIER CAPPONI 97

– Persone che hanno fatto del bene –

PROF. NELLA BICHI – Via Mercadante 28 – mi ha ospitato insieme con la mamma dal 1° dicembre 1943 al 17 marzo 1944, giorno in cui ci allontanammo dalla sua abitazione, avendo avuto sentore di esser state riconosciute nel vicinato. È andata più volte nella nostra casa ad asportar viveri e indumenti e ha avuto per noi ogni attenzione.

SUORBENEDETTA – Superiora del Convento della Sacra Famiglia – Protezione della Giovane – Via Serragli 21 – ci ha accolto il 16 nov. '43 per pochi giorni, finché scappammo dal Convento, avendo saputo della retata del vicino Convento del Carmine; ci ha accolto una seconda volta il 17 marzo '44 e ci ha ospitato fino al 30 luglio, nonostante che gravi sospetti gravassero sul Convento, che proteggeva altre due famiglie di ebrei italiani e una di ebrei apolidi. Insieme con le altre suore ha reso meno triste la nostra reclusione ed ha assistito mia madre durante la sua grave malattia; si è comportata coraggiosamente durante una perquisizione e un interrogatorio.

PROF. RINA DAVITTI – Via Italo Balbo 12 – ha tolto con pericolo dalla mia casa molti oggetti e indumenti, che ha nascosto nella sua casa. Mi ha aiutato moralmente e materialmente usandomi infinite attenzioni.

MARIA GIULIA e EMILIO WINCLER – Via Foscolo – sebbene conosciuti da poco, si sono messi a nostra completa disposizione per ogni aiuto e mi hanno presentato al loro zio MONSIGNOR SOMMAZZI, Vicario delle Monache della Toscana, che mi fece trovare rifugio presso la Protezione della Giovane.

PROF. MARIA PAOLI – Piazza S. Felice 8 – mi ha assistito moralmente e materialmente. Ha provveduto al trasporto della mamma all'ospedale la tragica mattina del 30 luglio; ci ha procurato sussidi e generi alimentari.

GINA SILVESTRI – Via Benci 9 – signora evangelica conosciuta per caso in questo periodo, si è prodigata con ogni mezzo ad aiutare noi e tutti i correligionari che le ho presentato.

DOTT. MATELDA BRACCI – Via Galliano 115 – mi ha salvato indumenti e biancheria, mi ha procurato medicinali ed ha assistito altri ebrei che le ho indirizzato.

PROF. GIUSTA NICCO FASOLA – Via degli Angeli S. Domenico Fiesole – in un momento pericoloso è andata a casa mia a prendere indumenti e altri oggetti necessari.

PROF. MIRANDA SERVI  
VIA PIER CAPPONI 97

Danni subiti

1938: perdita dell'insegnamento presso le R. Scuole.  
Professoressa ordinaria di materie letterarie presso l'Istituto Magistrale Pascoli fui liquidata con circa L. 5000.

1943: perdita dell'insegnamento presso la Scuola Media Ebraica e delle numerose lezioni private.

Oggetti sottratti: due materasse di lana depositate presso la Villa "Il Rinuccino" via dei Bosconi Fiesole di proprietà del Signor Maurizio Calò.

Occupazione del proprio quartiere di abitazione da parte di una famiglia di sfollati inviata dalle autorità fasciste. La famiglia Scarselli vi ha abitato dal 1° aprile al 25 agosto ed ha versato all'Ufficio affari Ebraici Sezione immobiliare L. 750 per un trimestre di pigione. I mobili e buona parte degli arredi furono consegnati a questa famiglia che li ha già restituiti; furono inoltre prelevati i seguenti oggetti:

cassa di zingo [*sic*] piena di abiti invernali e 5 abiti estivi [*«5 abiti estivi» scritto a mano*]

4 lenzuoli piccoli

5 asciugamani

un orologio in argento da tavolo

libri: circa 200 volumi

un apparecchio radio Magnadyne

un tappeto grande stile '900 con fondo azzurro

15 paia di scarpe usate

tutte le fotografie (oggetti di valore affettivo inestimabile, essendoci fra queste i ritratti dei parenti scomparsi in questo periodo)

6 posate di alpacca [*riga scritta a mano*]

La consegna degli oggetti alla famiglia Scarselli e il prelevamento degli altri fu fatto dal Sottuff. Becocci Giovanni del Commissariato delle Cure e dal sig. Gennaro in rappresentanza del Comune.

### Note

<sup>1</sup> Si coglie qui l'occasione per ringraziare sentitamente Lionella Viterbo Neppi Modona e Umberto Di Gioacchino, responsabili dell'Archivio storico della Comunità ebraica di Firenze, che hanno sempre dimostrato gentilezza e disponibilità e si sono prodigati con competenza per favorire il lavoro di chi scrive.

<sup>2</sup> La Società Telefonica Tirrena, allora concessionaria della rete telefonica toscana, chiedeva alla «Università Israelitica di Firenze» il 9 gennaio 1945 che le bollette giacenti inevase, relative ai primi due trimestri del 1944, venissero pagate al più presto. «Diversamente – avvertiva l'ente – dovremo ritenere che Voi intendete rinunciare all'abbonamento e quindi provvederemo per la rimozione [sic] dell'impianto telefonico dai Vostri locali» (Archivio storico della Comunità ebraica di Firenze, d'ora in poi ACEFI, busta denominata *Gestione Comunità. Corrispondenza, E.4.15.1945 (1/1-31/8)*, fasc. 1, doc. n. 41).

<sup>3</sup> L'Ufficio Affari di Guerra del Comune di Firenze fu costituito il 27 luglio 1943. Sotto la RSI, fu stabilito dalla questura di Firenze che l'ufficio, guidato da Aldo D'Elia, avesse il compito precipuo di occuparsi concretamente delle requisizioni di beni mobili ebraici, in collaborazione con l'Ufficio Affari Ebraici della prefettura di Firenze (cfr. la circolare della questura di Firenze del 20 dicembre 1943, pubblicata integralmente in E. Collotti [a cura di], *Ebrei in Toscana tra occupazione tedesca e RSI. Persecuzione, deprezzazione, deportazione. 1943-1945, II: Documenti*, Roma, Carocci, 2007, pp. 21-22). In particolare l'Ufficio Affari di Guerra del Comune forniva personale per effettuare l'inventario dei beni sequestrati e il loro trasporto nei locali della Comunità ebraica adibiti a magazzino. Lì i beni mobili ebraici venivano messi a disposizione della Federazione dei fasci repubblicani. Dato che molti furono i casi di malversazione e di ruberie, l'Ufficio Affari Ebraici tentò una regolamentazione più precisa della materia nel marzo 1944. In ogni caso i locali della sinagoga mantennero la funzione di magazzino dei beni sequestrati agli stessi ebrei: cfr. L. Lotti, *Il sequestro dei beni ebraici a Firenze. 1943-1945*, in Commissione per la ricostruzione delle vicende che hanno caratterizzato in Italia le attività di acquisizione dei beni di cittadini ebrei da parte di organismi pubblici e privati (a cura di), *Rapporto generale*, Roma, Presidenza del Consiglio dei Ministri, 2001, pp. 473-481, e in particolare p. 477.

<sup>4</sup> Da Firenze furono deportati, secondo le attuali conoscenze, trecentoundici ebrei (cifra comprendente uomini, donne e bambini, fiorentini o stranieri profughi). Tornarono dai campi di sterminio solo quindici persone, otto donne e sette uomini. La valutazione del numero dei deportati da Firenze si basa sui dati contenuti in L. Picciotto, *Il libro della memoria. Gli Ebrei deportati dall'Italia (1943-1945)*, Milano, Mursia, 2002 (I ed.: 1991). I dati della Picciotto sono stati integrati con indicazioni contenute in M. Baiardi, *Appendice I. Elenco degli ebrei deportati da Firenze*, in E. Collotti (a cura di), *Ebrei in Toscana tra occupazione e RSI, I: Saggi*, cit., pp. 141-174.

<sup>5</sup> La lettera, datata 11 aprile 1945, è firmata dalla direzione della Società italiana per il Gas, Esercizio Toscana-Gas (ACEFI, busta denominata *Gestione Comunità. Corrispondenza, E.4.15.1945 (1/1-31/8)*, fasc. 1, doc. n. 127); il corsivo è di chi scrive.

<sup>6</sup> Al segretario della Comunità toccò anche rispondere al direttore regionale della Società Telefonica Tirrena spiegando pazientemente che cosa era accaduto: «Durante il I trimestre del 1944 gli stabili della Comunità in cui era installato il telefono (via Farini 4, 6), d'altronde asportato fin dal 6/11/1943 dai nazifascisti [data della prima grande razzia nazifascista contro gli ebrei a Firenze], erano occupati da elementi repubblicani. Per tal motivo questa Comunità si rifiuta nel modo più tassativo di provvedere al pagamento reclamato» (ACEFI, busta denominata *Gestione Comunità. Corrispondenza, E.4.15.1945 (1/1-31/8)*, fasc. 1, doc. n. 41, minuta della risposta firmata dal segretario Frilli, datata 9 gennaio 1945). In attesa di regolari elezioni, il Comitato Toscano di Liberazione Nazionale aveva nominato il 21 agosto 1944 Vittorio Frilli segretario della Comunità



israelitica fiorentina (incarico che occupò fino al 31 maggio 1946) e l'avvocato Giuseppe Castiglioni commissario interinale (cfr. ACEFI, busta denominata *Gestione Comunità. Corrispondenza. E.4.14.1943-1944*, fasc. 8).

<sup>7</sup> E. Collotti, *Il fascismo e gli ebrei. Le leggi razziali in Italia*, Roma-Bari, Laterza, 2003, p. 156.

<sup>8</sup> Elio Servadio (1894-1957), per esempio, medico, ufficiale sanitario del Comune di Prato, dopo le persecuzioni razziali, pur essendo tornato a vivere in Italia dalla Palestina in cui si era rifugiato fin dal dicembre del 1938, non riprese mai più il suo posto a Prato, né esercitò più l'arte medica (cfr. F. Ventura, *Dottor Elio Servadio «dispensato dal servizio»*, Pisa, Pacini, 2008).

<sup>9</sup> Cfr. G. Schwarz, *Ritrovare se stessi. Gli ebrei nell'Italia postfascista*, Roma-Bari, Laterza, 2004; M. Sarfatti (a cura di), *Il ritorno alla vita: vicende e diritti degli ebrei in Italia dopo la seconda guerra mondiale*, Firenze, Giuntina, 1998; I. Pavan, *Tra indifferenza e oblio. Le conseguenze economiche delle leggi razziali in Italia 1938-1970*, Firenze, Le Monnier, 2004; G. D'Amico, *Quando l'eccezione diventa norma. La reintegrazione degli ebrei nell'Italia postfascista*, Torino, Bollati Boringhieri, 2006.

<sup>10</sup> Cfr. E. Collotti, *Il razzismo negato*, in Id. (a cura di), *Fascismo e antifascismo. Rimozioni, revisionismo, negazionismo*, Roma-Bari, Laterza, 2000, pp. 355-375.

<sup>11</sup> Cfr. D. Rodogno, *Il nuovo ordine mediterraneo. Le politiche di occupazione dell'Italia fascista in Europa (1940-1943)*, Torino, Bollati Boringhieri, 2003; A. Del Boca, *Il colonialismo italiano tra miti, rimozioni, negazioni e inadempienze*, in E. Collotti (a cura di), *Fascismo e antifascismo cit.*, pp. 325-353; M. Battini, *La mancata Norimberga italiana*, Roma-Bari, Laterza, 2003; C. Di Sante, *Italiani senza onore. I crimini in Jugoslavia e i processi negati (1941-1951)*, Verona, Ombre corte, 2005.

<sup>12</sup> G. Crainz, *L'ombra della guerra. Il 1945, l'Italia*, Roma, Donzelli, 2007, p. 8.

<sup>13</sup> G. Schwarz, *Ritrovare se stessi cit.*, p. 137.

<sup>14</sup> Ivi, pp. 124 e 226. Cfr. anche E. Collotti, *Il fascismo e gli ebrei cit.*, p. 5.

<sup>15</sup> E. Collotti, *Il razzismo negato cit.*, p. 359.

<sup>16</sup> G. Schwarz, *Ritrovare se stessi cit.*, p. 132.

<sup>17</sup> Ivi, p. 143.

<sup>18</sup> Cfr. M. Sarfatti, *La Shoah in Italia. La persecuzione degli ebrei sotto il fascismo*, Torino, Einaudi, 2005, p. 109. Per quantificazione e nomi dei deportati e delle deportate, si veda L. Picciotto, *Il libro della memoria cit.*

<sup>19</sup> I. Calvino, *Prefazione a Il sentiero dei nidi di ragno*, Torino, Einaudi, 1964 (I ed.: 1947), p. VI.

<sup>20</sup> Maurizio Calò era nato a Firenze il 20 luglio 1879; era coniugato con Ada Cremisi e faceva il commerciante.

<sup>21</sup> Matilde Calò era nata a Firenze il 9 dicembre 1906; si era sposata con Vittorio Emanuele Sadun (nato a Siena nel 1902) che faceva il viaggiatore di commercio. I loro figli erano Amiel, di tredici anni, e Lya di dodici. Tutti e quattro i membri della famiglia Sadun furono deportati da Milano il 30 gennaio 1944 (cfr. L. Picciotto, *Il libro della memoria cit., ad nomen*).

<sup>22</sup> Archivio di Stato di Firenze (d'ora in poi ASF), *Corte d'assise di Firenze*, 1954/12 (*Carte Martelloni*, d'ora in poi CM), b. II, p. 1, esposto di Maurizio Calò, diretto al procuratore regio di Firenze, datato 16 febbraio 1945.

<sup>23</sup> Ivi, pp. 40 sgg., denuncia di Maurizio Calò al tribunale di Firenze, datata 25 giugno 1945.

<sup>24</sup> Per il racconto della dinamica dell'arresto della famiglia Calò-Sadun, si veda M. Baiardi, *Persecuzioni antiebraiche a Firenze: razzie, arresti, delazioni*, in E. Collotti (a cura di), *Ebrei in Toscana*, I: *Saggi cit.*, pp. 78-81.

<sup>25</sup> ASF, CM, b. II, pp. 51 sgg., lettera di Maurizio Calò al giudice istruttore del tribunale di Firenze, datata 17 dicembre 1945.

<sup>26</sup> Maurizio Calò raccontò al giudice istruttore di essersi rivolto molte volte al direttore della Banca d'Italia in merito ai suoi beni trafugati e che questi aveva accampato molte scuse per non riceverlo mai, neppure per un colloquio, e aggiungeva che «da qui consta [*sic*] la cattiveria di non voler accogliere i nostri desiderata e dico questa parola perché altra è troppo forte» (ASF, CM, b. II, pp. 51 sgg., lettera di Maurizio Calò del 17 dicembre 1945).

<sup>27</sup> Il documento, conservato all'Archivio del CDEC (Centro di Documentazione Ebraica Contemporanea) di Milano, è riportato in L. Picciotto, *L'attività del Comitato Ricerche Deportati Ebrei. Storia di un lavoro pionieristico (1944-1953)*, in Istituto storico della Resistenza in Piemonte (a cura di), *Una storia di tutti. Prigionieri, internati, deportati italiani nella seconda guerra mondiale*, Milano, Franco Angeli, 1989, p. 76.

<sup>28</sup> ACEFI, busta denominata *Pratiche requisizioni beni ebraici D.14.3*, fasc. n. 8, lettera dell'UCII diretta alla Comunità israelitica di Firenze, datata 3 settembre 1944.

<sup>29</sup> Ivi, lettera della Comunità israelitica di Firenze diretta all'UCII, datata 17 settembre 1944.

<sup>30</sup> Ivi, lettera dell'UCII diretta alla Comunità israelitica di Firenze, datata 26 settembre 1944. Il CRDE, guidato dal colonnello Massimo Adolfo Vitale, avrebbe poi esteso la propria attività dalla ricerca delle persone alla ricerca storica, trasformandosi nel 1955 in Centro di Documentazione Ebraica Contemporanea (cfr. G. Schwarz, *Ritrovare se stessi* cit., pp. 157 sgg.).

<sup>31</sup> ACEFI, busta denominata *Pratiche requisizioni beni ebraici D.14.3*, fasc. n. 8, lettera dell'UCII diretta alla Comunità israelitica di Firenze, datata 26 settembre 1944.

<sup>32</sup> Ivi, lettera del CRDE alla Comunità israelitica di Firenze, datata 1° ottobre 1944.

<sup>33</sup> G. Schwarz, *Ritrovare se stessi* cit., p. 158.

<sup>34</sup> Telesio Interlandi (1894-1965), noto antisemita rappresentante della corrente 'biologica', era stato direttore del quotidiano fascista «Il Tevere» e poi della rivista razzista e antisemita «La difesa della razza» (cfr. V. Pisanty, «La difesa della razza». *Antologia 1938-1943*, Milano, Bompiani, 2006, pp. 47-48) e F. Cassata, «La difesa della razza». *Politica, ideologia e immagine del razzismo fascista*, Torino, Einaudi, 2008.

<sup>35</sup> ACEFI, busta denominata *Unione delle Comunità Israelitiche 1932-1937; 1945-1955 E.6-1*, doc. n. 736, lettera del colonnello Vitale diretta alla Comunità di Firenze, datata Roma, 8 agosto 1946.

<sup>36</sup> ACEFI, busta denominata *Pratiche requisizioni beni ebraici. D.14.3*, fasc. 9, lettera del colonnello Vitale diretta alla Comunità di Firenze, datata 23 agosto 1950.

<sup>37</sup> M. Franzinelli, *L'ammnistia Togliatti. 22 giugno 1946: colpo di spugna sui crimini fascisti*, Milano, Mondadori, 2006, p. 207.

<sup>38</sup> Sui franchi tiratori cfr. C. Francovich, *La Resistenza a Firenze*, Firenze, La Nuova Italia, 1961, p. 284; D. Gagliani, *Brigate nere. Mussolini e la militarizzazione del Partito fascista repubblicano*, Torino, Bollati Boringhieri, 1999, p. 39; A. Rossi, *Fascisti toscani nella Repubblica di Salò 1943-1945*, Pisa, Biblioteca Franco Serantini, 2000, pp. 17 e 20-26.

<sup>39</sup> C. Francovich, *La Resistenza a Firenze* cit., pp. 278 sgg.

<sup>40</sup> Archivio dell'Istituto storico della Resistenza in Toscana di Firenze, busta denominata *Partito d'Azione*, fasc. 13, carte sciolte, foglio denominato *Nomine effettuate dal comitato Toscano di Liberazione nazionale*, s.d.

<sup>41</sup> Cfr. Ivi, lettera della Commissione sequestri al CTLN, datata 25 gennaio 1945.

<sup>42</sup> Per la normativa antiebraica della RSI, cfr. M. Sarfatti, *Gli ebrei nell'Italia fascista. Vicende, identità, persecuzione*, Torino, Einaudi, 2000.

<sup>43</sup> Le razzie fiorentine ebbero inizio il 6 novembre 1943: furono dirette dai tedeschi in collaborazione con i militi locali della GNR (Guardia Nazionale Repubblicana). In seguito furono prevalentemente amministratori e polizie ad occuparsi di arrestare gli ebrei e di razziarne i beni.

<sup>44</sup> Per un esame più approfondito dell'Ufficio Affari Ebraici, si rimanda a M. Baiardi, *Persecuzioni antiebraiche a Firenze* cit., pp. 93-129.

<sup>45</sup> L'ispettorato fu istituito il 18 aprile 1944 con decreto legislativo del duce n. 171 (cfr. M. Raspanti, *L'ispettorato generale per la razza*, in M. Sarfatti [a cura di], *La repubblica sociale italiana a Desenzano: Giovanni Preziosi e l'ispettorato generale per la razza*, Firenze, Giuntina, 2008, pp. 114 e 125-126).

<sup>46</sup> Cfr. F. Cavarocchi, *L'organizzazione degli aiuti. Le reti ecclesiastiche e la DELASEM*, in E. Collotti (a cura di), *Ebrei in Toscana*, I: *Saggi cit.*, pp. 329-391.

<sup>47</sup> Eugenio Artom (1896-1975), vice presidente del CLN fiorentino per il Partito Liberale, scrisse una *Relazione* sulle persecuzioni a Firenze, integralmente pubblicata in E. Collotti (a cura di), *Ebrei in Toscana*, II: *Documenti cit.*, pp. 290-295. Sulla figura di Artom cfr. S. Rogari, *Eugenio Artom*, in P.L. Ballini (a cura di), *Fiorentini del Novecento/2*, Firenze, Polistampa, 2002, pp. 11-21 e F. Valsecchi, *Eugenio Artom*, «Rassegna storica del Risorgimento», LXII (1975), pp. 489-499.

<sup>48</sup> ACEFI, busta denominata *Gestione Comunità. Corrispondenza E.4.15.1945 (1/1-31/8)*, doc. n. 142, lettera di Artom alla Comunità di Firenze, datata 24 maggio 1945.

<sup>49</sup> E. Salmon, *Diario di un ebreo fiorentino 1943-1944*, Firenze, Giuntina, 2002, p. 78.

<sup>50</sup> L'intero fondo delle testimonianze raccolte è conservato in ACEFI in due buste, entrambe denominate *Pratiche Requisizioni Beni Ebraici: D.14.1 (1944) e D.14.2 (1944)*.

<sup>51</sup> ACEFI, busta denominata *Pratiche Requisizioni Beni Ebraici D.14.1 (1944)*, fasc. n. 125, *Relazione da fare alla Comunità*, s.d. (ma fine agosto 1944).

<sup>52</sup> G. Schwarz, *Ritrovare se stessi cit.*, p. 114. Per un'analisi approfondita della memorialistica della deportazione, cfr. A. Bravo, D. Jalla, *Introduzione a Iid.* (a cura di), *Una misura onesta. Gli scritti di memoria della deportazione dall'Italia. 1944-1993*, Milano, Franco Angeli, 1994.

<sup>53</sup> A. Cavaglion, *Torino ebraica 1943-1945: paesaggio con figure*, in B. Gariglio, R. Marchis (a cura di), *Cattolici, ebrei ed evangelici nella guerra. Vita religiosa e società 1930-1945*, Milano, Franco Angeli, 1999, p. 108.

<sup>54</sup> Ivi, p. 112.

<sup>55</sup> J. Semprun, *La scrittura o la vita*, Parma, Guanda, 1996, pp. 39 e 115.

<sup>56</sup> ACEFI, busta denominata *Pratiche Requisizioni Beni ebraici D.14.1 (1944)*, fasc. n. 93, *Promemoria* (manoscritto), s.d.

<sup>57</sup> Così si esprimeva il giovane Tullio Melauri in un esposto sulle circostanze dell'arresto della sua famiglia, ora pubblicato interamente in E. Collotti (a cura di), *Ebrei in Toscana*, II cit., pp. 302-318.

<sup>58</sup> In effetti c'è chi ha parlato a questo proposito di una «ipertrofia editoriale degli scritti di memoria» (B. Maida, *I libri della deportazione: un percorso tra storia e memoria*, in *Deportazione e memoria della deportazione*, «Il presente e la storia. Rivista dell'Istituto storico della Resistenza e della Società contemporanea in provincia di Cuneo», LXV, 2004, p. 45).

<sup>59</sup> Cfr. V. Galimi, *L'internamento in Toscana*, in E. Collotti (a cura di), *Razza e fascismo. La persecuzione degli ebrei in Toscana (1938-1943)*, I: *Saggi*, Roma, Carocci, 1999, pp. 511-560; S. Capogreco, *I campi del duce. L'internamento civile nell'Italia fascista (1940-1943)*, Torino, Einaudi, 2004, p. 59.

<sup>60</sup> L'internamento dei Saltiel avvenne in ottemperanza specificamente all'applicazione della legge di guerra nei territori dello Stato, già operante dal 10 giugno 1940 all'entrata in guerra dell'Italia (cfr. S. Capogreco, *I campi del duce cit.*, pp. 40-42 e 182-183). Tuttavia esisteva fin dal 16 maggio 1940 una circolare del Ministero degli Interni che, in caso di guerra, prevedeva l'internamento di tutti gli ebrei stranieri (cfr. E. Collotti, *Il fascismo e gli ebrei cit.*, p. 105).

<sup>61</sup> E. Collotti, *Il fascismo e gli ebrei cit.*, p. 146.

<sup>62</sup> Cfr. V. Galimi, *Caccia all'ebreo. Persecuzioni nella Toscana settentrionale*, in E. Collotti (a cura di), *Ebrei in Toscana*, I: *Saggi cit.*, pp. 194-196.

<sup>63</sup> L. Picciotto, *Il libro della memoria* cit., *ad nomen*.

<sup>64</sup> ACEFI, busta denominata *Pratiche Requisizioni Beni ebraici*. D.14.(1944), Fasc. n. 108, *Memoriale di Saltiel Alberto*, p. 11.

<sup>65</sup> Cfr. G. Vitale, *Ecco i nostri nomi* (16 maggio 2006), [09/08]: <[http://www.mosaicco-cem.it/article.php?section=prima\\_di\\_tutto&id=22](http://www.mosaicco-cem.it/article.php?section=prima_di_tutto&id=22)>.

<sup>66</sup> Per la scuola ebraica fiorentina cfr. A. Minerbi, *La Comunità ebraica di Firenze (1931-1943)*, in *Razza e fascismo*, I cit., pp. 172-174 e 215.

<sup>67</sup> Il *Memoriale* di Alberto Alfredo Saltiel e la *Relazione* di Miranda Servi sono stati qui fedelmente ed integralmente riprodotti dagli originali dattiloscritti conservati nel fondo archivistico della Comunità ebraica di Firenze. Per quanto possibile si è cercato di riprodurre anche la grafica e l'impaginato dei due documenti, in grado di restituire ulteriori informazioni sugli scriventi e sulle caratteristiche di questi testi. Alberto Saltiel e Miranda Servi erano colti e perfettamente in grado di padroneggiare la tecnica di scrittura dattilografica; qui si trovarono alle prese con due esigenze non sempre armonizzabili: riordinare e riferire 'a fresco' il periodo di lutti e persecuzioni subite – materiale fortemente emotivo – e, nel contempo, per richiesta esplicita della Comunità ebraica committente, fornire con precisione dati ed informazioni, anche allo scopo pratico di ritornare in possesso dei propri beni. I segni grafici rendono questo travaglio, specialmente visibile nel testo di Saltiel: basti pensare all'uso costante della maiuscola nel nominare «Padre» e «Madre» arrestati, ortograficamente incongruo ma pieno di rispetto e dolore per i suoi cari, o alle sottolineature che tradiscono quasi sempre turbamenti emotivi rispetto ai contenuti espressi.

<sup>68</sup> Nota autografa aggiunta a penna: «(Dopo l'occupazione di Agliana, intendo arruolarmi come volontario)».

## BIBLIOGRAFIA



## *Premessa*

Seguendo gli stessi criteri delle precedenti annate della rivista, riportiamo qui di seguito una bibliografia delle pubblicazioni su Firenze comparse nell'anno 2005, suddivise in volumi e tesi di dottorato, saggi, articoli su riviste.

La ricerca, condotta in collaborazione con Aurora Savelli, si è svolta a più livelli, in modo da sovrapporre fonti di informazione diverse. In primo luogo sono stati scandagliati i principali cataloghi on-line fiorentini e italiani, in particolare l'Opac dell'Indice SBN, il Sistema Documentario Integrato dell'Area Fiorentina (SDIAF), il catalogo del Consorzio Iris e quello del Kunsthistorisches Institut di Firenze, alcuni dei quali forniscono anche selezionati spogli di volumi e riviste. Il secondo passo è stato quello della ricerca sulle banche dati internazionali, in particolare SUDOC (Système Universitaire de Documentation), FRANCIS (elaborata dall'Institut de l'Information Scientifique et Technique) e Historical Abstract, particolarmente preziose proprio per le pubblicazioni su periodici, e rese disponibili dai servizi informatici della biblioteca del Polo umanistico dell'Università fiorentina. Per integrare le informazioni raccolte in tal modo si è condotta una mirata ricerca sugli indici di alcune decine di riviste storiche, storico-letterarie o storico-artistiche, attraverso il consolidato strumento offerto dal sito dell'Istituto Internazionale di Storia Economica «F. Datini» di Prato. Le tesi di dottorato italiane, in aggiunta a quelle europee e americane già presenti nelle banche dati internazionali, sono state individuate attraverso le sezioni relative al 2005 della *Bibliografia Nazionale Italiana*, pubblicata dalla Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.

La sezione «Saggi» è composta in parte da titoli raccolti sulle banche dati e in alcuni cataloghi on-line, ma in proporzione più consistente dallo spoglio diretto di una serie di volumi (atti di convegni e pubblicazioni miscellanee) che si sono ritenuti fondamentali per la letteratura fiorentinistica dell'anno in questione. I volumi dei quali è stato condotto lo spoglio sistematico sono segnalati da un asterisco prima del titolo. Questo metodo di ricerca, che abbiamo intenzionalmente ricalcato sulle esperienze degli anni passati, per rendere coerente e riconoscibile il percorso da cui la bibliografia trae i suoi contenuti, è stato infine integrato dalle informazioni raccolte in tempi diversi tramite le sezioni «Agenda» e «Biblioteca» del nostro portale, fonte di continui aggiornamenti sulla produzione editoriale fiorentina.

Anche ad uno sguardo superficiale, al di là della spettacolare ricchezza della storiografia sulla civiltà fiorentina, emergerà senza dubbio una forte accentuazione degli interessi storico-artistici, che restano l'ambito di più intensa produzione scientifica ed editoriale su Firenze nei nostri anni. Anche per la presenza di strumenti bibliografici molto raffinati, la letteratura storico-artistica risulterà qui preponderante su altri ambiti, specialmente quello letterario-filosofico, che

pure sono ampiamente rappresentati, ma limitati all'ambito dei periodici espressamente dediti a studi fiorentinistici, oppure, come consueto, inclusi tra gli indici delle grandi banche dati europee.

L'esperienza delle due annate passate suggerisce che anche per il futuro sia ragionevole allegare ad ogni fascicolo di «Annali» un solo anno di bibliografia: ciò consentirà di lavorare alla raccolta di informazioni in tempi adeguati al periodico inserimento delle novità editoriali nelle banche dati e cataloghi in rete.

Firenze, settembre 2008

*Piero Gualtieri e Lorenzo Tanzini*



*Volumi e tesi di dottorato*

- Acanfora, E. [et al.], *Da Ferdinando I a Cosimo II (1587-1621): la grande decorazione murale nelle residenze dei Medici e dei Lorena*, Firenze, Edifir, 2005
- Alberti, M., *Archivio dell'Accademia degli Immobili: Teatro della Pergola*, Firenze, Polistampa, 2005
- Alighieri, Dante, *Rime. Edizione commentata*, a cura di D. De Robertis, Firenze, Edizioni del Galluzzo, 2005
- Anglo, S., *Machiavelli: the First Century; Studies in Enthusiasm, Hostility, and Irrelevance*, Oxford, Oxford University Press, 2005
- L'aquila e il fiorino: il commercio a Firenze (1945-2005)*, Firenze, Confcommercio, 2005
- Aranci, G., *L'archivio della segreteria degli arcivescovi di Firenze, I: Periodo dell'occupazione francese e mons. Morali*, con prefazione di D. Menozzi e introduzione di M.T. Ciampolini, Firenze, Pagnini, 2005
- Aranci, G. (a cura di), *Firenze e i suoi cardinali: studi offerti al Card. Silvano Piovarelli del Titolo di S. Maria delle Grazie a via Trionfale arcivescovo emerito di Firenze*, Firenze, Pagnini, 2005
- Arasse, D., De Vecchi, P.L., *Botticelli: Passion and Grace in Fifteenth-Century Florentine Painting*, Milano, Skira, 2005
- \* Arduini, F. (a cura di), *Il Libro d'ore di Lorenzo de' Medici: volume di commento*, Modena, Panini, 2005
- Arrighi, V., Bellinazzi, A., Villata, E. (a cura di), *Leonardo da Vinci: la vera immagine. Documenti e testimonianze sulla vita e sull'opera*, Catalogo della mostra (Firenze 2005-2006), Firenze, Giunti, 2005
- Artusi, L., *Le antiche porte di Firenze: alla scoperta delle mura che circondavano la città*, Firenze, SempeR, 2005
- Artusi, L., *Luoghi di spettacolo a Firenze dal Rinascimento all'Ottocento: itinerario di divertimento e festa fra teatri e spazi urbani*, Firenze, SempeR, 2005
- Artusi, L., *Tante le acque che scorrevano a Firenze: itinerario fra i giochi d'acqua delle decorative fontane fiorentine*, Firenze, SempeR, 2005
- \* Ascheri, M., Contini, A. (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Atti del convegno (Arezzo 2000), Firenze, Olschki, 2005
- Baldasseroni Battigelli, C., Candeloro, P., *Lo sviluppo urbano di Firenze: il Settecento e l'Ottocento*, Firenze, Polistampa, 2005
- \* Ballini, P.L. (a cura di), *Giorgio La Pira e la Francia. Temi e percorsi di ricerca da Maritain a De Gaulle*, Firenze, Giunti, 2005
- Bandera, M.C., Gregori, M. (a cura di), *Morandi e Firenze: i suoi amici, critici e collezionisti*, Milano, Mazzotta, 2005
- Bardeschi Ciulich, L. (a cura di), *I contratti di Michelangelo*, Firenze, Studi per Edizioni Scelte, 2005
- \* Barroero, L., Rossi Pinelli, O. (a cura di), *Intellettuale ed eruditi tra Roma e Firenze alla fine del Settecento*, Roma, Carocci, 2005
- Bastianoni, C., Cherubini, G., Pinto, G. (a cura di), *La Toscana ai tempi di Arnolfo*, Atti del convegno (Colle Val d'Elsa 2002), Firenze, Olschki, 2005

- Becattini, M., *Parco Mediceo di Pratolino. Villa Demidoff: una storia per immagini*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Firenze, Polistampa, 2005
- Benelli, M. (a cura di), *Dal porto a Signa: lettere di vettura dal porto fluviale di Signa dirette ai fondaci di Francesco di Marco Datini a Pisa, Prato e Firenze*, Firenze, Masso delle Fate, 2005
- Bernardi, W. [et al.], *Giambattista Venturi: scienziato, ingegnere, intellettuale fra età dei lumi e classicismo*, Firenze, Olschki, 2005
- Bernardini, L. (a cura di), *A Firenze con i viaggiatori e i residenti polacchi*, Firenze, Nardini, 2005
- Berta, L. [et al.] (a cura di), *La gloria del tuo volto: antiche icone russe della collezione Orlor nella Basilica di San Lorenzo a Firenze*, Arezzo, C&M arte, 2005
- Berti, F., *Diario di un anno. Cattolici e Resistenza in Toscana*, a cura di P.L. Ballini, Firenze, Polistampa, 2005
- Berti, S., *La lebbra a Firenze. I luoghi e i personaggi*, a cura di E. Diana, Firenze, Polistampa, 2005
- \* Bertoli, G., Drusi, R. (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzio Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Atti del convegno (Firenze 2002), Padova, Il Poligrafo, 2005
- Bianchi, M.G., *Le zitelle povere a Firenze e in Toscana: la condizione femminile sotto il governo di Pietro Leopoldo di Lorena*, Firenze, SempeR, 2005
- Bianchini, A., *Alessandra e Lucrezia: destini femminili nella Firenze del Quattrocento*, Milano, Mondadori, 2005
- Bicchierai, M., *Ai confini della Repubblica di Firenze: Poppi dalla signoria dei conti Guidi al vicariato del Casentino*, Firenze, Olschki, 2005
- Bietoletti, S. [et al.], *Firenze, arte e architettura*, Udine, Magnus, 2005
- Bietoletti, S. [et al.], *Florence: art & civilisation*, Paris, Mengès, 2005
- Bietoletti, S., Scarlino, A., *Firenze: percorsi risorgimentali*, Firenze, Lucio Pugliese, 2005
- Bini, M., *Firenze, l'occhio e la mano: esperienze di lettura e interpretazione grafica dell'ambiente urbano fiorentino*, Firenze, Alinea, 2005
- Boschiero, L.A., *Natural Philosophy Inside the Mid to Late Seventeenth-Century Tuscan Court: The History of the Accademia del Cimento*, PhD, University of New South Wales [Australia], 2005
- Boskovits, M., Parenti, D. (a cura di), *Da Bernardo Daddi al Beato Angelico a Botticelli: dipinti fiorentini del Lindenau-Museum di Altenburg*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Firenze, Giunti, 2005
- Bottacin, A., *Stendhal e Firenze (1811-1841)*, Torino, Centro interuniversitario di ricerche sul viaggio in Italia, 2005
- \* Boutier, J., Marin, B., Romano, A. (sous la dir. de), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005
- Branca, M., *Ricordi antichi dalla Chiesa di San Michele a Castello parrocchia granducale*, Firenze, Polistampa, 2005
- Branca, M., Carrara, F., Neri Lusanna, E., *Percorrendo giardini di virtù: affreschi del Trecento a Firenze nel Canto dei Pecori al Boldrone*, Perugia, Ediart, 2005
- Brucker, G., *Giovanni and Lusanna: Love and Marriage in Renaissance Florence*, Berkeley, University of California Press, 2005
- Brucker, G., *Living on the Edge in Leonardo's Florence. Selected Essays*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press, 2005
- Brunori Cianti, L., Lazzi, G., *Scarperia: la Firenze del contado. Immagini di vita*

- quotidiana dagli statuti del XV secolo*, Firenze, Polistampa, 2005
- Calamandrei, C., *Armi bianche allo Stibbert 1700-1800, sale XVIII-XIX*, Firenze, Editoriale Olimpia, 2005
- Callahan, M., *The Politics of Architecture: Suor Domenica da Paradiso and her Convent of La Crocetta in post-Savonarolan Florence*, Ann Arbor (Michigan), UMI, 2005
- Calonaci, S., *Dietro lo scudo incantato. I fedecommessi di famiglia e il trionfo della borghesia fiorentina (1450 c.-1750)*, Firenze, Le Monnier, 2005
- \* Caneva, C., Solinas, F. (a cura di), *Maria de' Medici (1573-1642): una principessa fiorentina sul trono di Francia*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Livorno, Sillabe, 2005
- Capannelli, E., Governali, C. (a cura di), *Centro documentazione e archivio storico della CGIL regionale toscana*, Firenze, Polistampa, 2005
- Capanni, A., Cervellati, F., *Dal velocipedismo a Gino Bartali. Storia del ciclismo in provincia di Firenze dal 19. secolo al 1931: aneddoti e aspetti particolari della carriera di Ginettaccio*, Firenze, Provincia-Assessorato allo sport, 2005
- Caporale, R., *La Banda Carità: storia del reparto servizi speciali (1943-1945)*, Parma, Ermanno Albertelli Tuttostoria, 2005
- Cardini, R. (a cura di), *Leon Battista Alberti: la biblioteca di un umanista*, Firenze, Mandragora, 2005
- Casalini, E.M., Dina, I., *Ex voto all'Annunziata: inedito sul contagio del 1630, tavolette dipinte del secolo XVIII*, Firenze, Convento della SS. Annunziata, 2005
- Casazza, O., Gennaioli, R. (a cura di), *Mythologica et Erotica. Arte e Cultura dall'antichità al XVIII secolo*, Catalogo della mostra (Firenze 2005-2006), Livorno, Sillabe, 2005
- Casini, F.M., Malesci, G., *Donne piet(ri)ose: le donne che Firenze ricorda nella pietra. Tre itinerari: donne pietrose-donne pietose*, Firenze, Centro stampa Consiglio regionale, 2005
- Casini Brogelli, L., *Le buchette del vino a Firenze nel centro storico ed in Oltrarno*, prefazione di L. Artusi, Firenze, SempreR, 2005
- Causarano, P., *Combinare l'istruzione col'educazione. Municipio, istituzioni civili ed educazione popolare a Firenze dopo l'Unità*, Milano, Unicopli, 2005
- Cavaliere, C., *Il viaggio dantesco: viaggiatori dell'Ottocento sulle orme di Dante*, Tesi di dottorato, Università di Siena, 2005
- Cecchi, O., *Appunti di memoria: il mondo visionario di Savonarola coniugato al totalitarismo di La Pira e la voce nuova di Hannah Arendt nella Firenze del dopoguerra*, Firenze, Circolo letterario Semmelweis, 2005
- Ceccuti, C., *Carabinieri in Toscana. 1859-2004*, Firenze, Polistampa, 2005
- Chessa, S., *Il profumo del sacro nel Canzoniere di Petrarca*, Firenze, Società editrice fiorentina, 2005
- Chiarelli, C. (a cura di), *Fosco Maraini: Firenze e Kyoto, città parallele*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Firenze, Edizioni Polistampa, 2005
- Chieppi, S., *Storia postale della Toscana: dal Granducato a Firenze capitale*, Firenze, s.n.t., 2005
- Chiodo, S.S., *Il maestro della Misericordia dell'Accademia: tendenze nella pittura fiorentina del terzo quarto del Trecento*, Tesi di dottorato, Università di Firenze, 2005
- Christiansen, K., *From Filippo Lippi to Piero Della Francesca: Fra Carnevale and the Making of a Renaissance Master*, New York, Metropolitan Museum of Art Publications, 2005

- Cianfogni, P.N., *Memorie storiche dell'Ambrosiana real Basilica di S. Lorenzo di Firenze*, a cura di D. Moreni, Firenze, Pagnini, 2005 (riproduzione in facsimile dell'edizione Firenze, Ciardetti, 1804)
- Ciatti, M., Padovani, S., *La «Pala Dei» del Rosso Fiorentino a Pitti: storia e restauro*, Firenze, Edifir, 2005
- Ciuffoletti, Z., Pinto, G., *Desinari nostrali: storia dell'alimentazione a Firenze e in Toscana*, Firenze, Polistampa, 2005
- Cocchi, A., *Discorso sopra la cioccolata*, a cura di O. Gori, Firenze, Polistampa, 2005
- Colli, A., *Montaperti: la battaglia del 1260 tra Firenze e Siena e il castello ritrovato*, con un saggio di M. Ascheri e un testo di R. Davidsohn, Firenze, Aska, 2005
- Comune di Firenze, Assessorato alla Cultura, Biblioteca Comunale Centrale, *Il lascito Boncinelli*, a cura di M. Pinzani e F. Giorgi, Firenze, Comune Network, 2005
- Connell, W.J., Constable, G., *Sacrilege and Redemption in Renaissance Florence: the Case of Antonio Rinaldeschi*, Toronto, Centre for Reformation and Renaissance Studies, 2005
- Conti, A., *Itinerari fiorentini*, a cura di G. Ragionieri, Firenze Polistampa, 2005
- Conti, G., Corazzi, R., *La cupola di Santa Maria del Fiore raccontata dal suo progettista Filippo Brunelleschi*, Livorno, Sillabe, 2005
- Contini, A., Scattigno, A., *Carte di donne: per un censimento regionale della scrittura delle donne dal XVI al XX secolo*, Atti della giornata di studio (Firenze 2001), Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, 2005
- Corsi Masi, F., *Il ballatoio interno della Cattedrale di Firenze: dal progetto di Arnolfo alla realizzazione tardotrecentesca*, Pisa, Pacini, 2005
- Cutinelli-Rèndina, E., Marchand, J.J., Melera-Moretini, M., *Dalla storia alla politica nella Toscana del Rinascimento*, Roma, Salerno, 2005
- D'Agostino, D. (a cura di), *L'archivio Pucci*, Firenze, Polistampa, 2005
- D'Ayala Valva, M., *La Collezione Sforzi: il «giornale pittorico» di un mecenate fiorentino (1909-1939)*, Firenze, Olschki, 2005
- Dall'Aglio, S., *Savonarola e il savonarolismo*, Bari, Cacucci, 2005
- Dalmas, D., *Dante nella crisi religiosa del Cinquecento italiano: da Trifon Gabriele a Lodovico Castelvetro*, Roma, Vecchiarelli, 2005
- Dameron, G.W., *Florence and Its Church in the Age of Dante*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2005
- De La Roncière, C.M., *Firenze e le sue campagne nel Trecento: mercanti, produzione, traffici*, Firenze, Olschki, 2005
- Del Conte, L., Falli, L., *Follie d'autore*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Firenze, Polistampa, 2005
- Del Meglio, A., Carchio, M., Manescalchi, R., *Il Marzocco: the Lion of Firenze*, Firenze, Edizioni Grafica European of Fine Arts, 2005
- Del Meglio, A., Manescalchi, R., *Tracce di antichità del convento della SS. Annunziata nei locali dell'Istituto Geografico Militare*, Firenze, Istituto Geografico Militare, 2005
- Del Vivo, C., Manghetti, G., *L'Archivio Contemporaneo «Alessandro Bonsanti» del Gabinetto Vieusseux*, Firenze, Polistampa, 2005
- Dell'Anno, M. (a cura di), *Inventario delle carte Martini. Mario Augusto e Roberto, sindaci a Scandicci nel Novecento*, con introduzione di E. Capannelli e appendice di R. Borgioli, Firenze, Olschki, 2005
- Devlieger, L., *Benedetto Varchi en de geboorte van het artefact: architectuur, al-*

- chemie en macht in het Florence van de late Renaissance* = Benedetto Varchi *on the Birth of Artefacts: Architecture, Alchemy and Power in Late Renaissance Florence*, PhD, Universiteit Gent, 2005
- Di Domenico, C., Lippi, D., *I Medici: una dinastia ai raggi X*, Siena, Nuova Immagine, 2005
- \* Di Nolfo, E. (a cura di), *Toscana-Stati Uniti d'America / Tuscany-United States of America*, Firenze, Edifir, 2005
- Dias, O.J. (a cura di), *Le suore Serve di Maria SS. Addolorata di Firenze: origini e primi sviluppi*, I, Firenze, Suore Serve di Maria SS. Addolorata, 2005
- Edigati, D., *Una vita nelle istituzioni. Marc'Antonio Savelli giurista e cancelliere tra Stato pontificio e Toscana Medicea*, Pisa, ETS, 2005
- Epking, S., *Die Entwicklung des Altarstipes in Florenz vom 12. bis 15. Jahrhundert*, Weimar, VDG, 2005
- Ettle, B., *Histories in Dialogue: Innovations to Florentine Historiography in the Period of Italy's Crisis, 1494-1530*, PhD, University of North Carolina, 2005
- Fabbri, L., *Archivio del Capitolo metropolitano fiorentino*, Firenze, Polistampa, 2005
- Faini, E., *Firenze tra fine secolo X e inizi XIII: economia e società*, Tesi di dottorato, Università di Firenze, 2005
- Fancelli, M., Vichi, F., *Artigianato e città d'arte. La manutenzione programmata dei beni culturali*, Atti del convegno (Firenze 2003), Firenze, Polistampa, 2005
- Fanelli, G., *Piazza Santissima Annunziata e Piazza San Marco: la vita urbana nel corso del tempo*, Firenze, APT, 2005
- Fanelli, G., *Ventidue vedute del Cupolone*, Firenze, Mandragora, 2005
- Fanelli, G., *Le vie di Firenze: la vita urbana nel corso del tempo*, Firenze, Aida, 2005
- Fanfani, P., *Una casa fiorentina da vendere: con un racconto morale e un esercizio lessicografico [1868]*, a cura di C. Paolini, Firenze, Polistampa, 2005
- Fauci, R., Bianchi, G., *Economisti in Toscana. Problemi economici e politico-amministrativi dell'Italia liberale nei carteggi della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze*, Roma, Pubblicazioni degli Archivi di Stato, 2005
- Fenu, P., *Echi dalla Preistoria. Testimonianze preistoriche nella valle dell'Arno*, Catalogo della mostra (Montelupo Fiorentino 2005-2006), Firenze, Polistampa, 2005
- Ferri, M., *I medici riesumano i Medici: cronaca di una straordinaria avventura alla scoperta dei segreti della grande dinastia fiorentina*, Firenze, Nuova Toscana Editrice, 2005
- Fileti Mazza, M., Tomasello, B.M. (a cura di), *Gli scritti di Giuseppe Pelli Bencivenni: anagrafe storica*, Firenze, Pagnini-Regione Toscana, 2005
- Finkel, J.H., *Michelangelo at San Lorenzo: The 'Tragedy' of the Façade*, PhD, Case Western Reserve University, 2005
- Fiorani, F., *The Marvel of Maps: Art, Cartography and Politics in Renaissance Italy*, New Haven-London, Yale University Press, 2005
- Fiorilla, M., *Marginalia figurati nei codici di Petrarca*, Firenze, Olschki, 2005
- Firenze, la Misericordia e la carità*, Firenze, PAN, 2005
- Firenze e il granducato di Toscana*, prefazione di A. Paolucci, testo di M. Verga, Milano, Touring Club Italiano, 2005
- Flanigan, T., *The Ponte Vecchio: Building an Urbanized Bridge in Early Modern Florence*, New York, New York University, 2005
- Föhl, T., Wendermann, G. (hrsg. von), *Ein Arkadien der Moderne?: 100 Jahre Künstlerhaus Villa Romana in Florenz*, Berlin, G + H Verlag, 2005

- Franklin, D. (ed. by), *Leonardo da Vinci, Michelangelo, and the Renaissance in Florence*, Catalogue of the Exhibition (Ottawa 2005), Ottawa, National Gallery of Canada, 2005
- \* Frugoni, C. (a cura di), *Il Villani illustrato: Firenze e l'Italia medievale nelle 253 immagini del ms. Chigiano L VIII 296 della Biblioteca Vaticana*, Firenze, Le Lettere, 2005
- Fubini, R., Mallett, M., Kent, F.W., *Nicolai Rubinstein: in memoriam*, Firenze, Olschki, 2005
- Gaja, K. (a cura di), *Hiram Powers a Firenze*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Firenze, Polistampa 2005
- Gallori, F., «*Vita, apparitiones, miracula beatae Humilianae de Circulis*»: edizione critica, Tesi di dottorato, Università di Lecce, 2005
- \* Garzaniti, M., Tonini, L. (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti 2005
- Giani, E., *Firenze per la Fiorentina. La rinascita raccontata dai protagonisti*, Firenze, Plan, 2005
- Giannini, C., Meloni Trkulja, S. (a cura di), *Stanze segrete. Gli artisti dei Riccardi. I Ricordi di Luca Giordano e oltre / Secret Rooms. The Artists of the Riccardi Family. The Ricordi of Luca Giordano and Beyond*, Catalogo della mostra (Firenze 2004), Firenze, Olschki, 2005
- Gilson, S.A., *Dante and Renaissance Florence*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005
- Giorgio La Pira e la pace nel mondo*, Mostra di progetti (Firenze 2005), Firenze, Polistampa, 2005
- Giusti, A., *L'arte delle pietre dure: da Firenze all'Europa*, Firenze, Le Lettere, 2005
- Gori, L., *L'angelo del fango*, Milano, Rizzoli, 2005
- Gozzini, G. (a cura di), *1917-1941; «nella città nemica»; Fortini a Firenze*, Atti della giornata di studio (Firenze 2004), Firenze, Polistampa, 2005
- Gregori, M. (a cura di), *Pittura fiorentina XVII secolo: collezione Koelliker*, Torino, Camedda, 2005
- Grifoni, P. (a cura di), *La limonaia del Giardino di Boboli: storia e restauro*, Livorno, Sillabe, 2005
- Grifoni, P., Nannelli, F., *Le statue dei santi protettori delle arti fiorentine e il museo di Orsamichele*, Firenze, Polistampa, 2005
- Grimaldi, F., *Le 'case-torri' di Firenze: itinerari storici e turistici*, Firenze, Tassinari, 2005
- Guaita, O., *Le ville di Firenze: volute dai Medici, dai Lorena, da nobili e parvenu accompagnarono la storia della città e del contado, furono teatro di accademie e cenacoli ma anche di passioni e delitti, un mondo a sé che fece scuola in tutta Europa*, prefazione di L. Zangheri, Roma, Newton Compton, 2005
- Guarducci, P., *Tintori e tinte nella Firenze medievale (secc. XIII-XV)*, Firenze, Polistampa, 2005
- Guidoni, E., *La Primavera di Botticelli: l'armonia tra le città nell'Italia di Lorenzo il Magnifico*, Roma, Kappa, 2005
- Gurrieri, F. [et al.] (a cura di), *Sanpaolesi: il restauro come scienza. Omaggio a Piero Sanpaolesi nel centenario della nascita*, Firenze, Polistampa, 2005
- Höchli, D., *Der Florentiner Republikanismus: Verfassungswirklichkeit und Verfassungsdenken zur Zeit der Renaissance*, Bern, Haupt, 2005
- Inaugurazione della restaurata sala Teatina: complesso dei SS. Michele e Gaetano in Firenze (25 febbraio 2005)*, Firenze, Centro internazionale studenti Giorgio La Pira, 2005
- Kanter, L., Palladino, P., *Fra Angelico*, New Haven-London, Yale University Press, 2005

- Kara-Murza, A., *Firenze russa*, Roma, Teti, 2005
- Kent, D., *Il committente e le arti: Cosimo de' Medici e il Rinascimento fiorentino*, Milano, Electa, 2005
- King, E.L., *Rolling a Stone for the Medici: Machiavelli's Pedagogical Service to the Medici Family*, PhD, University of California, 2005
- King, R., *Brunelleschi's Dome: the Story of the Great Cathedral in Florence*, London, Pimlico, 2005
- Kolsky, S., *The Ghost of Boccaccio: Writings on Famous Women in Renaissance Italy*, Turnhout, Brepols, 2005
- Kräftner, J. (hrsg. von), *Barocker Luxus Porzellan: die Manufakturen Du Paquier in Wien und Carlo Ginori in Florenz*, München, Prestel, 2005
- Kroll, T., *La rivolta del patriziato. Il liberalismo della nobiltà nella Toscana del Risorgimento*, prefazione di S. Soldani, Firenze, Olschki, 2005
- Kubersky-Piredda, S., *Kunstwerke-Kunstwerte: die Florentiner Maler der Renaissance und der Kunstmarkt ihrer Zeit*, Norderstedt, Books on Demand, 2005
- Landon, W.J., *Politics, Patriotism and Language: Niccolò Machiavelli's 'Secular Patria' and the Creation of an Italian National Identity*, New York, Lang, 2005
- \* Law, J.E., Østermark-Johansen, L. (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005
- Lawrence-White, S., *Musical Education at the Ospedale degli Innocenti*, PhD, Catholic University of America, 2005
- Lenzoni, C., *In difesa della lingua fiorentina, et di Dante: con le regole da far bella et numerosa la prosa*, New York, Astro-Logos Books, 2005 (riproduzione in facsimile dell'edizione Firenze, Lorenzo Torrentino, 1557)
- Lillie, A., *Florentine Villas in the Fifteenth-Century: a Social and Architectural History*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005
- Liscia Bemporad, D. (a cura di), *Immagini preziose in cornice: cammei, montature e castoni del XVI secolo a Firenze*, Firenze, Edifir, 2005
- Listri, P.F., *Il dizionario di Firenze: tutta Firenze dalla A alla Z*, Firenze, Le Lettere, 2005
- Litta Medri, M., *La Dovizia di Boboli. Maria de' Medici nel Giardino di Boboli: quattro soggetti e tre scultori per una statua*, Livorno, Sillabe, 2005
- Lodigiani, L., *Firenze nel cuore del Cremlino: l'avventura di una ricostruzione / Florence at the Heart of the Kremlin: an Adventurous Reconstruction*, Firenze-Milano, Giunti, 2005
- Luciano, E. (ed. by), *Monumental Sculpture from Renaissance Florence: Ghiberti, Nanni di Banco, and Verrocchio at Orsanmichele*, Catalogo della mostra (Washington 2005), Washington DC, National Gallery of Art, 2005
- Maerker, A.K., *Model Experts: The Production and Uses of Anatomical Models at La Specola, Florence, and the Josephinum, Vienna, 1775-1814*, PhD, Cornell University, 2005
- Malato, E., *Dante e Guido Cavalcanti: il dissidio per la Vita nuova e il disdegno di Guido*, Roma, Salerno, 2005
- Malesci, G., *La chiesa e il convento di Santo Spirito, e il Museo comunale della Fondazione Salvatore Romano*, Firenze, s.n.t., 2005
- Mandelli, E. (a cura di), *«I percorsi del principe» a Firenze, rilievo integrato tra conoscenza e lettura critica*, Firenze, Alinea, 2005
- Manescalchi, F., *La città scritta: da Quartiere alle Giubbe rosse: la cultura della*

- poesia del secondo Novecento a Firenze, Firenze, Edifir, 2005
- Manghetti, G., *Una squisita essenza di vecchi scartafacci: il Fondo Bino Sanminiatelli, con una testimonianza di C. Marabini*, Firenze, Società editrice fiorentina, 2005
- Manni, D.M., *Curiosità fiorentine*, Bologna, Forni, 2005 (riproduzione anastatica di *Notizie storiche intorno al Parlagio, ovvero Anfiteatro, Delle antiche terme, Della prima promulgazione de' libri, Della vecchiezza sovrageggiante del Ponte Vecchio, Istorica notizia dell'origine, e del significato delle Befane, Della piantagione de' gelsi in Toscana*, Bologna, Tommaso Colli, 1746)
- Manno Tolu, R., Martelli, F., *La Scuola di Archivistica Paleografia e Diplomatica «Anna Maria Enriques Agnoletti»*, Firenze, Polistampa, 2005
- Marciak, D., *La place du prince: perspective et pouvoir dans le théâtre de cour des Médicis, Florence (1539-1600)*, Paris, Honoré Champion, 2005
- Marcozzi, L., *Bibliografia petrarchesca: 1989-2003*, Firenze, Olschki, 2005
- Marietti, M., *Machiavelli: l'eccezione fiorentina*, Firenze, Cadmo, 2005
- Martelli, F., *Il viaggio in Europa di Pietro Guerrini, 1682-1686. Edizione della corrispondenza e dei disegni di un inviato di Cosimo III dei Medici*, Firenze, Olschki, 2005
- Martini, L. (a cura di), *Giorgio La Pira e la vocazione di Israele*, Firenze, Giunti, 2005
- Mazzoni, F., *Filologia dantesca all'ombra del Salutati*, Firenze, Le Lettere, 2005
- Mazzucchi, A. (a cura di), *Dante historiato da Federigo Zuccaro: Firenze, Gabinetto disegni e stampe degli Uffizi*, commentario all'edizione in facsimile, Roma, Salerno, 2005
- Medri, L., *Il Kaffeehaus*, Firenze, Polistampa, 2005
- Menchini, C., *Panegirici e vite di Cosimo I de' Medici tra storia e propaganda*, Firenze, Olschki, 2005
- Merendoni, S. (a cura di), *I beni culturali della Provincia di Firenze: progetti di valorizzazione*, Atti del convegno (Firenze 2004), Firenze, Olschki, 2005
- Meschiari, A. (a cura di), *Come nacque l'Officina Galileo di Firenze: gli anni 1861-1870*, Firenze, Tassinari, 2005
- Michelucci: *l'architettura fotografata*, fotografie di F. Varese Visconti; con testi di O. Casazza e C. Marretti, Firenze, Aión, 2005
- Minutoli, G., *Il convento e la chiesa della Divina Incarnazione: storia e vicende del complesso architettonico e degli apparati decorativi*, Firenze, Firenze University Press, 2005
- Mita Ferraro, A., *Matteo Palmieri: una biografia intellettuale*, Genova, Name, 2005
- \* Mocali, C., Vita, C. (a cura di), *Cultura tedesca a Firenze: scrittrici e artiste tra Otto e Novecento*, Firenze, Le Lettere, 2005
- Monti, R. (a cura di), *Percorsi della pittura figurativa del Novecento fra la Toscana e Firenze*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Firenze, Pananti, 2005
- Moravia, S. (a cura di), *Firenze e il (neo-)umanesimo. Arte, cultura, comunicazione multimediale all'alba del terzo millennio*, Firenze, Le Lettere, 2005
- Napolitano, S., *L'antiquaria settecentesca tra Napoli e Firenze. Felice Maria Mastrilli e Gianstefano Remondini*, Firenze, Edifir, 2005
- Nardinocchi, E. (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Atti della giornata di studi (Firenze 2005), Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005
- Natali, A. (a cura di), *Guttuso agli Uffizi: il risorgimento di San Pier Scheraggio*, Firenze, Polistampa, 2005



- Natali, A. (a cura di), *I mai visti. Nel giardino di Eden e nelle selve d'Olimpo: capolavori dai depositi degli Uffizi*, Catalogo della mostra (Firenze 2005-2006), Firenze, Giunti, 2005
- Neri Lusanna, E. (a cura di), *Arnolfo: alle origini del Rinascimento fiorentino*, Catalogo della mostra (Firenze 2005-2006), Firenze, Polistampa, 2005
- Nocentini, F., Confortini, B., *Gino Tagliaferrri: comunista non professionale*, Milano, Comune Network, 2005
- Orsi Landini, R., Niccoli, B., *Moda a Firenze 1540-1580: lo stile di Eleonora di Toledo e la sua influenza*, Firenze, Polistampa-Fondazione Arte della Seta Lisio, 2005
- Orsini De Marzo, N. (a cura di), *Stemmaario fiorentino Orsini De Marzo*, Milano, Orsinidemarzo.com, 2005
- Osler, D.J., *Catalogue of Books Printed Before 1601 in the Legal Historical Section of the Biblioteca di scienze sociali dell'Università degli studi di Firenze*, Firenze, Firenze University Press, 2005
- Padovani, S., Navarro, F., *The Travelling Altar of a Medici Cardinal*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Livorno, Sillabe, 2005
- Paolini, C., *La linea del tempo: fatti d'arte e di storia nella Firenze del Settecento*, Firenze, Polistampa, 2005
- Paolini, C., *La linea del tempo: fatti d'arte e di storia nella Firenze dell'Ottocento*, Firenze, Polistampa, 2005
- Paolini, C., *La linea del tempo: fatti d'arte e di storia nella Firenze del Novecento*, Firenze, Polistampa, 2005
- Paolini, C., Rapino, D., *Il fuoco in casa: camini e altri accorgimenti per riscaldarsi nella Firenze antica*, Firenze, Polistampa, 2005
- Paolozzi Strozzi, B. (a cura di), *Il ritorno d'Amore: l'Attis di Donatello restaurato*, Firenze, SPES, 2005
- Paolucci, A. (a cura di), *Le Madonne del Chianti. Percorsi d'arte, storia e devozione*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005
- Parenti, P., *Storia fiorentina, II: 1496-1502*, a cura di A. Matucci, Firenze, Olschki, 2005
- Parks, T., *Medici Money: Banking, Metaphysics, and Art in Fifteenth-Century Florence*, New York, Norton, 2005
- Pasquali, M. (a cura di), *Folon: la mia Firenze*, Firenze, Noèditioni, 2005
- Pasquinucci, S., Tartuferi, A. (a cura di), *Il museo ritrovato: l'arma dei carabinieri in Toscana al servizio dell'arte*, Livorno, Sillabe, 2005
- Pecchioli, E., «*Florentia picta*»: *le facciate dipinte e graffite dal XV al XX secolo*, Firenze, Centro Di, 2005
- Pellicanò, A., *Da Galileo Galilei a Cosimo Noferi: verso una nuova scienza; la «Travagliata architettura»; un inedito trattato galileiano nella Firenze del 1650*, Firenze, Firenze University Press, 2005
- Pirillo, P., *Forme e strutture del popolamento nel contado fiorentino, I: Gli insediamenti nell'organizzazione dei 'populi' (prima metà del XIV secolo)*, Firenze, Olschki, 2005
- Plaisance, M., *Antonfrancesco Grazzini dit Lasca (1505-1584): écrire dans la Florence des Médicis*, Roma, Vecchiarelli, 2005
- Pollastri, S., Capetta, F., *L'archivio storico comunale di Sesto Fiorentino*, Firenze, Polistampa, 2005
- Proto Pisani, R.C. (a cura di), *Perugino a Firenze: qualità e fortuna d'uno stile*, Catalogo della mostra (Firenze 2005-2006), Firenze, Polistampa, 2005
- Puccetti Caruso, S., *Archivio del capitolo di San Lorenzo*, Firenze, Polistampa, 2005
- Ragionieri, P. (a cura di), *Vittoria Colonna e Michelangelo*, Firenze, Mandragora, 2005

- Ricci, A., *Mercanti scriventi: sintassi e testualità di alcuni libri di famiglia fiorentini fra Tre e Quattrocento*, Roma, Aracne, 2005
- Richter, M., *Papini e Soffici. Mezzo secolo di vita italiana (1903-1956)*, Firenze, Le Lettere, 2005
- Rinaldi, S., Favini, A., Naldi, A., *Firenze romana: le più antiche chiese della città, di Fiesole e del contado circostante a nord dell'Arno*, Firenze, Editori dell'Acero, 2005
- Rivière, J.M., *L'espace politique républicain à Florence de 1494 à 1527: réforme des institutions et constitution d'une élite de gouvernement*, Thèse, Université de Paris VIII, 2005
- Rizzardo, M., Artoni, G., *Bruno Innocenti: scultore fiorentino del XX secolo = Bruno Innocenti: sculpteur florentin du XXème siècle*, Paris-Foligno, Selective Art, 2005
- Roani, R., *Restauro in Toscana tra Settecento e Ottocento*, Firenze, Edifir, 2005
- Rogari, S. (a cura di), *L'Università degli studi di Firenze, 1924-2004*, Atti della tavola rotonda di presentazione del volume (Firenze, 17 dicembre 2004), Firenze, Firenze University Press, 2005
- Rogari, S., Ceccuti, C. (a cura di), *L'Università degli studi di Firenze fra istituzioni e cultura: nel decennale della scomparsa di Giovanni Spadolini*, Atti del convegno (Firenze 2004), Firenze, Firenze University Press, 2005
- \* Roggi, P. (a cura di), *L'attesa della povera gente. Giorgio La Pira e la cultura economica anglosassone*, Firenze, Giunti, 2005
- Röhle, R., *Neue Lesarten zum Text des codex Florentinus*, Wien [etc.], Böhlau, 2005
- Romby, G.C., *La Cattedrale di San Miniato*, Pisa, Pacini, 2005
- Rosati, I., *Appunti sulla storia del Comune di Brozzi dal 1896 al 1928*, Firenze, Regione Toscana, 2005
- Rotelli, E., *Il Capitolo della cattedrale di Firenze dalle origini al XV secolo*, Firenze, Firenze University Press, 2005
- Salvestrini, F., *Libera città su fiume regale: Firenze e l'Arno dall'antichità al Quattrocento*, Firenze, Nardini, 2005
- Scarton, E., *Giovanni Lanfredini: uomo d'affari e diplomatico nell'Italia del Quattrocento*, Tesi di dottorato, Università di Napoli Federico II, 2005
- Schuller, M., *Soi et les autres: étude des relations familiales dans les écrits privés florentins des XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècles*, Thèse, Université de la Sorbonne nouvelle-Paris III, 2005
- Scudieri, M. [et al.], *Il Messale del Beato Angelico*, Firenze, Vallecchi, 2005 (riproduzione in facsimile e trascrizione del ms. 558 conservato presso il museo di San Marco di Firenze)
- Sebregondi, L., *San Jacopo in Campo Corbolini a Firenze: percorsi storici dai templari all'ordine di Malta all'era moderna*, Firenze, Edifir, 2005
- Seriacopi, M., *Fortuna di Dante Alighieri: una redazione della Vita di Dante di Leonardo Bruni di mano e con chiose di Piero Bonaccorsi; un commento in volgare del Trecento all'Inferno II-IV; un commento in volgare del Trecento al Purgatorio*, Firenze, Firenze Libri, 2005
- Shepherd, W., *Vita di Poggio Bracciolini: basato sull'edizione del 1825*, Firenze, Gaspero Ricci, L'Aquila, REA, 2005
- Siegmund, S., *The Medici State and the Ghetto of Florence: the Construction of an Early Modern Jewish Community*, Stanford, Stanford University Press, 2005
- Simoncelli, P., *L'ultimo premio del fascismo: Marino Moretti e l'Accademia d'Italia, Firenze, 21 aprile 1944*, Firenze, Le Lettere, 2005
- Simonetti, C.M., *La vita delle Vite vasariane: profilo storico di due edizioni*, Firenze, Olschki, 2005

- Sodini, C., «*Scrivere e complire*»: *Galeazzo Gualdo Priorato e le sue relazioni di Stati e Città*, Lucca, Pacini Fazzi, 2005
- Sol, T., *Fallait-il tuer César? L'argumentation politique de Dante à Machiavel*, préface de B. Manin, Paris, Dalloz, 2005
- Strocchi, M.L., *La Compagnia della Ninna: Corrado Ricci e Firenze, 1903-1906: personaggi, opere, istituzioni*, Firenze, Giunti, 2005
- Strocchi, M.L. (a cura di), *Fiori dei Medici: dipinti dagli Uffizi e dai musei fiorentini*, Catalogo della mostra (Terlizzi 2005), Milano, Silvana, 2005
- \* Sznura, F. (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005
- Tacconi, M.S., *Cathedral and Civic Ritual in Late Medieval and Renaissance Florence*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005
- Tafuro, A., *Il reggimento di Firenze secondo Francesco Guicciardini: condizioni politiche, vicende personali, scelte istituzionali*, Napoli, Dante & Descartes, 2005
- Tamassia, M. (a cura di), *Dietro le mostre: allestimenti fiorentini dei primi del Novecento*, Livorno, Sillabe, 2005
- Tartuferi, A., *Giotto*, Livorno, Sillabe, 2005
- Tartuferi, A., Parenti, D. (a cura di), *Da Puccio di Simone a Giotto: restauri e conferme*, Firenze, Giunti, 2005
- Terpstra, N., *Abandoned Children of the Italian Renaissance: Orphan Care in Florence and Bologna*, Baltimora, The Johns Hopkins University Press, 2005
- Terry, A., *Politics on the Cloister Walls: Fra Angelico and His Humanist Observers at San Marco (Italy)*, PhD, University of Chicago, 2005
- Tinacci Mossello, M., Capineri, C., Randelli, F. (a cura di), *Conoscere il mondo: Vespucci e la modernità*, Atti del convegno (Firenze 2004), Firenze, Società di studi geografici, 2005
- Toderi, G., Vannel, F., *Medaglie italiane del Museo Nazionale del Bargello. II: Firenze: secolo XVII*, Firenze, Polistampa, 2005
- Toderi, G., Vannel, F., *Monete italiane del Museo Nazionale del Bargello, II: Firenze: Repubblica*, Firenze, Polistampa, 2005
- Totaro, L., *Ragioni d'amore: le donne nel Decameron*, Firenze, Firenze University Press, 2005
- Tramutola, R., Borgioli, R. (a cura di), *L'archivio postunitario del Comune di Scandicci, 1865-1945*, Firenze, Olschki, 2005
- Il treno della memoria: Firenze Auschwitz Gennaio 2005*, presentato da C. Martini, foto di G. Santi, disegni di A. Rauch, Firenze, Regione Toscana, 2005
- Valdré, G., *Fiorentinismi soliti usarsi dalla bassa gente: raccolta ragionata di antichi idiotismi nella parlata, nei canti popolari, nei giochi infantili della Firenze granducale*, Firenze, Polistampa, 2005
- Valentini, A. (a cura di), *Anna Maria Luisa de' Medici Elettrice Palatina*, Atti delle celebrazioni (Firenze 2002-2004), Firenze, Polistampa, 2005
- Vannini, A. (a cura di), *Gli affreschi proibiti del Pontormo: il ciclo perduto di San Lorenzo*, Firenze, Chiesa cristiana evangelica dei Fratelli, 2005
- Vannucci, M., *Storia insolita di Firenze*, Roma, Newton & Compton, 2005
- Verdiani, G. (a cura di), *Firenze delle torri: architetture verticali e loro intorno: i campanili di Santa Maria del Fiore e di Santa Croce*, Firenze, Alinea, 2005
- Verdon, T., *Santissima Annunziata*, Firenze, Centro Di, 2005
- Verni, G., *Cronologia della Resistenza in Toscana 1943-1945*, Roma, Carocci, 2005

- I viaggi devoti alla corte dei Medici: un altare da viaggio del XVII secolo*, Catalogo della mostra (Firenze 2005), Livorno, Sillabe, 2005
- Viroli, M., *Il Dio di Machiavelli e il problema morale dell'Italia*, Roma-Bari, Laterza, 2005
- Vitiello, M., *La committenza medicea nel Rinascimento: opere, architetti, orientamenti linguistici*, Roma, Gangemi, 2005
- Walter, I., *Lorenzo il Magnifico e il suo tempo*, Roma, Donzelli, 2005
- Wang, A.J., *Michelangelo's Self-Fashioning in Text and Image (Italy)*, PhD, Rutgers University, 2005
- Windholz, A. (a cura di), *Mir tanzt Florenz auch im Kopfe rum: die Villa Romana in den Briefen von Max Klinger an den Verleger Georg Hirzel*, München, Deutscher Kunstverlag, 2005
- Witt, R.G., *Sulle tracce degli antichi: Padova, Firenze e le origini dell'umanesimo*, Roma, Donzelli, 2005
- Wright, A., *The Pollaiuolo Brothers: the Arts of Florence and Rome*, New Haven, Yale University Press, 2005
- Zanovello, G., *Heinrich Isaac, the Mass Misericordias Domini, and Music in Late-Fifteenth-Century Florence (Italy)*, PhD, Princeton University, 2005
- Saggi*
- Acidini Luchinat, C., *La cultura artistica a Firenze nell'età di Lorenzo il Magnifico*, in F. Arduini (a cura di), *Il Libro d'ore di Lorenzo de' Medici: volume di commento*, Modena, Panini, 2005, pp. 11-63
- Alimento, A., *Le accademie ecclesiastiche. Roma, Napoli e Firenze*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 599-636
- Arduini, F., *I libri dei Medici nella Biblioteca Medicea Laurenziana*, in Ead. (a cura di), *Il Libro d'ore di Lorenzo de' Medici: volume di commento*, Modena, Panini, 2005, pp. 65-93
- Arrighi, V., Bellinazzi, A., «*Ebbe nome Leonardo*»: due secoli di ricerca negli archivi fiorentini, in V. Arrighi, A. Bellinazzi, E. Villata (a cura di), *Leonardo da Vinci: la vera immagine. Documenti e testimonianze sulla vita e sull'opera*, Catalogo della mostra (Firenze 2005-2006), Firenze, Giunti, 2005, pp. 83-89
- Aschengreen Piacenti, K., *La cour de Florence au XVIII<sup>e</sup> siècle*, in K. Arminjon (sous la dir. de), *Tables royales et festins de cour en Europe 1661-1789*, Actes du colloque international (Versailles 1994), Paris, La Documentation Française, 2005, pp. 113-126
- Aschengreen Piacenti, K., *Kunst und Politik in Florenz: die erste Hälfte des 18. Jahrhunderts*, in J. Kräftner (hrsg. von), *Barocker Luxus Porzellan: die Manufakturen Du Paquier in Wien und Carlo Ginori in Florenz*, München, Prestel, 2005, pp. 149-155
- Bagnato, B., *La Pira, de Gaulle e il primo Colloquio mediterraneo di Firenze*, in P.L. Ballini (a cura di), *Giorgio La Pira e la Francia. Temi e percorsi di ricerca da Maritain a De Gaulle*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 99-134
- Baker, N.S., *The Death of a Heretic, Florence 1389*, in F.W. Kent (ed. by), *Rituals, Images, and Words: Varieties of Cultural Expression in Late Medieval and Early Modern Europe*, Turnhout, Brepols, 2005, pp. 33-53
- Baldassari, F., *I pittori fiorentini a Roma dall'Anno Santo 1600 fino all'avvento del papato di Urbano VIII*, in P. Carofano (a cura di), *Luce e ombra: caravaggismo e naturalismo nella pittura toscana del*

- Seicento, Pisa, Felici, 2005, pp. LXXIX-LXXXIX
- Baldry, F., *Abitare e collezionare: note sul collezionismo fiorentino tra la fine dell'Ottocento e gli inizi del Novecento*, in F. Nardinocchi (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005, pp. 103-126
- Ballini, P.L., *I Convegni internazionali per la pace e la civiltà cristiana (1952-1956). La presenza francese: temi e voci di un dibattito*, in Id. (a cura di), *Giorgio La Pira e la Francia. Temi e percorsi di ricerca da Maritain a De Gaulle*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 22-46
- Barbero, A., *Storia e politica fiorentina nella cronaca di Giovanni Villani*, in C. Frugoni (a cura di), *Il Villani illustrato: Firenze e l'Italia medievale nelle 253 immagini del ms. Chigiano L VIII 296 della Biblioteca Vaticana*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 13-22
- Barlucchi, A., *Il territorio di Rignano nel Trecento*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 186-204
- Bartalini, R., 'Monumenta laicorum': *i sepolcri della cappella Bardi in Santa Croce a Firenze*, in Id. (a cura di), *Scultura gotica in Toscana: maestri, monumenti, cantieri del Due e Trecento*, Milano, Silvana, 2005, pp. 178-203
- Bartalini, R., *Tino di Camaino: le sculture dei portali del battistero di Firenze*, in Id. (a cura di), *Scultura gotica in Toscana: maestri, monumenti, cantieri del Due e Trecento*, Milano, Silvana, 2005, pp. 162-177
- Bausi, F., *Machiavelli e la commedia fiorentina del primo Cinquecento*, in G. Barbarisi, A.M. Cabrini (a cura di), *Il teatro di Machiavelli*, Milano, Cisalpino, 2005, pp. 1-20
- Bellesi, S., *Tendenze e orientamenti naturalistici nella pittura fiorentina della prima metà del Seicento*, in P. Carofano (a cura di), *Luce e ombra: caravaggismo e naturalismo nella pittura toscana del Seicento*, Pisa, Felici, 2005, pp. XCI-CXXIII
- Bellinazzi, A., *Inventari di archivi e ricerca storica. Un dialogo al confine*, in M. Ascheri, A. Contini (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 315-333
- Benvenuti, A., *Firenze nel racconto di viaggio al Concilio del 1439*, in M. Garzaniti, L. Tonini (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 256-264
- Boskovits, M., *Ancora sulla Madonna del Carmine in Santa Maria Maggiore a Firenze*, in A.C. Quintavalle (a cura di), *Medioevo: immagini e ideologie*, Milano, Electa, 2005, pp. 302-312
- Boutier, J., *Les formes et l'exercice du pouvoir. Remarques sur l'historiographie récente de la Toscane à l'époque des Médicis (XVI<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècles)*, in M. Ascheri, A. Contini (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 1-58
- Boutier, J., *Les membres des académies florentines à l'époque moderne. La sociabilité intellectuelle à l'épreuve du statut et des compétences*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 405-443
- Boutier, J. [et al.], *Perspectives. Naples, Rome et Florence en parallèle*, in J. Bou-

- tier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 651-673
- Boutier, J., Marin, B., Romano, A., *Les milieux intellectuels italiens comme problème historique. Une enquête collective*, in *Iid.* (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 1-31
- Boutier, J., Paoli, M.P., *Letterati cittadini e principi filosofi. I milieux intellettuali fiorentini tra Cinque e Settecento*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 331-403
- Brown, A., *Vernon Lee and the Renaissance: from Burckhardt to Berenson*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 185-209
- Bruni, V., *Gli Americani a Firenze: suggestioni e scambi*, in R. Morozzi (a cura di), *Omaggio a Gaetano Trentanove: 1858-1937*, Firenze, Polistampa, 2005, pp. 65-74
- Bulgarelli, M., *1450-1471: Roma e Firenze*, in F.P. Fiore (a cura di), *La Roma di Leon Battista Alberti. Umanisti, architetti e artisti alla scoperta dell'antico nella città del Quattrocento*, Catalogo della mostra (Roma 2005), Milano, Skira, 2005, pp. 151-163
- Butterfield, A., «*Equal to the ancients*»: *Florentine Sculpture in the First Half of the Sixteenth Century*, in D. Franklin (ed. by), *Leonardo da Vinci, Michelangelo, and the Renaissance in Florence*, New Haven, Yale University Press, 2005, pp. 46-59
- Cantelli, G., *Sull'uso del mito classico e della allegoria nella pittura fiorentina del Seicento*, in O. Casazza, R. Gennaioli (a cura di), *Mythologica et erotica: arte e cultura dall'antichità al XVIII secolo*, Livorno, Sillabe, 2005, pp. 118-123
- Carlomagno, A., Ferrara, M., *La carpenteria lignea trecentesca della chiesa di S. Marco in Firenze, analisi, diagnosi ed ipotesi di consolidamento*, in G. Tampone (ed. by), *Conservation of Historic Wooden Structures*, Proceedings of the International Conference (Florence 2005), Firenze, Alter Ego Ing Arch, 2005, pp. 149-164
- Carrara, E., *Doni, Vasari, Borghini e la tecnica del mosaico*, in G. Bertoli, R. Drusi (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzio Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Padova, Il Poligrafo, 2005, pp. 79-93
- Chambers, D.S., *Edward Armstrong (1846-1928), Teacher of the Italian Renaissance at Oxford*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 211-232
- Chiecchi, G., *Borghini e la rassetatura del «Decameron»*, in G. Bertoli, R. Drusi (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzio Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Padova, Il Poligrafo, 2005, pp. 159-176
- Cini, M., *L'élite florentine et la Società Anonima per la costruzione di due ponti sull'Arno 1831-1836*, in P. Aubert, G. Chastagnaret, O. Raveux (sous la dir. de.), *Construire des mondes: élites et espaces en Méditerranée XVI<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle*, Aix en Provence, Université de Provence, 2005, pp. 51-70
- Colao, F., *La giustizia criminale come momento di identità dello Stato toscano. Note storiografiche*, in M. Ascheri, A.

- Contini (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 129-175
- Conforti, C., *Architettura e giardino: territorio e paesaggio a Firenze in età medicea*, in S. Frommel (a cura di), *Villa Lante a Bagnaia*, Milano, Mondadori, 2005, pp. 206-217
- Conticelli, G., *Alle radici dell'identità europea: Giorgio La Pira e la cultura economica anglosassone*, in P. Roggi (a cura di), *L'attesa della povera gente. Giorgio La Pira e la cultura anglosassone*, Firenze, Giunti, 2005, pp. VII-XII
- Conticelli, G., *Firenze e Mosca città elette d'Europa nel pensiero di Giorgio La Pira*, in M. Garzaniti, L. Tonini (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti, 2005, pp. VII-XI
- Conticelli, G., *Giorgio La Pira 'figlio adottivo' della Francia*, introduzione a P.L. Ballini (a cura di), *Giorgio La Pira e la Francia. Temi e percorsi di ricerca da Maritain a De Gaulle*, Firenze, Giunti, 2005, pp. VII-XI
- Contini, A., *Orientamenti recenti sul Settecento toscano*, in M. Ascheri, A. Contini (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 91-127
- Contini, R., *Pittura a Firenze verso il 1600*, in C. Caneva, F. Solinas (a cura di), *Maria de' Medici (1573-1642): una principessa fiorentina sul trono di Francia*, Livorno, Sillabe, 2005, pp. 41-46
- Cortese, M.E., *Nella sfera dei Guidi: i 'Da Quona' e altri gruppi familiari aristocratici della bassa Val di Sieve tra XI e XII secolo*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003)*. Con la nuova edizione dell'*Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 157-172
- Cottino, A., *Le origini della natura morta fiorentina: Jacopo Ligozzi, l'illustrazione scientifica e i primi naturalisti*, in P. Carofano (a cura di), *Luce e ombra: caravaggismo e naturalismo nella pittura toscana del Seicento*, Pisa, Felici, 2005, pp. CCIII-CCIX
- Da Castiglionchio, L., *Epistola al figlio Bernardo e due lettere di Bernardo al padre*, nuova edizione a cura di S. Panerai, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003)*. Con la nuova edizione dell'*Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 323-449
- De Angelis, L., «*Et chosì ci chonvene esser contenti*». *La ricostruzione di un patrimonio familiare dopo il bando e l'esilio*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003)*. Con la nuova edizione dell'*Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 299-315
- Desiderio, E., *Da Palazzo Pitti a Palazzo Pitti: l'influenza della moda toscana negli Usa / From Palazzo Pitti to Palazzo Pitti: The Influence of Tuscan Fashion in the USA*, in E. Di Nolfo (a cura di), *Toscana-Stati Uniti d'America / Tuscany-United States of America*, Firenze, Edifir, 2005, pp. 157-169
- Di Croce, A., *Onofrio Boni e lo Scrittoio delle Regie Fabbriche: il mestiere dell'architetto a Firenze tra Sette e Ottocento*, in L. Barroero, O. Rossi Pinelli (a cura di), *Intellettuali ed eruditi tra Roma e Firenze alla fine del Settecento*, Roma, Carocci, 2005, pp. 25-34

- Donati, C., *L'Epistola di Lapo da Castiglionchio e la disputa sulla nobiltà a Firenze fino al consolidamento del Principato*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 30-45
- Donato, M.P., Verga, M., *Mecenatismo aristocratico e vita intellettuale. I Corsini a Roma, Firenze e Palermo nella prima metà del Settecento*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 547-574
- Drusi, R., *Borghini e i testi volgari antichi*, in G. Bertoli, R. Drusi (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzio Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Padova, Il Poligrafo, 2005, pp. 125-147
- Eckstein, N., *The Religious Confraternities of High Renaissance Florence: Crisis or Continuity?*, in F.W. Kent (ed. by), *Rituals, Images, and Words: Varieties of Cultural Expression in Late Medieval and Early Modern Europe*, Turnhout, Brepols, 2005, pp. 9-32
- Fabbri, L., *I fiorentini tra Arno e Sieve. L'avanzata della proprietà cittadina in un territorio di frontiera*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 173-185
- Fantoni, M., *Il Rinascimento fiorentino*, in Id. (a cura di), *Il Rinascimento italiano e l'Europa, I: Storia e storiografia*, Vicenza, Colla, 2005, pp. 265-284
- Ferrazza, R., *Horne e il mercato dell'arte a Firenze fra Ottocento e Novecento*, in E. Nardinocchi (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005, pp. 127-143
- Ferretti, S., *Il mondo antico nella Firenze di Aby Warburg*, in M.C. Mocali, C. Vita (a cura di), *Cultura tedesca a Firenze: scrittrici e artiste tra Otto e Novecento*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 81-89
- Fink, B., Bernardi, S., *Accadde anche ai Visigoti: Firenze nel cinema americano / It Happened to the Visigoths, Too: Florence in American Films*, in E. Di Nolfo (a cura di), *Toscana-Stati Uniti d'America / Tuscany-United States of America*, Firenze, Edifir, 2005, pp. 145-155
- Firpo, M., *Politica, religione e cultura nella Firenze cosimiana*, in G. Bertoli, R. Drusi (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzio Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Padova, Il Poligrafo, 2005, pp. 21-36
- Franklin, D., «Revealing Magnificence and Grandeur»: *Florentine Drawing in the First Half of the sixteenth Century*, in Id. (ed. by), *Leonardo da Vinci, Michelangelo, and the Renaissance in Florence*, New Haven, Yale University Press, 2005, pp. 18-29
- Fraser, H., *Writing a Female Renaissance: Victorian Women and the Past*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 165-184
- Frommel, C.L., *La nuova villa a Firenze e a Roma*, in G. Beltramini, H. Burns (a cura di), *Andrea Palladio e la villa veneta da Petrarca a Carlo Scarpa*, Catalogo della mostra (Vicenza 2005), Venezia, Marsilio, 2005, pp. 12-29
- Fubini, R., *Lapo da Castiglionchio tra Niccolò Acciatoli e Petrarca. Lineamenti introduttivi a una biografia*, in F. Sznura



- (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio* (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo, Firenze, Aska, 2005, pp. 11-29
- Fubini, R., *Renaissance Humanism and Its Development in Florentine Civic Culture*, in J. Woolfson (ed. by), *Palgrave Advances in Renaissance Historiography*, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2005, pp. 118-138
- Fubini Leuzzi, M., *Le istituzioni assistenziali in Toscana in età moderna. Una rassegna storiografica attraverso gli ultimi decenni*, in M. Ascheri, A. Contini (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 229-259
- Fubini Leuzzi, M., *Vincenzio Borghini spedalingo degli Innocenti: la nomina, il governo, la bancarotta*, in G. Bertoli, R. Drusi (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzio Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Padova, Il Poligrafo, 2005, pp. 37-64
- Gaja, K., *Illustrating Lorenzo the Magnificent: from William Roscoe's The Life of Lorenzo de' Medici called the Magnificent (1795) to George Frederic Watts's Fresco at Careggi (1845)*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 121-144
- Garzaniti, M., *Il Concilio di Ferrara-Firenze e l'idea della «santa Russia»*, in M. Garzaniti, L. Tonini (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 223-255
- Garzaniti, M., *Presentazione*, in M. Garzaniti, L. Tonini (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti, 2005, pp. XIII-XXI
- Gennari Santori, F., *Renaissance fin de siècle: Models of Patronage and Patterns of Taste in American Press and Fiction (1880-1914)*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 105-120
- Ghelardi, M., *Jacob Burckhardt e Firenze*, in M.C. Mocali, C. Vita (a cura di), *Cultura tedesca a Firenze: scrittrici e artiste tra Otto e Novecento*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 45-79
- Giannarelli, E., *Maria, l'Annunziata nella storia e nella tradizione fiorentina*, in T. Verdon (a cura di), *Santissima Annunziata*, Firenze, Centro Di, 2005, pp. 55-75
- Giannotti, A., *Intagliatori e legnaioli fiorentini tra Cinque e Seicento attraverso le fonti*, in G.B. Fidanza (a cura di), *L'arte del legno in Italia: esperienze e indagini a confronto*, Perugia, Quattroemme, 2005, pp. 357-363
- Giovannoni, P.D., *Russia sovietica e «santa Russia». La nascita del progetto del primo viaggio di Giorgio La Pira in URSS (1951-1959)*, in M. Garzaniti, L. Tonini (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 80-139
- Giuntini, A., *La Pira e l'economia a Firenze nel periodo della Ricostruzione. La cultura, il dibattito e gli attori principali*, in P. Roggi (a cura di), *L'attesa della povera gente. Giorgio La Pira e la cultura anglosassone*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 48-71
- Greco, G., *La storiografia sulla Chiesa toscana in età moderna*, in M. Ascheri, A. Contini (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 177-200
- Gregori, M., *La fortuna della pittura fiorentina del Seicento e del Settecento vista da palazzo degli Alberti*, in A. Paolucci (a

- cura di), *Palazzo degli Alberti: le collezioni d'arte della Cariprato*, Milano, Skira, 2004, pp. 32-39
- Hoch, A.S., *The Art of Alessandro Botticelli Through the Eyes of Victorian Aesthetes*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 55-85
- Kent, D., *Personal Literary Anthologies in Renaissance Florence: Re-presenting Current Events to Conform to Christian, Classical and Civic Ideals*, in F.W. Kent (ed. by), *Rituals, Images, and Words: Varieties of Cultural Expression in Late Medieval and Early Modern Europe*, Turnhout, Brepols, 2005, pp. 277-295
- Klein, F., *La condanna di Lapo da Castiglionchio e il Libro del Chiodo*, in F. Sz-nura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 143-154
- Lamberini, D., *Herbert Horne, architetto restauratore e membro dell'Associazione per la difesa di Firenze antica*, in E. Nardinocchi (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005, pp. 49-85
- Law, J.E., *John Addington Symonds and the Despots of Renaissance Italy*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 145-163
- Lazzi, G., *Il candido velo: il significato dell'antico nella miniatura fiorentina del Quattrocento*, in O. Casazza, R. Genaioli (a cura di), *Mythologica et erotica: arte e cultura dall'antichità al XVIII secolo*, Livorno, Sillabe, 2005, pp. 84-89
- Levi, D., «*Let Agents be Sent to All the Cities of Italy*»: *British Public Museums and the Italian Art Market in the Mid-Nineteenth Century*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 33-53
- Lindow, J.R., *For Use and Display: Selected Furnishings and Domestic Goods in Fifteenth-Century Florentine Interiors*, in R.J.M. Olson (ed. by), *The Biography of the Object in Late Medieval and Renaissance Italy*, Oxford, Blackwell, 2005, pp. 634-646
- Lorini, A., *Appunti di 'viaggio' tra i programmi americani a Firenze / Travel Notes on American Study Programs in Florence*, in E. Di Nolfo (a cura di), *Toscana-Stati Uniti d'America / Tuscany-United States of America*, Firenze, Edifir, 2005, pp. 47-63
- Lotti, P., *Le suggestioni americane del Granduca Pietro Leopoldo / The American Influence on Grand Duke Pietro Leopoldo*, in E. Di Nolfo (a cura di), *Toscana-Stati Uniti d'America / Tuscany-United States of America*, Firenze, Edifir, 2005, pp. 15-24
- Luisi, R., *Le armi, i luoghi e i monumenti nelle immagini del codice Chigiano*, in C. Frugoni (a cura di), *Il Villani illustrato: Firenze e l'Italia medievale nelle 253 immagini del ms. Chigiano L VIII 296 della Biblioteca Vaticana*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 23-52
- Macadam, A., *Gli americani residenti a Firenze dalla fine della Seconda Guerra mondiale / American Residents in Post-War Florence*, in E. Di Nolfo (a cura di), *Toscana-Stati Uniti d'America / Tuscany-United States of America*, Firenze, Edifir, 2005, pp. 39-46
- Madignier, M., *Conversazioni, salons et sociabilit s intellectuelles informelles   Rome et   Florence au XVIII<sup>e</sup> siècle*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir

- de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 575-598
- Maerker, A., *Handwerker, Wissenschaftler und die Produktion anatomischer Modelle in Florenz, 1775-1790*, in A. Schirrmeyer (hrsg. von), *Zergliederungen: Anatomie und Wahrnehmung in der Frühen Neuzeit*, Frankfurt am Main, Klostermann, 2005, pp. 291-306
- Maestro, R., *Riccardo Gizdulich: Firenze, gli anni del dopoguerra e della ricostruzione*, in M. Argenti (a cura di), *Architetture nell'Italia della ricostruzione*, «Rassegna di architettura e urbanistica», 2005, pp. 107-112
- Mainardi, A., *Martirio e profezia. Giorgio La Pira e la Chiesa ortodossa russa nel XX secolo (1917-1988)*, in M. Garzaniti, L. Tonini (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 140-165
- Mamone, S., Testaverde, A.M., *Vincenzo Borghini e gli esordi di una tradizione: le feste fiorentine del 1565 e i prodromi lionesi del 1548*, in G. Bertoli, R. Drusi (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzo Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Padova, Il Poligrafo, 2005, pp. 65-77
- Mannori, L., *Effetto domino. Il profilo istituzionale dello Stato territoriale toscano nella storiografia degli ultimi trent'anni*, in M. Ascheri, A. Contini (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 59-90
- Mazzoni, V., *Lapo e la famiglia da Castiglionchio nella politica fiorentina fino ai Ciompi*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Episto-*
- la al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 80-120
- Michelassi, N., «*Regi protettori*» e «*virtuosi trattenimenti*». *Principi medicei e intellettuali fiorentini del Seicento tra corte, teatro e accademia*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 445-472
- Mori, M.T., *I salotti di conversazione e la comunità straniera nella Firenze post-universitaria*, in M.C. Mocali, C. Vita (a cura di), *Cultura tedesca a Firenze: scrittrici e artiste tra Otto e Novecento*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 171-181
- Morozi, R., *Un fiorentino di Milwaukee*, in Ead. (a cura di), *Omaggio a Gaetano Trentanove: 1858-1937*, Firenze, Polistampa, 2005, pp. 11-40
- Nardinocchi, E., *Herbert Percy Horne: note per una biografia*, in Ead. (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005, pp. 9-16
- Nerozzi, S., *Politica sociale ed esperienza amministrativa. Giorgio La Pira dall'ECA al Ministero del Lavoro (1944-1950)*, in P. Roggi (a cura di), *L'attesa della povera gente. Giorgio La Pira e la cultura anglosassone*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 72-103
- Orsi Landini, R., *Lo stile fiorentino alla corte di Francia: il guardaroba di Maria*, in C. Caneva, F. Solinas (a cura di), *Maria de' Medici (1573-1642): una principessa fiorentina sul trono di Francia*, Livorno, Sillabe, 2005, pp. 146-150
- Østermark-Johansen, L., *On the Motion of Great Waters: Walter Pater, Leonardo and Heraclitus*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 87-103

- Oulmont, P., *La Pira-de Gaulle, modi e aspetti di una relazione originale*, in P.L. Ballini (a cura di), *Giorgio La Pira e la Francia. Temi e percorsi di ricerca da Maritain a De Gaulle*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 161-183
- Pacciani, R., *Alberti a Firenze, una presenza difficile*, in G. Grassi (a cura di), *Leon Battista Alberti, architetto*, Firenze, Banca CR Firenze, 2005, pp. 211-261
- Padoa Rizzo, A., *Herbert Horne e la pittura del Quattrocento fiorentino*, in E. Nardinocchi (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005, pp. 87-102
- Paoli, M.P., *Anton Maria Salvini (1653-1729). Il ritratto di un 'letterato' nella Firenze di fine Seicento*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 501-544
- Paolini, C., *Horne e le collezioni di arti decorative: storie di artigiani, restauri e 'riduzioni'*, in E. Nardinocchi (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005, pp. 145-158
- Paolucci, A., *Sotto il segno dell'Agnus Dei: l'arte della lana a Firenze*, in P. Daverio (a cura di), *Sul filo della lana*, Milano, Skira, 2005, pp. 155-170
- Parenti, D., *Aspetti della pittura fiorentina alla metà del Trecento*, in A. Tartuferi (a cura di), *Da Puccio di Simone a Giotto: restauri e conferme*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 25-32
- Pazzagli, C., *Per la storia della nobiltà toscana in età moderna e contemporanea*, in M. Ascheri, A. Contini (a cura di), *La Toscana in età moderna (secoli XVI-XVIII). Politica, istituzioni, società: studi recenti e prospettive di ricerca*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 201-228
- Plakolm-Forsthuber, S., *Elza Kövesházi Kalmár ovvero il rapporto delle artiste austriache con Firenze*, in M.C. Mocali, C. Vita (a cura di), *Cultura tedesca a Firenze: scrittrici e artiste tra Otto e Novecento*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 261-275
- Polizzotto, L., *«Iustus ut palma florebit»: Pier Soderini and Florentine Justice*, in F.W. Kent (ed. by), *Rituals, Images, and Words: Varieties of Cultural Expression in Late Medieval and Early Modern Europe*, Turnhout, Brepols, 2005, pp. 263-276
- Pozzi, M., *Borghini e la lingua volgare*, in G. Bertoli, R. Drusi (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzio Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Padova, Il Poligrafo, 2005, pp. 177-202
- Preyer, B., *Il diario di Horne e la decorazione scultorea di palazzo Corsi-Horne*, in E. Nardinocchi (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005, pp. 17-30
- Price, R., *L. Arthur Burd, Lord Acton, and Machiavelli*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 257-279
- Prosperi, A., *Tra Firenze e Roma*, in A. Paolucci, *Marco Palmeggiano: il Rinascimento nelle Romagne*, Milano, Silvana, 2005, pp. 19-25
- Quagliariello, G., *Il de Gaulle secondo La Pira*, in P.L. Ballini (a cura di), *Giorgio La Pira e la Francia. Temi e percorsi di ricerca da Maritain a De Gaulle*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 47-76
- Restucci, A., *Firenze, Siena e la Toscana nel secondo Ottocento*, in F. Dal Co (a cura di), *Storia dell'architettura italiana, VII: L'Ottocento*, Milano, Electa, 2005 pp. 202-229
- Ricciardelli, F., *L'esclusione politica a Firenze e Lapo da Castiglionchio*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli*

- costumi. *Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio* (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo, Firenze, Aska, 2005, pp. 46-61
- Roani Villani, R., «... ogni cosa consuma il tempo, solo la scoltura rimane ...»: il restauro dell'antico nel Seicento e gli artisti fiorentini al servizio dei Riccardi, in Ead., *Restauri in Toscana tra Settecento e Ottocento*, Firenze, Edifir, 2005, pp. 61-79
- Roggi, P., *La Pira e la storiografia*, in Id. (a cura di), *L'attesa della povera gente. Giorgio La Pira e la cultura anglosassone*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 3-23
- Rognoni, M.S., *Opportune, importune. La Pira, de Gaulle e la pace in Algeria*, in P.L. Ballini (a cura di), *Giorgio La Pira e la Francia. Temi e percorsi di ricerca da Maritain a De Gaulle*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 135-158
- Romby, G.C., *Firenze nel Settecento o l'utopia interrotta: progetti, realizzazioni, immagini*, in G.C. Romby, S. Cusmano, *Rappresentare l'utopia. Viaggio tra le città possibili nell'Europa del Settecento*, Roma, Gangemi, 2005, pp. 87-111
- Salvestrini, F., *Descrizioni e «Laudes» a Firenze nel secolo XIV. Giovanni Villani, la «Florentie urbis et reipublice descriptio», Antonio Pucci, Lapo da Castiglionchio, Coluccio Salutati*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio* (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo, Firenze, Aska, 2005, pp. 205-232
- Santi, B., *The Riccardi Artists in the 'Secret Rooms': a High Point of the Florentine Baroque*, in C. Giannini (a cura di), *Stanze segrete: gli artisti dei Riccardi*, Firenze, Olschki, 2005, pp. 233-234
- Simons, P., *Separating the Men From the Boys: Masculinities in Early Quattrocento Florence and Donatello's Saint George*, in F.W. Kent (ed. by), *Rituals, Images, and Words: Varieties of Cultural Expression in Late Medieval and Early Modern Europe*, Turnhout, Brepols, 2005, pp. 147-176
- Sisi, C., *Firenze e le suggestioni della storia*, in L. Martorelli (a cura di), *Domenico Morelli e il suo tempo*, Catalogo della mostra (Napoli 2004-2005), Napoli, Electa Napoli, 2005, pp. 233-237
- Sisi, C., *Francesco Lojacono a Firenze, negli anni della macchia*, in G. Barbera (a cura di), *Francesco Lojacono 1838-1915*, Milano, Silvana, 2005, pp. 61-75
- Smith, G., *Florence, Photography and the Victorians*, in J.E. Law, L. Østermark-Johansen (ed. by), *Victorian and Edwardian Responses to the Italian Renaissance*, Aldershot, Ashgate, 2005, pp. 7-32
- Sorella, A., *Borghini, Bembo e Varchi*, in G. Bertoli, R. Drusi (a cura di), *Fra lo spedale e il principe. Vincenzo Borghini: filologia e invenzione nella Firenze di Cosimo I*, Padova, Il Poligrafo, 2005, pp. 149-157
- Spagnesi, E., «*Dominus Lapus, iuris utriusque monarcha*», in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio* (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo, Firenze, Aska, 2005, pp. 121-142
- Spalletti, E., «... Avvertendo che S.A.R. vuole la pittura chiara»: il rinnovamento dell'arte e la promozione granducale nella Firenze di Ferdinando III (1791-1799); un primo bilancio, in M. Hansmann, M. Seidel (a cura di), *Pittura italiana nell'Ottocento*, Atti del convegno (Firenze 2002), Venezia, Marsilio, 2005, pp. 101-146
- Spinelli, R., *Feste e cerimonie tenutesi a Firenze per le «Felicissime Nozze»: nuovi documenti*, in C. Caneva, F. Solinas (a cura

- di), *Maria de' Medici (1573-1642): una principessa fiorentina sul trono di Francia*, Livorno, Sillabe, 2005, pp. 130-140
- Stumpo, E., *Prima e dopo il pontificato di Alessandro VII: i Chigi, una famiglia senese tra Roma e Firenze*, in C. Benocci (a cura di), *I giardini Chigi tra Siena e Roma: dal Cinquecento agli inizi dell'Ottocento*, Siena, Fondazione Monte dei Paschi di Siena, 2005, pp. 39-56
- Sznura, F., «*Di costa ovi si dice Filicaia*». *Appunti per la storia di Pontassieve (secoli XIII-XV)*, in Id. (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 233-298
- Tanzini, L., *Lapo da Castiglionchio dal regime della Parte Guelfa al Tumulto dei Ciompi*, in F. Sznura (a cura di), *Antica possessione con belli costumi. Due giornate di studio su Lapo da Castiglionchio il Vecchio (Firenze-Pontassieve, 2-4 ottobre 2003). Con la nuova edizione dell'Epistola al figlio Bernardo*, Firenze, Aska, 2005, pp. 62-79
- Thomas, A., *Dominican Marginalia: the Late Fifteenth-Century Printing Press of San Jacopo di Ripoli in Florence*, in S.J. Milner (ed. by), *At the Margins: Minority Groups in Premodern Italy*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2005, pp. 192-216
- Tonini, L., *Alle origini di un'idea della Russia: le prime letture di Giorgio la Pira*, in M. Garzaniti, L. Tonini (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 61-79
- Trader, U., *Isolde Kurz, cronista e voce di Firenze*, in M.C. Mocali, C. Vita (a cura di), *Cultura tedesca a Firenze: scrittrici e artiste tra Otto e Novecento*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 123-140
- Trotta, G., *Il palagio dei Corsi: nella vigile attesa di una novella età dell'oro*, in E. Nardinocchi (a cura di), *Herbert Percy Horne e Firenze*, Firenze, Edizioni della Meridiana, 2005, pp. 31-47
- Van Veen, H., *Princes and Patriotism: the Self-Representation of Florentine Patricians in the Late Renaissance*, in M. Gosman (ed. by), *Princes and Princely Culture 1450-1650*, II, Leiden, Brill, 2005, pp. 63-78
- Vasil'evna Sinitsyna, N., *Massimo il Greco, Firenze, Savonarola*, in M. Garzaniti, L. Tonini (a cura di), *Giorgio la Pira e la Russia*, Firenze, Giunti, 2005, pp. 265-304
- Vitale, C., *Artiste tedesche a Firenze intorno a Villa Romana*, in M.C. Mocali, C. Vita (a cura di), *Cultura tedesca a Firenze: scrittrici e artiste tra Otto e Novecento*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 215-260
- Vitiello, A., *Da Cinema-Teatro Rex a Cinema Apollo: storia di una effimera conservazione a Firenze*, in S. Van Riel, *La conservazione dell'architettura moderna. Il caso Predappio: fra razionalismo e monumentalismo*, Firenze, Alinea, 2005, pp. 96-117
- Vitullo, J.M., *Fatherhood, Citizenship, and Children's Games in Fifteenth-Century Florence*, in R. Voaden (ed. by), *Framing the Family: Narrative and Representation in the Medieval and Early Modern Periods*, Tempe (Arizona), Arizona Center for Medieval and Renaissance Studies, 2005, pp. 181-191
- Vuelta García, S., *I cultori del teatro spagnolo nelle accademie fiorentine del Seicento*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 473-500
- Waldman, L.A., «*Ingenious and Subtle Spirits*»: *Florentine Painting in the First Half*

- of the Sixteenth Century, in D. Franklin (ed. by), *Leonardo da Vinci, Michelangelo, and the Renaissance in Florence*, New Haven, Yale University Press, 2005, pp. 30-45
- Wallace, W.E., «Nothing else happening»: *Michelangelo Between Rome and Florence*, in M.B. Hall (ed. by), *Michelangelo's Last Judgment*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 51-75
- Waquet, F., *De la «Repubblica letteraria» au «pio letterato». Organisation du savoir et modèles intellectuels dans l'Italie de Muratori*, in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir de.), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005, pp. 637-650
- Zanichelli, G.Z., *La Cronica di Giovanni Villani e la nascita del racconto storico illustrato a Firenze nella prima metà del Trecento*, in C. Frugoni (a cura di), *Il Villani illustrato: Firenze e l'Italia medievale nelle 253 immagini del ms. Chigiano L VIII 296 della Biblioteca Vaticana*, Firenze, Le Lettere, 2005, pp. 59-76
- Zermani, P., *Le misure di Firenze, museo-archivio dei modelli dell'architettura toscana a Palazzo Pitti*, in A. Piva, *Gli archivi del progetto*, Milano, Lybra Immagine, 2005
- Articoli*
- Acidini Luchinat, C., *Il ritorno di Dante: la cappella del Podestà nel Bargello a Firenze*, «Art e dossier», XX (2005), n. 209, pp. 34-39
- Amato, L., *Sul nome del Beato Angelico*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 31-59
- Baldini, C., *Il Maestro di Sant'Ivo: profilo di un pittore fiorentino a cavallo tra XIV e XV secolo*, «Arte cristiana», XCIII (2005), n. 829, pp. 261-276
- Bambach, C.C., *The Delli Brothers: Three Florentine Artists in Fifteenth-Century Spain*, «Apollo», CLXI (2005), n. 517, pp. 75-83
- Bardazzi, S., *Le nozze di Leopoldo d'Asburgo e Claudia de' Medici. Una principessa medicea alla corte tirolese*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 131-158
- Battistini, F., *La produzione, il commercio e i prezzi della seta grezza nello stato di Firenze, 1489-1859*, «Rivista di storia economica», XXI (2005), n. 3, pp. 233-272
- Bausi, F., *La sconosciuta redazione originaria delle Invective contra Medicum di Francesco Petrarca (libro I) in un codice di Danzica*, «Rinascimento», XLVI (2005), pp. 91-115
- Bigi, R., Marion, D., *Amour, Florence et La Pira*, «Communio», XXX (2005), n. 5-6, pp. 133-143
- Böninger, L., Boschetto, L., *Bertoldo di Giovanni: nuovi documenti sulla sua famiglia e i suoi primi anni fiorentini*, «Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz», XLIX (2005), pp. 233-268
- Bohr, M., *Englische Uhren für Großherzog Cosimo III. und ein Londoner Uhrmacher in Florenz: Europäischer Personen- und Warenverkehr im 17. Jahrhundert*, «Frühneuzeit-Info», XVI (2005), n. 1/2, pp. 7-17
- Boschetto, L., *Intorno a Giovanni Tortelli, Leonardo Dati e Lapo da Castiglionchio il giovane. Da una lettera di Roberto Martelli a Lorenzo de' Medici (Ferrara, 18 ottobre 1438)*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 15-29
- Boschetto, L., *Tra Firenze e Napoli. Nuove testimonianze sul mercante-umanista Benedetto Cotrugli e sul «Libro dell'arte di*

- mercatura*», «Archivio storico italiano», CLXIII (2005), n. 4, pp. 687-716
- Bosman, L., *Spolia and Coloured Marble in Sepulchral Monuments in Rome, Florence and Bosco Marengo. Designs by Dosio and Vasari*, «Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz», XLIX (2005), pp. 353-376
- Bramanti, V., *I discorsi e ragionamenti di Giovangirolamo de' Rossi: un episodio della discussione cinquecentesca sul Machiavelli*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 115-130
- Caglioti, F., *Raphael in Florence in 1508*, «The Burlington Magazine», CXLVII (2005), n. 1226, pp. 334-335
- Campbell, S.J., *Vittoria Colonna: Florence*, «The Burlington Magazine», CXLVII (2005), n. 1230, pp. 638-639
- Casciaro, R., *Variazione su tema ghibertiano: una «Madonna» in terracotta del primo Quattrocento fiorentino*, «Rassegna di studi e di notizie», XXIX (2005), pp. 65-94
- Catanorchi, O., *Tra politica e passione. Simulazione e dissimulazione in Leon Battista Alberti*, «Rinascimento», XLVI (2005), pp. 137-177
- Chabot, I., *A proposito di «Men and Women in Renaissance Venice» di Stanley Chojnacki: ricchezze femminili e parentela nel Rinascimento; riflessioni intorno ai contesti veneziani e fiorentini*, «Quaderni storici», XL (2005), n. 118, pp. 203-229
- Chappell, M., *Reform and Continuity in Later Florentine Drawings*, «Master Drawings», XLIII (2005), n. 3, pp. 339-348
- Chiodo, S., *Il Maestro della Misericordia e Niccolò di Pietro Gerini: un problema di pittura fiorentina di secondo Trecento*, «Arte cristiana», XCIII (2005), n. 826, pp. 43-56
- Coglievina, L., Abardo, R., *A proposito del Dizionario dei commentatori danteschi*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 305-331
- Comerford, K.M., *«The Care of Souls is a Very Grave Burden For the Pastor»: Professionalisation of Clergy in Early Modern Florence, Lucca and Arezzo*, «Nederlands Archief voor Kerkgeschiedenis», LXXXV (2005), pp. 349-368
- D'Amelj Melodia, V., *La Storia nelle «Historie fiorentine» di Niccolò Machiavelli*, «Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Bari», XLVIII (2005), pp. 339-350
- Daneloni, A., *Genesi ed esperienza della religione in uno scritto inedito dell'umanista Bartolomeo Fonzio*, «Rinascimento», XLVI (2005), pp. 117-134
- De Angelis, A., *The Apollo Wellhead of Danese Cattaneo: a Source for Ammannatti's Juno Fountain in Florence*, «Artibus et Historiae», XXVI (2005), n. 51, pp. 151-157
- De Martini, V., Morillas Alcázar, J.M., *Eleonora da Toledo: un modello artistico tra Napoli e Firenze*, «Rivista storica del Sannio», XXIII (2005), pp. 181-197
- De Vuono, S., *La raccolta d'arte della famiglia Gondi di Firenze: nascita, allestimento e dispersione*, «Bollettino della Accademia degli Euteleti della Città di San Miniato», LXXXIII (2005), n. 72, p. 111-144
- Dezzi Bardeschi, M., *Firenze, moderna e contemporanea; un'inchiesta (impietosa) per il futuro della città e del suo territorio = Modern and Contemporary: an (Uncompromising) Inquiry Regarding the Future of the City and Its Surrounding Territory*, «L'Architettura», LI (2005), n. 597/599, pp. 464-529
- Diana, E., *Contributi sulla storia contemporanea della raccolta artistica dell'Ospedale di Santa Maria Nuova: i cataloghi di fine Ottocento*, «Archivio storico italiano», CLXIII (2005), n. 2, pp. 313-352



- Donati, E., *La missione dell'abate Tardy nella Firenze napoleonica e il suo «Projet d'organisation du clergé de la Toscane» (1808-1809)*, «Ricerche storiche», XXXV (2005), p. 147
- Donato, M.M., *Dante ma non quello vero: Firenze*, «Il Giornale dell'arte», XXIII (2005), n. 245, p. 26
- Drake, J.F., *The Partbooks of a Florentine Expatriate: New Light on Florence*, *Biblioteca Nazionale centrale ms. Magl. XIX*, 164-7, «Early Music», XXXIII (2005), n. 4, pp. 639-645
- Dulibic, L., *Cosimo Rosselli u Strossmayorovoj galeriji u Zagrebu*, «Radovi Instituta za povijest umjetnosti», XXIX (2005), pp. 65-74
- Eckstein, N.A., *The Widows' Might: Women's Identity and Devotion in the Brancacci Chapel*, «Oxford Art Journal», XXVIII (2005), n. 1, pp. 101-118
- Edelstein, B.L., *Maria de' Medici: Florence*, «The Burlington Magazine», CXLVII (2005), n. 1230, pp. 640-641
- Edigati, D., *La 'tecnicizzazione' della giustizia penale: il magistrato degli Otto di guardia e balia nella Toscana medicea del primo Seicento*, «Archivio storico italiano», CLXIII (2005), n. 3, pp. 485-530
- Elam, C., *'Tuscan dispositions': Michelangelo's Florentine Architectural Vocabulary and Its Reception*, «Renaissance Studies», XIX (2005), n. 1, pp. 46-82
- Facchinetti, F., *La nobile permanenza della fabbrica Nobel Carmignano a Signa (Firenze)*, «Anagke», XLIII n.s. (2005), pp. 12-25
- Fauci, R., Bianchi, G., *Economisti in Toscana. Problemi economici e politico-amministrativi dell'Italia liberale nei carteggi della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze*, «Le Carte e la Storia», XI (2005), pp. 33-56
- Fondaras, A.K., «*Our Mother in the Holy Wisdom of God*»: *Nursing in Botticelli's Bardi Altarpiece*, «Storia dell'arte», XI n.s. (2005), pp. 7-34
- Freddolini, F., *Two Holy-Water Stoups by Giovan Francesco Susini and the Lost Paolsanti Monument in SS. Annunziata, Florence*, «The Burlington Magazine», CXLVII (2005), n. 1233, pp. 817-821
- Friedman, D., Astorri, A., *The Florentine Mercanzia and Its Palace*, «I Tatti Studies», X (2005), pp. 11-68
- Fubini, R., *Petrarca, S. Agostino e gli Agostiniani*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 1-14
- Gáldy, A.M., *Spectacular Antiquities: Power and Display of Anticaglie at the Court of Cosimo I de' Medici*, «Renaissance and Reformation», XXIX (2005), n. 1, pp. 45-57
- Gardner Coates, V.C., «*Sculpsit Cellinius Neptunam*»: *the biography of the Neptune Fountain in Cellini's Vita*, «Renaissance Studies», XIX (2005), n. 5, pp. 604-618
- Gensini, S., *La vita e l'opera di un nostro socio onorario, Robert Davidsohn, rivisitate in una pubblicazione promossa dal Comune di Firenze*, «Miscellanea storica della Valdelsa», CXI (2005), pp. 197-206
- Gérard-Marchant, L., *Orli, nastri e righe, passamanerie e tessitura nelle vesti fiorentine del Trecento*, «Archivio storico italiano», CLXIII (2005), n. 1, pp. 133-158
- Gerbino, G., *Florentine Petrarchismo and the Early Madrigal: Reflections on the Theory of Origins*, «Journal of Medieval and Early Modern Studies», LV (2005), n. 3, pp. 607-662
- Goldthwaite, R.A., *An Entrepreneurial Silk Weaver in Renaissance Florence*, «I Tatti Studies», X (2005), pp. 69-126
- Guidi, A., *L'esperienza cancelleresca nella formazione politica di Niccolò Machiavelli*, «Il Pensiero politico», XXXVIII (2005), pp. 3-23

- Hankins, J., *Marsilio Ficino on Reminiscence and the Transmigrations of Souls*, «Rinascimento», XLVI (2005), pp. 3-17
- Harris, N., *Sopravvivenze e scomparse delle testimonianze del Morgante di Luigi Pulci*, «Rinascimento», XLVI (2005), pp. 179-245
- Höfler, J., *Zur frühen Schongauer-Rezeption in Florenz: Ein Verrocchio-Nachtrag*, «Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz», XLIX (2005), pp. 227-232
- Hurx, M., *Bartolomeo Ammannati's San Giovanni te Florence: een verbouwingsgeschiedenis in het licht van de religieuze hervormingen in de zestiende eeuw*, «Incontri», XX (2005), n. 2, pp. 151-171
- Ianziti, G., *From Praise to Prose – Leonardo Bruni's Lives of the Poets*, «I Tatti Studies», X (2005), pp. 127-148
- Ion, C., *Vivre et écrire la politique chez Machiavel: le paradigme du ritratto*, «Archives de philosophie», LXVIII (2005), n. 3, pp. 525-544
- Jacoby, D., Frick, C.C., *Dressing Renaissance Florence: Families, Fortunes, and Fine Clothing*, «Sixteenth Century Journal», XXXVI (2005), n. 1, pp. 242-244
- Kent, D.V., *Illegitimate and Legitimizing Passions in Fifteenth-Century Florentine Political Discourses*, «Cultural and Social History», II (2005), pp. 49-62
- Labriola, A., *Alcune proposte per la miniatura fiorentina del Trecento*, «Arte cristiana», XCIII (2005), n. 826, pp. 14-26
- Lamberini, D., *Inventori di macchine e privilegi cinque-seicenteschi dall'Archivio Fiorentino delle Riformazioni*, «Journal de la Renaissance», III (2005), pp. 177-191
- Land, N.E., *Vasari's Buffalmacco and the Transubstantiation of Paint*, «Renaissance Quarterly», LVIII (2005), n. 3, pp. 881-895
- Lang, H., *Cosimo de' Medici il Vecchio (1389-1464) ed i suoi condottieri: la politica estera del primo regime dei Medici*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 341-347
- Lazzi, G., *Tesori di famiglia: la Biblioteca Riccardiana di Firenze*, «Alumina», III (2005), n. 11, pp. 34-39
- Leader, A., *Architectural Collaboration in the Early Renaissance: Reforming the Florentine Badia*, «Journal of the Society of Architectural Historians», LXIV (2005), n. 2, pp. 204-233
- Leuker, T., *«Ameto» vor der Primavera: die ninfa fiorentina zwischen Giovanni Boccaccio und Aby Warburg*, «Archiv für Kulturgeschichte», LXXXVII (2005), n. 1, pp. 195-203
- Levin, W.R., *«Tanto goffe e mal fatte... dette figure si facessino... belles»: the Trecento Overdoor Sculptures For the Baptistry in Florence and Their Cinquecento Replacements*, «Studies in Iconography», XXVI (2005), pp. 205-242
- Litteri, T., *Arte del trasporto degli antichi dipinti dalla tavola e dalla tela e sullo stacco delle pitture murali: il corso tenuto a Firenze da Giovanni Suardo (10 maggio-20 giugno 1864)*, «I Beni culturali», XIII (2005), n. 4/5, pp. 3-11
- Lo Re, S., *Tra filologia e politica: un medaglione di Piero Vettori (1532-1543)*, «Rinascimento», XLVI (2005), pp. 247-305
- Luly Lemme, F., *Antonio Amorosi in una collezione fiorentina, ovvero ricchi e poveri a confronto in due scene di conversazione del Settecento*, «Proposte e Ricerche», LIV (2005), pp. 96-99
- Maggi, V., *Note su Francesco d'Antonio, pittore fiorentino del primo Quattrocento*, «Arte cristiana», XCIII (2005), n. 831, pp. 417-424
- Mannori, L., *Un'«istessa legge» per un'«istessa sovranità»: la costruzione di*

- un'identità giuridica regionale nella Toscana asburgo-lorene*, «Le Carte e la Storia», XI (2005), pp. 8-16
- McLean, P.D., *Patronage, Citizenship and the Stalled Emergence of the Modern State in Renaissance Florence*, «Comparative Studies in Society and History», XLVII (2005), pp. 638-664
- Nuzzo, A., *Per un censimento delle lettere di stato di Coluccio Salutati (1375-1406)*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 333-339
- O'Malley, M., *Altarpieces and Agent: the Altarpiece of the Society of the Purification and its «Invisible Skins of Relations»*, «Art History», XXVIII (2005), n. 4, pp. 416-441
- Pacini, P., *Il dono dei Barberini a Firenze*, «Città di vita», LX (2005), n. 6, pp. 619-632
- Pacini, P., *L'oro e i simboli della fede per la glorificazione di Santa Maria Maddalena de' Pazzi*, «Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz», XLIX (2005), pp. 152-216
- Palmeri, M., *Profilo di un pittore fiorentino della metà del Trecento: il Maestro di Tobia*, «Arte cristiana», XCIII (2005), n. 831, pp. 405-416
- Paolazzi, C., OFM, *Dante tra i frati Minori e Filippo Villani 'editore' della Commedia: dal codice dantesco di Santa Croce (LauSC) alla revisione testuale del Laur. Asbb. 839*, «Archivum Franciscanum Historicum», XCVIII (2005), pp. 597-632
- Parent, J.M., *Machiavelli's Missing Romulus and the Murderous Intent of the Prince*, «History of Political Thought», XXVI (2005), n. 4, pp. 625-645
- Petitmengin, P., Ciccolini, L., *Jean Matal et la bibliothèque de Saint-Marc de Florence (1545)*, «Italia medioevale e umanistica», XLVI (2005), pp. 207-374
- Pichietti, C., *Le fotografie del Fondo Ojetti della Biblioteca Centrale di Firenze*, «Archivio Fotografico Toscano», XXI (2005), n. 41, pp. 26-30
- Pincelli, A., *Le liste dei ghibellini banditi e confinati da Firenze nel 1268-69. Premessa all'edizione critica*, «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo», CVII (2005), pp. 283-300
- Pipinato, A., *Arata Isozaki a Firenze, tra progetto e metaprogetto*, «Progetto restauro», XI (2005), n. 35, pp. 30-34
- Poggini, S., *L'utopia di Gregorio Dati nell'«Istoria di Firenze»*, «Quaderni medievali», LIX (2005), pp. 29-50
- Proto Pisani, R.C., *Il crocifisso ligneo di Santa Felicità a Firenze*, «Arte cristiana», XCIII (2005), pp. 189-202
- Rearick, J.C., *Friendly Rivals: Bronzino and Salviati at the Medici Court, 1543-48*, «Master Drawings», XLIII (2005), n. 3, pp. 292-315
- Richter, M., *Tocqueville's Brief Encounter With Machiavelli: Notes on the Florentine Histories (1836)*, «History of Political Thought», XXVI (2005), n. 3, pp. 426-442
- Rogari, S., *Il «Cesare Alfieri» da Istituto a facoltà di Scienze Politiche*, «Rassegna storica toscana», LI (2005), pp. 145-164
- Rosa, M., *Cultura toscana e cultura europea nel Settecento: intorno ad Angelo Maria Bandini*, «Archivio storico italiano», CLXIII (2005), n. 2, pp. 259-282
- Ross, S., *The Fascist Body Politic and Florentine Space: the Signora in Vasco Pratolini's «Cronache di poveri amanti»*, «Italian Studies», LX (2005), n. 1, pp. 60-70
- Russell, G., *Machiavelli's Science of Statecraft: the Diplomacy and Politics of Disorder*, «Diplomacy & Statecraft», XVI (2005), n. 2, pp. 227-250
- Savy, P., *Gli Stati italiani del XV secolo: una proposta sulle tipologie*, «Archivio sto-

- rico italiano», CLXIII (2005), n. 4, pp. 735-760
- Scalfati, S.P.P., *Note di diplomatica sul Libro del Chiodo*, «Archivio storico italiano», CLXIII (2005), n. 2, pp. 353-364
- Spallanzani, M., *Maioliche di Savona alla Corte dei Medici nel secolo XVII*, «Faenza. Bollettino del Museo Internazionale delle Ceramiche in Faenza», XCI (2005), pp. 203-224
- Spencer, M.G., Spencer, O.E., *A Florentine Wheellock*, «Journal of the Arms and Armour Society», XVIII (2005), n. 4, pp. 145-150
- Spinelli, L., *Le esperienze veneziane del principe Ferdinando de' Medici e le influenze sulla politica spettacolare e dinamica toscana*, «Medioevo e Rinascimento», XIX (2005), pp. 159-199
- Spinelli, R., *Chiarimenti su un progetto fiorentino poco noto di Andrea Palladio*, «Palladio», XVIII n.s. (2005), n. 35, pp. 129-136
- Spinelli, R., *Documenti artistici dall'archivio Niccolini di Camugliano. I: Marmi antichi e «moderne pitture» di Giovanni di Agnolo (Firenze, 1544-1611)*, «Paragone / Arte», LVI (2005), pp. 80-103
- Stiff, P., *Brunelleschi's Epitaph and the Design of Public Letters in Fifteenth-Century Florence*, «Typography Papers», VI (2005), pp. 67-114
- Strunck, C., *Ein Machtkampf zwischen Florenz und Pisa: genealogische Selbstdarstellung der Medici in der Pisaner Ordenskirche Santo Stefano dei Cavalieri*, «Marburger Jahrbuch für Kunstwissenschaft», XXXII (2005), pp. 167-202
- Tanzini, L., *Dieci anni di studi savonaroliani. Tra celebrazione e ricerca*, «Archivio storico italiano», CLXIII (2005), n. 4, pp. 761-780
- Tanzini, L., *Un aspetto della costruzione dello Stato territoriale fiorentino: il registro di approvazioni degli statuti del dominio (1393-1403)*, «Società e Storia», XXVIII (2005), n. 107, pp. 1-36
- Vanni, I., *Una ragazza di Firenze diventata regina*, «MCM», LXVII (2005), pp. 24-26
- Vannini, G., Caroscio, M., Degasperi, A., *Dalla maiolica all'ingobbiate: il vasellame da tavola nella Firenze rinascimentale; il contributo dello scavo di Cafaggiolo*, «Faenza. Bollettino del Museo Internazionale delle Ceramiche in Faenza», XCI (2005), n. 1/6, pp. 39-78
- Volpi, C., *Salvator Rosa e il cardinale Francesco Maria Brancaccio tra Napoli, Roma e Firenze*, «Storia dell'arte», XII n.s. (2005), pp. 119-148
- Volpini, P., *Una storia di spie tra Ferdinando I di Toscana e Filippo II di Spagna (fine secolo XVI)*, «Archivio storico italiano», CLXIII (2005), n. 2, pp. 229-258
- Waldman, L.A., *New Documents for the Florentine Painter Antonio di Donnino del Mazziere*, «Source», XXV (2005), n. 1, pp. 27-32
- Waldman, L.A., *Sculptor and Perfumer in Early Cinquecento Florence: the Career of Sandro di Lorenzo*, «Mitteilungen des Kunsthistorischen Institutes in Florenz», XLIX (2005), pp. 119-132
- Warren, J., *Forgery in Risorgimento Florence: Bastianini's «Giovanni delle Bande Nere» in the Wallace Collection*, «The Burlington Magazine», CXLVII (2005), n. 1232, pp. 729-741
- Zlatohlávek, M., *On the Threshold of the Baroque in Tuscany (Florence, Pisa, Siena). 1574-1606: Drawings From Czech Public Collections*, «Umení», LIII (2005), n. 3, pp. 227-246

## SUMMARIES



GUY GELTNER

*Isola non isolata. Le Stinche nel medioevo*

Il saggio affronta il primo periodo della storia delle Stinche, la prigione del Comune di Firenze istituita intorno al 1300, riservando particolare attenzione al rapporto tra carcerati e tra questi e il mondo esterno. Rispetto ad altri casi, la vita nella prigione fiorentina è ben documentata, ciò che ne consente un'analisi approfondita. I documenti dimostrano che un regime carcerario semi-inclusivo, tipico di questo periodo, riusciva a impedire il completo isolamento sociale dei prigionieri, attenuando loro le sofferenze del carcere. In tale prospettiva, il caso analizzato mostra nell'istituzione della prigione un cambiamento nell'atteggiamento verso la marginalità sociale e religiosa: dall'espulsione al suo contenimento.

*Isola non isolata. Le Stinche in the Middle Ages*

This article traces the early history of Le Stinche, Florence's municipal prison founded c. 1300, with a particular emphasis on the social interaction among inmates and between the latter and the outside world. Comparatively speaking, Florentine prison life remains well documented, a fact which affords its grounded description and analysis. Archival and other materials demonstrate that the prison's semi-inclusive regime, which was typical for the period in many ways, prevented the social isolation of its prisoners, thereby reducing their pains of incarceration. In this sense, Le Stinche illustrates the advent of prisons as one instance of a shift in contemporary attitudes toward social and religious marginals, namely from ejection to containment.

CLAUDIA TRIPODI

*Il padre a Firenze nel Quattrocento. L'educazione del pupillo in Giovanni Morelli*

Il saggio contiene una lettura analitica dei «sette danni al pupillo», una sorta di sezione programmatica del testo dei *Ricordi* scritti da Giovanni Morelli nel XV secolo. I consigli che il Morelli rivolge ai figli rivelano nel suo pensiero un aspetto tecnico-razionale che si traspone sul mondo degli affetti, della famiglia e della società. Il Morelli impartisce consigli pragmatici, basati su un continuo rifarsi all'esperienza, che presuppongono una società sostanzialmente statica, fondata su meccanismi capaci di ripetersi nel tempo. Questa continuità lo induce a pensare di poter trasmettere ai figli il suo sapere pratico-sociale e il contenuto tecnico della sua personale esperienza, perché possano penetrare i meccanismi del reale e sfruttarli a proprio vantaggio senza rimanerne vittime. Ne risulta un tentativo, quasi scientifico, di sistematizzare e modellare la realtà a venire sulla base del vissuto.

*Fathers in Florence during the 15th Century. Educating Pupils in Giovanni Morelli's Writings*

The essay contains an analysis of the «sette danni al pupillo» (seven damages to the pupil) taken from the text, *Ricordi*, written by Giovanni Morelli in the 15th century. The advice Morelli gave his children reflected a technical-rational facet of his thinking which was transposed onto his approach to his sphere of affections, family and society. Morelli provided pragmatic advice, based on continued references to his experiences which suggested a society which was – for the most part – both static and constructed on mechanisms which were capable of repetition over time. This continuity induced him to think he could transmit his practical-social knowledge and the technical aspects of his personal experiences to his children, so that they could penetrate the mechanisms of reality and use them to their own advantage without becoming its victims. The outcome was an almost scientific attempt to organise and model future reality based on past experiences.

MARIA PIA PAOLI

*Di madre in figlio: per una storia dell'educazione alla corte dei Medici*

In questo saggio si affronta la storia dell'educazione alla corte dei Medici tra Cinque e Seicento, privilegiando il rapporto fra le granduchesse e i loro figli. Le fonti utilizzate per una prima indagine sul tema sono alcuni ruoli della corte dall'epoca di Cosimo I a quella di Cosimo III, i carteggi del fondo *Mediceo del Principato* e alcune fonti letterarie attinenti ai programmi pedagogici concepiti per i giovani principi di casa Medici. La scelta del lungo periodo è motivata dall'intento di cogliere i passaggi cruciali che connotano nel tempo l'evoluzione in senso nobiliare-cavalleresco dell'educazione dei primogeniti e dei cadetti maschi, mentre per le principesse destinate al matrimonio o al convento si delinea la persistenza dei modelli educativi legati alle virtù domestiche e morali in genere, calibrate di volta in volta sulle inclinazioni personali. Il denominatore comune di una regia pedagogica articolata fu quello che corrispose al graduale passaggio dalla casa, alla corte, al mondo, dove l'immagine e la reputazione di principi e principesse doveva proiettarsi per l'onore della famiglia, dello Stato e del rango.

*From Mother to Son: a History of Education at the Medici Court*

This essay looks at the history of education at the Medici Court between the 16th and 17th centuries while focusing in particular on the Grand Duchesses and their children. The sources used for a preliminary study of this topic include a number of roles in the courts at the time of Cosimo I and Cosimo III, papers from the *Mediceo del Principato* archives in addition to several of literary sources which discussed teaching programmes which had been developed for young princes of the Medici household. The choice of such a long time period



for the study is based on the aim of looking at crucial passages which mark the evolution – in noble-chivalrous terms – of firstborns and younger sons over time. A persistence of educational models connected to domestic virtues as well as morality in general instead are seen for the princesses, who were destined either for marriage or the convent from time to time, based on the personal inclination of each. The common denominator which binds this articulated teaching programme was that it mirrored a gradual passage from the home, to the court and the world, where the image and reputation of each of the princes and princesses had to project the honour of the family, the state and their rank.

FRANCESCA FANTAPPIÈ

*Accademie teatrali fiorentine nel quartiere di Santa Croce tra Sei e Settecento: tra attori dilettanti, gioco d'azzardo e primi tentativi impresariali*

Il saggio approfondisce il funzionamento delle accademie teatrali fiorentine a cavallo tra XVII e XVIII secolo sotto più punti di vista: localizzazione dei teatri, repertorio e circolazione degli interpreti, aspetti di amministrazione economica, rapporti con il potere e, nella fattispecie, con la dinastia medicea. Emerge la concentrazione nel quartiere di Santa Croce di Firenze di una buona parte delle accademie di dilettanti, che per alcuni decenni offrono una produzione drammaturgica alternativa a quella del teatro degli attori professionisti, esclusi dal mercato fiorentino nell'ultima fase medicea. Sulle motivazioni di questo fenomeno sono qui proposte ipotesi alternative alla *vulgata* storiografica che vede in questi anni il *nadir* culturale nella storia del Granducato e della famiglia al potere. Ci si sofferma, inoltre, sul problema di una possibile definizione di sistema teatrale fiorentino, con particolare attenzione alla disanima dei primi tentativi di adozione di un modello impresariale nel teatro in musica.

*Florentine Theatrical Academies in the Santa Croce District Between the 17th and 18th Centuries: Amateur Actors, Gambling and the First Attempts at Entrepreneurship*

This essay examines how theatrical academies in Florence used to function between the 17th and 18th century from a number of different points of view: the location of the theatres, their repertoires and how actors circulated, their economic administrations, their relationships with the powers of the times and – in particular – with the Medici dynasty. A concentration of a goodly part of amateur academies in the Santa Croce district in Florence emerges from this study. For a few decades, these offered drama productions as an alternative to the theatre and its professional actors, which were excluded from the Florentine market in the last part of the Medici period. A number of different hypothesis providing a different approach compared to the *vulgata* of historiography which sees these years as the cultural *nadir* of the history of the Grand Duchy and of its powerful family have

been put forth to explain the reasons behind this phenomenon. Furthermore, the problem of a possible definition of the theatrical system in Florence is also explored, taking particular care over the disheartenment of the first attempts which were made to adopt entrepreneurial models for musical theatres.

ALESSANDRA STADERINI

*La «Marcia dei martiri»: la traslazione nella cripta di Santa Croce dei caduti fascisti*

Il saggio ricostruisce la cerimonia del 27 ottobre 1934 per la traslazione nella chiesa di Santa Croce a Firenze dei corpi di trentasette «martiri» fascisti fiorentini, tutti squadristi morti negli scontri del primo dopoguerra. La cerimonia, inserita nel culto dello squadristo che il regime accentua all'inizio degli anni Trenta, vede la Firenze fascista mobilitata in tutte le sue organizzazioni per la perfetta riuscita del rito, al quale partecipa anche Mussolini. Il saggio ricostruisce la giornata del 27 ottobre 1934 attraverso documentazione d'archivio e i commenti della stampa coeva, tutti tesi ad esaltare quel senso vitale e costruttivo per il cammino della 'rivoluzione' verso nuove mete che, secondo la liturgia fascista dei caduti, emanava dal 'sacrificio' dei primi squadristi.

*The «March of the Martyrs»: the Transfer of Bodies of Fallen Fascists into the Crypt of Santa Croce*

The essay reconstructs the ceremony held on 27 October 1934 when the bodies of thirty-seven Florentine Fascist «martyrs» were transferred into the church of Santa Croce in Florence. All of them were members of the Fascist actions squads and had been killed during the conflicts which followed the end of the First World War. The ceremony – which took place within the scope of the cult of Fascist action squads that the regime had promoted at the beginning of the 30s – saw a complete mobilisation of Fascist Florence and of all its organisations to create a perfect ritual – one which even included Mussolini's participation. This essay reconstructs the events which took place on 27 October 1934 using documentation from the archives and comments from the press at the time, all of which were aimed at exalting the sense of vitality and the idea of constructing a path towards the 'revolution' and new goals which – according to the Fascist liturgy for the fallen – emanated from the sacrifices made by these first members of the actions squads.

SILVIA DIACCIATI

*Consiglieri e consigli del Comune di Firenze nel Duecento. A proposito di alcune liste inedite*

Per l'eccezionale rilevanza attribuita dalla storiografia alle vicende della Firenze medievale, è piuttosto diffusa la convinzione che anche la storia due-

centesca della città sia facilmente indagabile grazie a una presumibile ricchezza di fonti documentarie. In realtà, la disponibilità di documentazione pubblica fiorentina fino agli anni Ottanta di quel secolo è modesta, e per tale motivo si offre qui l'edizione di alcuni atti contenenti ciascuno liste di consiglieri fiorentini finora inedite. Tali elenchi sono preziosi sia per i dati che registrano, sia perché forniscono uno spunto di riflessione sull'autorità pubblica attribuita nel corso del XIII secolo alle istituzioni comunali. L'analisi formale dei documenti consente infatti di registrare, intorno agli anni Ottanta, un netto cambiamento nelle pratiche cancelleresche del Comune, sintomo, questo, dell'affermarsi di una nuova valutazione del ruolo delle istituzioni: l'ascesa al potere del Secondo Popolo segnò di fatto il passaggio da una fase in cui la responsabilità delle decisioni di governo ricadeva sui singoli che, di volta in volta, ricoprivano le cariche, a un'altra in cui si affermò, finalmente, il pieno riconoscimento dell'autorità pubblica degli organismi istituzionali comunali.

*Councillors and Councils in the Municipality of Florence During the 13th Century. On Some Unpublished Lists*

Given the exceptional relevance attributed by historiography to the events which took place in Medieval Florence, the belief that even the history of the city in the 13th century is fairly easy to study given a presumed abundance of documented sources is fairly diffused. In truth, the amount of public documentation on Florence up until the 80s of that century is fairly modest. As such, a few deeds containing hereto unpublished lists of Florentine Councillors have been published here. These lists are precious, both because of the information they contain and because they provide a point for reflection on public authority attributed to municipal institutions during the course of the 13th century. A formal analysis of these documents in fact gives us some insight into the significant changes which took place around the 80s of that century in terms of Municipal chancery practices, which can be seen as a symptom of the affirmation of new values in terms of the role played by these institutions. The *Secondo Popolo's* ascent to power effectively marked a passage from a phase where responsibility for governmental decisions was taken on by the individuals who – from time to time – covered these roles, to a second phase where – finally – the public authority held by municipal institutions was fully recognised.

AURORA SAVELLI

*Per quiete della città: l'istituzione della truppa civica di Firenze l'11 aprile 1780*

Attraverso la comparazione di due provvedimenti, quelli istitutivi della truppa civica senese (1778) e fiorentina (1780) – quest'ultimo qui integralmente trascritto – il riformismo leopoldino appare dipanarsi secondo direttrici e obiettivi non omogenei: a Siena con il pieno coinvolgimento del ceto dirigente locale e

con l'esautorazione di colui, Francesco Maria Gianni, che a stretto contatto con il granduca aveva ideato la riforma; a Firenze tornando a riconoscere al Gianni il ruolo di indiscusso capofila dei lavori preparatori della legge. Le truppe civiche vengono istituite in diversi luoghi del Granducato: se vi sono indubbi punti di contatto con il sistema delle bande territoriali, l'impianto delle nuove milizie (mai peraltro approfonditamente indagato) ha alla base un'idea nuova di comunità e di suddito, responsabilizzati nell'ambito della sorveglianza sulla vita della città e sulle occasioni di sociabilità urbana in particolare. Su di esse si aprono squarci preziosi, che danno la misura sia delle contraddizioni che una truppa con mansioni sull'ordine pubblico e costituita da 'nazionali' poteva produrre, sia delle forti tensioni che agitavano la società toscana.

*For the Peace of the City: Establishing a Civic Troop in Florence on 11 April 1780*

When comparing two provisions, those to establish a civic troop in Siena (1778) and those to do the same in Florence (1780) – the latter has been integrally transcribed here – the spread of Leopoldine reformism can be seen through heterogeneous routes and objectives. In Siena, it took place with the full involvement of the local managing class and the removal from power of the person – Francesco Maria Gianni – who had worked in close contact with the Grand Duke to develop the reforms. In Florence instead, Gianni was recognised as the undisputed leader of the work carried out to prepare this law. Civic troops were established in different locations in the Grand Duchy. If there were any undisputable points of contact with the system of territorial bands, the establishment of these new militias (which, amongst other things, have never been fully explored) was based on a new concept of community and subjects, who gained new responsibilities in terms of safeguarding the life of the city and urban social events in particular. Singular insights can be drawn from here, providing a measure of both the contradictions which a troupe with public order duties and comprised of 'nationals' could produce and of the strong tensions to which Tuscan society was subjected at the time.

MARTA BAIARDI

*«Sulle sofferenze e sui danni subiti in questa guerra». Due memoriali dall'Archivio storico della Comunità ebraica di Firenze*

Le persecuzioni antiebraiche a Firenze dopo l'8 settembre 1943 furono particolarmente cruente. Malgrado l'efficacia e l'estensione di una rete protettiva di aiuti, la convinta collaborazione delle istituzioni locali della Repubblica Sociale Italiana con gli occupanti tedeschi impressero alle persecuzioni un'impronta particolare di violenza ed accanimento, che portò all'arresto, seguito da deportazione ad Auschwitz, di più di trecento ebrei, italiani e stranieri, presenti in città.

Nel periodo immediatamente successivo alla liberazione, con la guerra ancora in corso, a Firenze gli ebrei scampati, frastornati, spogliati dei loro beni, ancora inconsapevoli della catastrofe ebraica europea e della fine toccata ai loro cari deportati, furono invitati dal Comitato Toscano di Liberazione Nazionale e dalla Comunità ebraica a compilare memoriali sulle sofferenze subite. Oggi quegli scritti costituiscono un significativo *corpus* documentario che testimonia di una memoria collettiva ebraica in fase di formazione ancora al di qua della frattura della Shoah, capace di raccontare vicende e afflizioni percepite poi come ‘minori’, una volta realizzata l’entità del disastro. Emergono anche da queste precoci testimonianze, da cui sono tratti i due documenti che qui si pubblicano, speranze concrete di ottenere giustizia e di vedere puniti i colpevoli, che con l’avanzare del difficile dopoguerra italiano andranno poi invece deluse.

*«On Suffering and the Damages Wreaked by This War». Two Memoirs Taken from the Historical Archives of the Jewish Community of Florence*

The Jewish persecutions in Florence after 8 September 1943 were especially harsh. In spite of the effectiveness and the extent of the aid network which had been set up, the dedicated collaboration of local Fascist institutions with the German occupiers made Jewish persecutions particularly harsh and violent in Florence and led to the arrest and deportation to Auschwitz of more than three hundred Jews – both Italians and foreigners – present in the city. During the period which immediately followed the liberation and while the war continued, Jews in Florence – who were still shell-shocked, had been deprived of their belongings and where were as yet unaware of the Jewish catastrophe in Europe and of what had happened to their deported family and friends – were invited by the National Liberation Committee of Tuscany and the Jewish Community to write their accounts of what they had suffered. These constitute a significant *corpus* of documents bearing witness to a Jewish collective memory which was still being shaped before the Shoah, and which narrated events and afflictions which were later perceived as ‘minor’ following the new awareness of the entity of the disaster which had taken place. These early eyewitness accounts – from which the two documents which are published here are taken – depict a concrete hope of obtaining justice and of seeing the guilty parties punished which, as the difficult post-war period in Italy continued, were never fulfilled.

*Traduzioni in inglese a cura di Caterina Sveva Lenzi*



# PROFILI





GUY GELTNER received his PhD in Medieval History from Princeton University (2006), and is currently a Hanadiv and a Hardie Post-Doctoral Fellow in the Humanities at Lincoln College, Oxford. His main interests lie in the history of marginality and deviance, especially in the urban setting, and in the early development of the mendicant orders.

CLAUDIA TRIPODI ha conseguito il diploma in Archivistica, Paleografia e Diplomatica all'Archivio di Stato di Firenze nel 2003. Nello stesso anno si è laureata in Egesi delle Fonti della Storia Medievale presso l'Università di Firenze. Dottoranda presso l'Istituto di Studi Umanistici nel 2005, è attualmente dottoranda in Storia Medievale presso l'Università di Firenze. Si occupa di storia fiorentina del Quattrocento. Collabora con la rivista «Archivio storico italiano».

MARIA PIA PAOLI è ricercatrice presso la Scuola Normale Superiore di Pisa. Si occupa prevalentemente di storia culturale e religiosa dei secoli XV-XVIII, con particolare riguardo alla Toscana. Fra le recenti pubblicazioni: *Anton Maria Salvini (1653-1729). Il ritratto di un letterato nella Firenze di fine Seicento e*, con J. Boutier, *Letterati cittadini e principi filosofi. I milieux intellettuali fiorentini tra Cinque e Settecento*, ambedue in J. Boutier, B. Marin, A. Romano (sous la dir. de), *Naples, Rome, Florence. Une histoire comparée des milieux intellectuels italiens au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles*, Roma, École Française de Rome, 2005; *Antonino da Firenze O.P. e la direzione dei laici*, in G. Zarri (a cura di), *Storia della direzione spirituale*, III: *L'età moderna*, Brescia, Morcelliana, 2008, pp. 85-130. Ha curato per le Edizioni della Normale gli atti del convegno, ora in stampa, *Saperi a confronto nell'Europa dei secoli XIII-XIX. Shapes of Learning in the XII-XIX Centuries Europe*.

FRANCESCA FANTAPPIÈ ha conseguito il dottorato in Storia del Teatro e dello Spettacolo all'Università di Firenze con la tesi «*Un garbato fratello et un garbato zio*». *Teatri, cantanti, protettori e impresari nell'epistolario di Francesco Maria Medici (1680-1711)*. Ha concluso un secondo dottorato in Discipline Filosofiche, Discipline Artistiche, Teatrali e Cinematografiche presso l'Università Cattolica di Milano con la tesi *I teatri di Bergamo sotto il dominio veneto (secc. XVII-XVIII)*. Ha collaborato al Progetto Herla della Fondazione Mantova Capitale Europea dello Spettacolo e collabora al Progetto AMAtI (Archivio Multimediale degli Attori Italiani). Pubblicazioni: *La celebrazione memorabile: potere arte e spettacolo nelle memorie di corte di Ferdinando I Medici*, «Arte, musica e spettacolo», II (2001), pp. 203-240; *Il teatro di Corso Tintori: l'edificio e le accademie (1673-1850)*, «Medioevo e Rinascimento», XII (2001), pp. 241-274; *Sale per lo spettacolo a Pitti (1600-1650)*, in S. Bertelli, R. Pasta (a cura di), *Vivere a Pitti: una reggia dai Medici ai Savoia*, Firenze, Olschki, 2003, pp. 135-180.

ALESSANDRA STADERINI è studiosa del Novecento italiano. Ha insegnato all'Università La Sapienza di Roma ed è attualmente docente presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Firenze. Ha lavorato sulla politica agraria del fascismo, sull'imprenditoria pubblica, sul primo dopoguerra e sul dannunzianesimo. Ha poi concentrato i suoi interessi sulla prima guerra mondiale, con particolare riguardo al fronte interno e al problema dei prigionieri italiani. Da alcuni anni studia la struttura e le caratteristiche del Partito Nazionale Fascista.

SILVIA DIACCIATI si è laureata in Storia presso l'Università di Firenze e nel 2008 ha conseguito il dottorato di ricerca in Storia Medievale presso la stessa Università con la tesi dal titolo *Dal Primo Popolo agli Ordinamenti di giustizia: il movimento popolare e l'evoluzione del sistema politico-istituzionale del comune di Firenze nella seconda metà del Duecento*. Ha pubblicato il saggio *Popolo e regimi politici a Firenze nella prima metà del Duecento*, «Annali di Storia di Firenze», I (2006), pp. 37-81. Dal 2004 è redattrice di «Storia di Firenze. Il portale per la storia della città» e collabora a progetti di formazione sulla storia fiorentina rivolti agli insegnanti delle scuole primarie e secondarie di primo grado.

AURORA SAVELLI è assegnista presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Firenze. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Dipartimento di Storia e Civiltà dell'Istituto Universitario Europeo. Ha pubblicato numerosi saggi di storia senese e coordinato, a Siena e a Firenze, progetti didattici di storia locale. È appena uscita la sua monografia *Siena. Il popolo e le contrade (XVI-XX secolo)*, Firenze, Olschki, 2008. Ha curato i seguenti volumi: *Contradaiooli di accesa passione. Il Comitato Amici del Palio nel secondo dopoguerra senese*, Siena, Comitato Amici del Palio, 2005; *Uomini e Contrade di Siena*, Siena, Comune di Siena, 2004 (con L. Vigni); *Proprietari e inquilini*, «Quaderni storici», 113 (2003) (con F. Benfante); *Essere popolo. Prerogative e rituali d'appartenenza nelle città italiane d'antico regime*, «Ricerche storiche», 2002, nn. 2-3 (con G. Delille). È coordinatrice di «Storia di Firenze. Il portale per la storia della città» ed è membro del Consiglio d'Indirizzo della Fondazione Musei Senesi.

MARTA BAIARDI lavora presso l'Istituto storico della Resistenza in Toscana di Firenze. Socia della Società delle Storiche e responsabile del Progetto Memoria della Provincia di Firenze dal 1997, ha coordinato vari progetti di formazione per insegnanti. Ha collaborato alla raccolta italiana delle interviste per conto della Survivors of the Visual History Shoah Foundation di Los Angeles (Fondazione Spielberg) e ha partecipato al gruppo di ricerca sulla deportazione italiana del Dipartimento di Storia dell'Università di Torino. Tra le sue pubblicazioni: *Shoah e deportazione*, Firenze, Provincia di Firenze, 2000 (con E. Collotti); alcuni studi sulla deportazione femminile (in *Civiltà, guerra e sterminio*, Firenze, Regione

Toscana, 2002 e in D. Gagliani, a cura di, *Guerra Resistenza Politica. Storie di donne*, Reggio Emilia, Aliberti, 2006); un saggio sulla deportazione degli ebrei da Firenze (in E. Collotti, a cura di, *Ebrei in Toscana tra occupazione tedesca e RSI*, Roma, Carocci, 2007).

LORENZO TANZINI è ricercatore in Storia Medievale all'Università di Cagliari. Si è laureato in Storia Medievale presso l'Università di Firenze, dove ha ottenuto il dottorato di ricerca con la tesi *Sistemi normativi e pratiche istituzionali a Firenze dalla fine del XIII all'inizio del XV secolo*. Segretario di redazione dell'«Archivio storico italiano», ha collaborato con il Centro Studi sul Classicismo, con la Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino, con la rivista di divulgazione storica «Medioevo». I suoi studi sono rivolti alla storia delle istituzioni e della politica in Toscana tra medioevo e prima età moderna, con particolare riferimento alle fonti normative e ai temi di storia del pensiero giuridico e politico. Tra le sue pubblicazioni: *Statuti e legislazione a Firenze dal 1355 al 1415. Lo statuto cittadino del 1409*, Firenze, Olschki, 2004; *Il governo delle leggi. Norme e pratiche delle istituzioni a Firenze dalla fine del Duecento all'inizio del Quattrocento*, Firenze, Edifir, 2007; *Alle origini della Toscana moderna. Firenze e gli statuti delle comunità soggette*, Firenze, Olschki, 2007.

PIERO GUALTIERI si è laureato in Storia nel 2006 presso l'Università di Firenze con una tesi dal titolo *L'assetto politico-istituzionale del Comune di Firenze tra Due e Trecento (1282-1325)*, relatore prof. Giuliano Pinto. Nell'ottobre del 2007 si è diplomato presso la Scuola di Archivistica, Paleografia e Diplomatica dell'Archivio di Stato di Firenze. Attualmente sta frequentando il secondo anno del dottorato di ricerca in Storia Medievale presso l'Università di Firenze, con una ricerca su *Pistoia nel Duecento (1180-1306). Istituzioni, società, economia*. Ha curato il volume *La Pistoia comunale nel contesto toscano ed europeo (secoli XIII-XIV)*, Pistoia, Società Pistoiese di Storia Patria, 2008.

Finito di stampare presso  
la tipografia editrice Polistampa